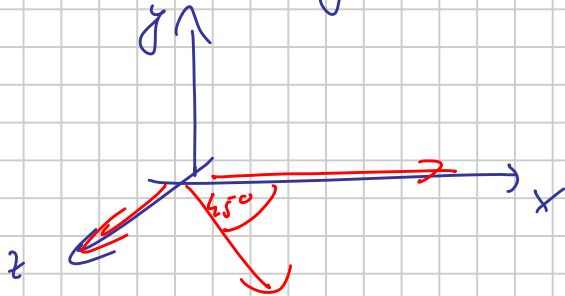


Ebene Wellen mit beliebiger Ausbreitungsrichtung

Bisher: Ebene Welle entlang Koordinatenachsen

z.B. entlang z: $\vec{E} = \vec{E}(z, t) = E_0 e^{i(\omega t - kz)} \vec{e}_z$

entlang x: $\vec{E} = \vec{E}(x, t) = E_0 e^{i(\omega t - kx)} \vec{e}_x$



Wie kann man die Welle beschreiben, die in Richtung

$$\vec{e}_a = \frac{1}{\sqrt{2}}(\vec{e}_x + \vec{e}_z) \text{ läuft?}$$

- 1.) Koordinatentransformation
 → hilft bei Reflexion nicht



- 2.) Vereinfachte Wellenzahl \vec{k}

$$\vec{E} = \vec{E}(\vec{r}, t) = \vec{E}_0 e^{i(\omega t - \vec{k} \cdot \vec{r})}$$

$\vec{r} = x\vec{e}_x + y\vec{e}_y + z\vec{e}_z$

Welle in z-Richtung: $\vec{k} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ k \end{pmatrix} = k \cdot \vec{e}_z \Rightarrow \vec{k} \cdot \vec{r} = k \cdot z \cdot \vec{e}_z \cdot \vec{e}_z = k \cdot z$

x-Richtung: $\vec{k} = \begin{pmatrix} k \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} = k \cdot \vec{e}_x \Rightarrow \vec{k} \cdot \vec{r} = k \cdot x \cdot \vec{e}_x \cdot \vec{e}_x = k \cdot x$

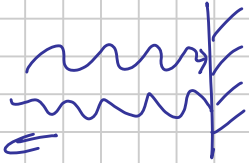
in $\frac{1}{\sqrt{2}}(\vec{e}_x + \vec{e}_z)$ -Richtung: $\vec{k} = k \cdot \frac{1}{\sqrt{2}}(\vec{e}_x + \vec{e}_z)$

$$\Rightarrow \vec{k} \cdot \vec{r} = \frac{k}{\sqrt{2}} \left(\underbrace{x \vec{e}_x \cdot \vec{e}_x}_{=1} + \underbrace{z \vec{e}_z \cdot \vec{e}_z}_{=1} \right) = \frac{k}{\sqrt{2}} (x + z)$$

$$\Rightarrow \vec{E}(\vec{r}, t) = E_0 e^{i(\omega t - k/\sqrt{2}(x+z))}$$

Hohlleiter, TM-/TE-Wellen

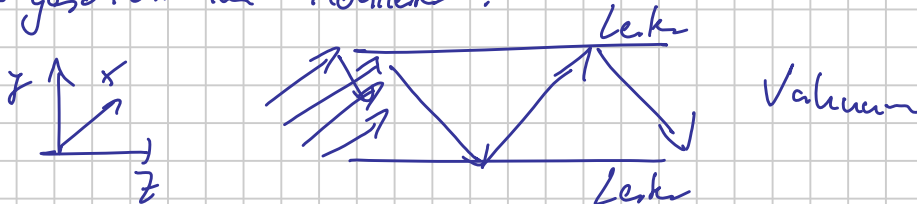
- Wellen werden an idealen Leitern vollständig reflektiert (s. A30)



Überlagerung: stehende Welle mit Schwingungsknoten und -böden



- Was geschieht im Hohlleiter?



- die Wellenausbreitung im Hohlleiter lässt sich als Überlagerung von ebenen Wellen beschreiben, die an den Wänden reflektiert werden
Die entstehende Welle breitet sich in z-Richtung aus, und verhält sich senkrecht dazu wie eine stehende Welle

- TM-Wellen: Transversal-Magnetisch \rightarrow hat $H_z = 0$
(Ausbreitungsrichtung z) aber longitudinales $E_z \neq 0$
- TE-Wellen: Transversal-Elektrisch \rightarrow hat $E_z = 0$
aber longitudinales $H_z \neq 0$

- Berechnung für rechteckige Hohlleiter

- Wellengleichung für TE/TM-Wellen aufstellen
 - ohne Verluste
 - harmonischer Ansatz
 - $H_z/E_z = 0$

- betrachte nur z -Komponente der Wellengleichung

- Separation der Variablen wie bei Laplace-Gly für Φ
 - Randbedingung: $E_{\text{tan}} = 0$ am letzten Rand
 - aus E_z bzw. H_z können die anderen Größen berechnet werden
- Skript 9.6.3/9.6.4

s. A32

A31

Bisher: Welle trifft senkrecht auf Medium

(ges: Amplituden von nichtlaufenden und transmittierten Wellen)

Jetzt: Einfallswinkel $\varphi_e \neq 0$

ges: Amplituden und Winkel der nichtlaufenden und transmittierten Welle

neu: Phänomene der „Totalreflexion“

a) Betrachte $\vec{r} = x\vec{e}_x$ (Ort auf Grenzfläche)

ges: Φ_r, Φ_d

Ansatz: Stetigkeitsbedingung des \vec{E} -Feldes: $E_{t1} = E_{t2}$

\vec{E} -Feld zeigt in y -Richtung \Rightarrow komplettes \vec{E} -Feld (E_y) zeigt tangential

$$E_{e,y} + E_{r,y} = E_{d,y} \Rightarrow E_e e^{i(\omega t - k_e x)} + E_r e^{i(\omega t - k_r x)} = E_d e^{i(\omega t - k_d x)}$$

$t=0, \vec{r} = x\vec{e}_x$

$$\Rightarrow E_e e^{-i k_1 \sin \varphi_e x} + E_r e^{-i k_1 \sin \varphi_r x} = E_d e^{-i k_2 \sin \varphi_d x}$$

$$A e^{D_1 x} + B e^{D_2 x} = C e^{D_3 x}$$

nur lösbar, wenn $\underline{D_1 = D_2 = D_3} \rightarrow (A+B) e^{D_1 x} = C e^{D_1 x}$

$$\rightarrow A+B = C \rightarrow E_e + E_r = E_d$$

aus $D_1 = D_2 \Rightarrow -i k_1 \sin \varphi_e = -i k_1 \sin \varphi_r \Rightarrow \boxed{\varphi_e = \varphi_r}$

$D_1 = D_3 \Rightarrow -i k_1 \sin \varphi_e = -i k_2 \sin \varphi_d$

$$\Rightarrow \sin \varphi_d = \frac{k_1}{k_2} \sin \varphi_e$$

$$\boxed{\varphi_d = \arcsin\left(\frac{k_1}{k_2} \sin \varphi_e\right)}$$

b) ges: $\vec{H} = \frac{1}{r^2} \vec{e}_y \times \vec{E}$ Für einfallende und transmittierte Welle gilt: $\vec{e}_n = \cos \varphi \vec{e}_z + \sin \varphi \vec{e}_x$

$\rightarrow \vec{H}_{\text{ed}} = \frac{1}{r} E \cdot (\cos \varphi \vec{e}_z + \sin \varphi \vec{e}_x) \times \vec{e}_y$ $\vec{e}_x \times \vec{e}_y = \vec{e}_z$
 $\vec{e}_z \times \vec{e}_y = -\vec{e}_x$

$= \frac{1}{r} E (-\cos \varphi \vec{e}_x + \sin \varphi \vec{e}_z)$

Für reflektierte Welle: $\vec{e}_n = -\cos \varphi_r \vec{e}_z + \sin \varphi_r \vec{e}_x$

$\vec{H}_r = \frac{1}{r} E_r (+\cos \varphi_r \vec{e}_x + \sin \varphi_r \vec{e}_z)$

c) ges: E_d, E_r

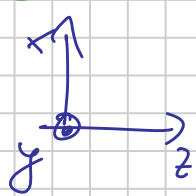
Ansatz: Stetigkeitsbedingungen für \vec{E} und \vec{H}

$E_{t1} = E_{t2}$ s.a!

$H_{t1} = H_{t2}$

Aus a) $E_e + E_r = E_d$

$H_{t1} = H_{t2}$



nur x-Komponente von H
 tangential ($H_t = H_x$)

$\frac{E_e}{T_1} (-\cos \varphi_e) + \frac{E_r}{T_1} \cos \varphi_r = \frac{E_d}{T_2} (-\cos \varphi_d)$

\rightarrow 2 Unbekannte, 2 Gleichungen

$\Rightarrow E_r = \frac{T_2 \cos \varphi_e - T_1 \cos \varphi_d}{T_2 \cos \varphi_e + T_1 \cos \varphi_d} E_e$

$E_d = \frac{2 T_2 \cos \varphi_e}{T_1 \cos \varphi_d + T_2 \cos \varphi_e} E_e$

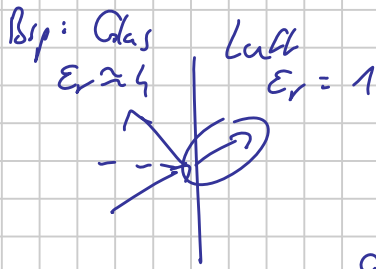
d) Glt. aus a)

$\sin \varphi_d = \frac{k_1}{k_2} \sin \varphi_e \leq 1$ dann Lösung für φ_d
 $\leq \frac{k_2}{k_1} = \frac{\omega \sqrt{\epsilon_2} \mu}{\omega \sqrt{\epsilon_1} \mu} = \sqrt{\frac{\epsilon_2}{\epsilon_1}} > 1$

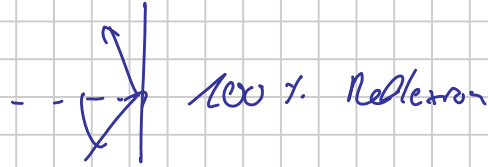
→ immer eine Lösung für \vec{E}_1

Wenn $n_1 > n_2$ ($\epsilon_1 > \epsilon_2$), dann wäre

$$\begin{aligned} \vec{E}_{\text{kritisch}} &= \arcsin\left(\frac{n_2}{n_1}\right) \\ &= \arcsin\left(\sqrt{\frac{\epsilon_2}{\epsilon_1}}\right) \end{aligned}$$



oder



$$\arcsin\sqrt{\frac{\epsilon_2}{\epsilon_1}} = 30^\circ$$

$\phi_c < \phi_{\text{kritisch}}$

$\phi_c > \phi_{\text{kritisch}}$

ABZ c) $\Delta \vec{E} - \mu \epsilon \frac{\partial^2 \vec{E}}{\partial t^2} = 0$ $\frac{d}{dt}(\dots) = i\omega \cdot (\dots)$

FS →

$$\frac{\partial^2 \vec{E}}{\partial x^2} + \cancel{\frac{\partial^2 \vec{E}}{\partial y^2}} + \frac{\partial^2 \vec{E}}{\partial z^2} + \omega^2 \mu \epsilon \vec{E} = 0$$

↙ $\frac{\partial}{\partial y} = 0$, da Ausbreitung in y-Richtung unendlich ausgedehnt

longitudinale Komponente:

$$\frac{\partial^2 E_z}{\partial x^2} + \frac{\partial^2 E_z}{\partial z^2} + \omega^2 \mu \epsilon E_z = 0$$

Lösung der DGL? Ansatz wie bei Laplace-Gly. für \vec{E} in \vec{U}/kz

$$E_z(x, y, z, t) = U(x) \cancel{V(y)} \cdot W(z, t) \quad \text{Separationsansatz (Ausbreitungsrichtung z)}$$

dabei $W(z, t) = e^{i(\omega t - k_z z)}$ (harmonischer Ansatz)

$$\begin{aligned} \rightarrow \frac{\partial^2 E_z}{\partial z^2} &= -c \frac{e^{i(\omega t - k_z z)} (+ik_z)(+ik_z) U(x)}{\phantom{e^{i(\omega t - k_z z)}}} \\ &= -k_z^2 E_z \end{aligned}$$

$$\frac{\partial^2 U(x)W(z,t)}{\partial x^2} + \underbrace{(-k_z^2 E_z) + \omega^2 \mu \epsilon E_z}_{(\omega^2 \mu \epsilon - k_z^2) U(x) W(z,t)} = 0 \quad \begin{array}{l} | : U(x) \\ | : W(z,t) \\ | : U(y) \end{array}$$

$$\frac{1}{U(x)} \frac{\partial^2 U(x)}{\partial x^2} + \underbrace{\frac{1}{W(y)} \frac{\partial^2 W(y)}{\partial y^2}}_{=0} + \omega^2 \mu \epsilon - k_z^2 = 0$$

$$\underbrace{f(x)}_{f(x)} \quad \underbrace{g(y)}_{g(y)} \quad \text{const.}$$

$$\Rightarrow k_x^2 + k_z^2 = \omega^2 \mu \epsilon$$

$\rightarrow f(x)$ muss konstant sein $= -k_x^2$

$$\frac{1}{U(x)} \frac{\partial^2 U(x)}{\partial x^2} = -k_x^2$$

Lösung von $U(x)$ s. Ü6/7 oder Skript

$$\Rightarrow U(x) = A \sin(k_x x) + B \cos(k_x x)$$

$$\Rightarrow E_z = (A \sin(k_x x) + B \cos(k_x x)) e^{i(\omega t - k_z z)}$$

Randbedingungen: $E_{\text{tan}} = 0$ an Rand $\Rightarrow E_z = 0$ an Rand

$$E_z(x=0) = E_z(x=a) = 0$$

$$E_z = B \cdot e^{i(\omega t - k_z z)} \Rightarrow B = 0$$

$$\Rightarrow E_z = \underbrace{A \sin(k_x a)}_{\neq 0} \underbrace{e^{i(\dots)}}_{\neq 0}$$

$$\Rightarrow \sin(k_x a) = 0 = k_x a = n\pi \rightarrow k_x = \frac{n\pi}{a}$$

$$n = 1, 2, 3, \dots$$

$$\rightarrow E_z = \dots$$