

14.7 Orthogonalprojektionen. Sei V ein

K -Vektorraum mit Skalarprodukt,

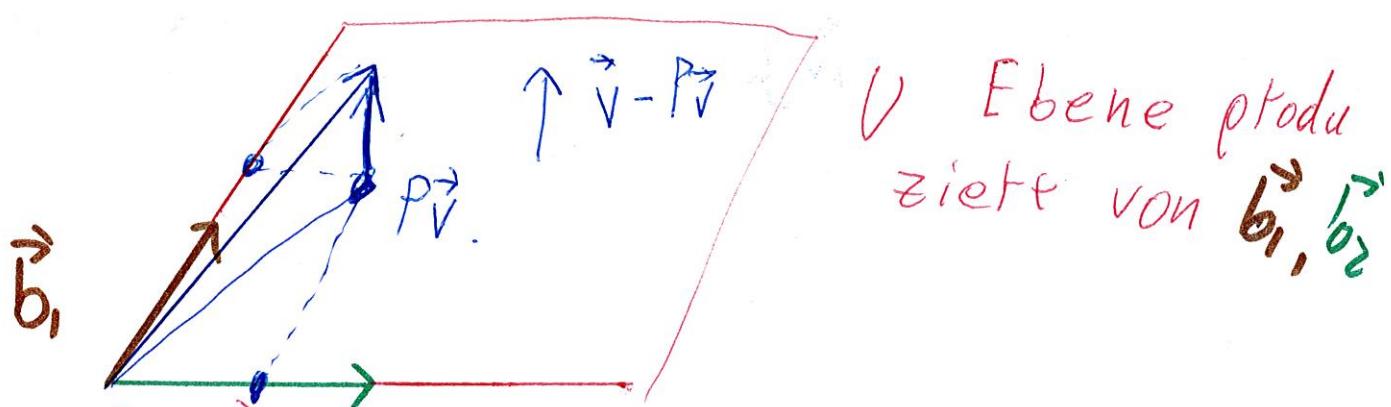
$\vec{b}_1, \vec{b}_2, \dots, \vec{b}_m$ ein Orthonormal system
in V . und $U = \text{lin}\{\vec{b}_1, \dots, \vec{b}_m\}$. Die

Abbildung $P: V \rightarrow U$ mit

$P\vec{v} = \sum_{j=1}^m (\vec{v} | \vec{b}_j) \vec{b}_j$. heißt Orthogonale
Projektion von \vec{v} auf U .

Bsp. 14.7.1 $\vec{b}_1 = \frac{1}{\sqrt{2}} \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}, \vec{b}_2 = \frac{1}{\sqrt{3}} \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \\ 1 \end{pmatrix}$.

$$U = \text{lin}\{\vec{b}_1, \vec{b}_2\}. \quad \vec{v} = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix}$$



$P\vec{v}$ liegt in U und ist der Punkt
der Ebene mit der kleinsten Entfernung
als \vec{v} .

$$P\vec{v} = \underbrace{\left(\vec{v} | \vec{b}_1 \right) \vec{b}_1}_{\text{Orthogonalprojektion}} + \left| \vec{v} \right| \vec{b}_2$$

ähnlich.

von \vec{v} auf $\text{lin}\{\vec{b}_1\}$.

$$= \sqrt{2} \vec{b}_1 + \frac{1}{\sqrt{3}} \vec{b}_2 = \begin{pmatrix} \frac{4}{3} \\ -\frac{2}{3} \\ \frac{1}{3} \end{pmatrix}.$$

$$\text{Da } \left(\vec{v} | \vec{b}_1 \right) = \left(\begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix} | \frac{1}{\sqrt{2}} \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} \right) = \frac{1}{\sqrt{2}} (1+1) = \sqrt{2}$$

ähnlich $\left(\vec{v} | \vec{b}_2 \right) = \frac{1}{\sqrt{3}}$

Das Gramschmidt Verfahren, ersetzt.

den Vektor \vec{v} durch $\vec{v} - P\vec{v}$.

dann $\vec{c}_3 = \vec{v} - P\vec{v}$ ist orthogonal

zu \vec{b}_1, \vec{b}_2 und dann wenn man

$\vec{b}_3 = \frac{\vec{c}_3}{\|\vec{c}_3\|}$ definiert bekommt man ein

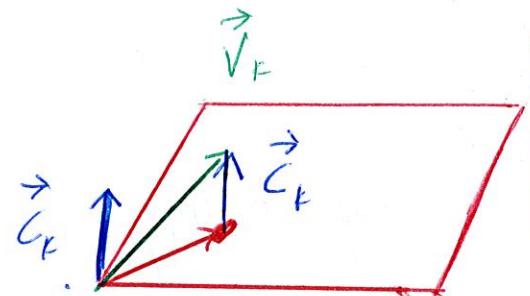
Orthonormalsystem $\vec{b}_1, \vec{b}_2, \vec{b}_3$.

14. Gram-Schmidt Verfahren (Wiederholung)

Sei V ein K -Vektorraum mit Skalarprodukt und $\vec{v}_1, \dots, \vec{v}_m \in V$ linear unabhängig.

Wir setzen $\vec{b}_1 = \frac{\vec{v}_1}{\|\vec{v}_1\|}$ und für $k=2, \dots, m$

$$\vec{c}_k = \vec{v}_k - \sum_{j=1}^{k-1} (\vec{v}_k \cdot \vec{b}_j) \vec{b}_j$$



die Differenz Orthogonalprojektion von

\vec{v}_k ist orthogonal \vec{v}_k auf $\text{lin}\{\vec{b}_1, \dots, \vec{b}_{k-1}\}$.

zu $\text{lin}\{\vec{b}_1, \dots, \vec{b}_{k-1}\}$.

$$\vec{b}_k = \frac{\vec{c}_k}{\|\vec{c}_k\|}$$

Dann gilt $\text{lin}\{\vec{v}_1, \dots, \vec{v}_m\} = \text{lin}\{\vec{b}_1, \dots, \vec{b}_{k-1}\}$

und $\vec{b}_1, \dots, \vec{b}_m$ ist ein Orthonormalsystem.

Wir überprüfen jetzt, dass \vec{c}_k, \vec{b}_e orthogonal sind, wenn $e < k$.

$$(\vec{c}_k | \vec{b}_e) = (\vec{v}_k | \vec{b}_e) - \sum_{j=1}^{k-1} (\vec{v}_k | \vec{b}_j) \underbrace{(\vec{b}_j | \vec{b}_e)}$$

nur $j=e$
ist nicht Null

$$=\delta_{ij} := \begin{cases} 1, & \text{wenn } j=e \\ 0, & \text{wenn } j \neq e \end{cases}$$

$$= (\vec{v}_k | \vec{b}_e) - (\vec{v}_k | \vec{b}_e) = 0$$

Da b_1, \dots, b_{k-1} ONS
(Induktionsannahme)

Bsp 14.4.3 Seien $\vec{v}_1 = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix}$, $\vec{v}_2 = \begin{pmatrix} 3 \\ 0 \\ 3 \\ 0 \end{pmatrix}$, $\vec{v}_3 = \begin{pmatrix} 3 \\ 2 \\ 3 \\ 0 \end{pmatrix}$.

Bestimmen Sie eine ONB von $V = \text{Span}\{\vec{v}_1, \vec{v}_2, \vec{v}_3\}$.

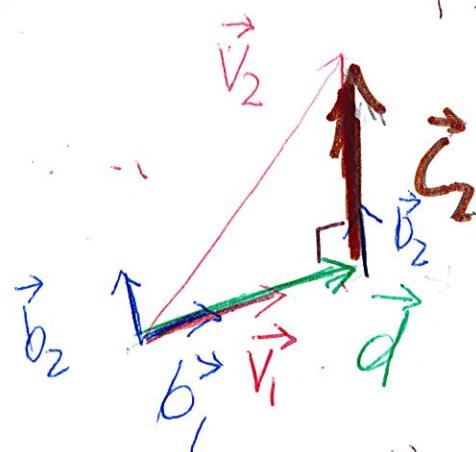
Lösung: Gram-Schmidt Verfahren.

$$\|\vec{v}_1\| = \sqrt{1^2 + 1^2 + 1^2 + 1^2} = 2 \text{ also } \vec{b}_1 = \frac{\vec{v}_1}{\|\vec{v}_1\|} = \frac{1}{2} \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix}$$

$$\vec{c}_2 = \vec{v}_2 - (\vec{v}_2 \cdot \vec{b}_1) \vec{b}_1 = \vec{v}_2 - 3\vec{b}_1 = \begin{pmatrix} 3 \\ 0 \\ 3 \\ 0 \end{pmatrix} - \frac{3}{2} \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix} = \frac{3}{2} \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \\ 1 \\ -1 \end{pmatrix}$$

$$\frac{1}{2} \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} 2 \\ 0 \\ 2 \\ 0 \end{pmatrix} = 2$$

$$\|\vec{c}_2\| = \sqrt{1^2 + (-1)^2 + 1^2 + (-1)^2} \Rightarrow \vec{b}_2 = \frac{\vec{c}_2}{\|\vec{c}_2\|} = \frac{1}{2} \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \\ 1 \\ -1 \end{pmatrix}$$



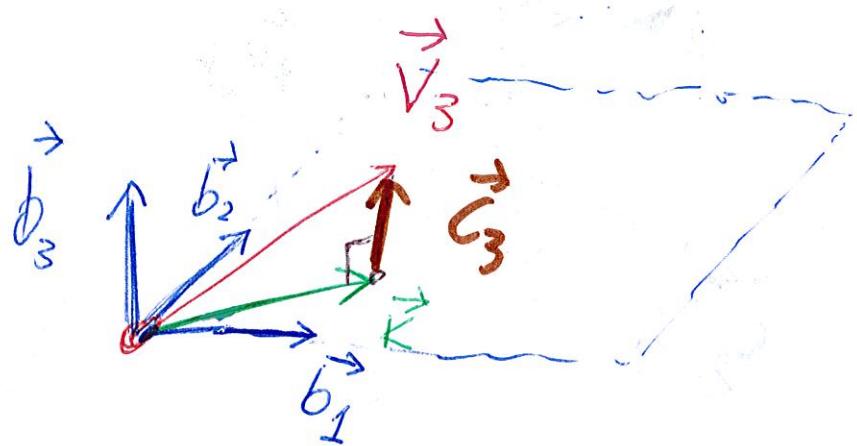
$$\left(\begin{pmatrix} 3 \\ 2 \\ 3 \\ 0 \end{pmatrix} \cdot \frac{1}{2} \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix} \right) = 4$$

$$\vec{c}_3 = \vec{v}_3 - (\vec{v}_3 \cdot \vec{b}_1) \vec{b}_1 - (\vec{v}_3 \cdot \vec{b}_2) \vec{b}_2$$

$$\vec{v}_3 \cdot \vec{b}_2 = \begin{pmatrix} 3 \\ 2 \\ 3 \\ 0 \end{pmatrix} \cdot \frac{1}{2} \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \\ 1 \\ -1 \end{pmatrix} = 2$$

Also $\vec{c}_3 = \vec{v}_3 - 4\vec{b}_1 - 2\vec{b}_2 = \begin{pmatrix} 3 \\ 2 \\ 0 \end{pmatrix} - 2 \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix} - \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \\ 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ -1 \end{pmatrix}$

Also $\vec{b}_3 = \frac{\vec{c}_3}{\|\vec{c}_3\|} = \frac{1}{\sqrt{2}} \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ -1 \end{pmatrix}$



14.5 Transponierte- und adjungierte Matrizen

Sei $A = (a_{ij}) \in K^{m \times n}$

Dann $A^T = (a_{ji}) \in K^{n \times m}$, $A^* = (\overline{a_{ji}}) \in K^{n \times m}$

transponierte Matrix zu A

adjungierte Matrix zu A

Beispiele.

$$A = \begin{pmatrix} 2 & 4 & 10+2i \\ 1 & 5 & 9 \\ 0 & -2-i & 12 \\ -i & 6 & 7 \end{pmatrix}$$

$$A^T = \begin{pmatrix} 2 & 1 & 0 & -i \\ 4 & 5 & -2-i & 6 \\ 10+2i & 9 & 12 & 7 \end{pmatrix}, \quad A^* = \begin{pmatrix} 2 & 1 & 0 & i \\ 4 & 5 & -2+i & 6 \\ 10-2i & 9 & 12 & 7 \end{pmatrix}$$

Die Spalten werden Zeilen

(Und die Zeilen werden Spalten)

Dazu konjugieren wir alle Elemente.

Seien $\vec{x}, \vec{y} \in \mathbb{C}^n$ $\vec{x} = \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix}, \vec{y} = \begin{pmatrix} y_1 \\ \vdots \\ y_n \end{pmatrix}$. Dann

$$\vec{y}^* \cdot \vec{x} = (\bar{y}_1, \dots, \bar{y}_n) \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix} = x_1 \bar{y}_1 + \dots + x_n \bar{y}_n = (\vec{x} | \vec{y}).$$

$\Rightarrow \boxed{\vec{y}^* \cdot \vec{x} = (\vec{x} | \vec{y})}$ (*)

Standardskalarprodukt in \mathbb{C}^n

Ähnlich, wenn $\vec{x}, \vec{y} \in \mathbb{R}^n$, dann

$$\vec{y}^\top \cdot \vec{x} = (y_1, \dots, y_n) \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix} = x_1 y_1 + \dots + x_n y_n = (\vec{x} | \vec{y})$$

(Standardskalarprodukt in \mathbb{R}^n)

$$\Rightarrow \boxed{\vec{y}^\top \cdot \vec{x} = (\vec{x} | \vec{y})} \quad (**)$$

heute betrachten wir nur das Standard Skalarprodukt

Rechenregeln: (i)

Ist AB

definiert, dann

$$(AB)^\top = B^\top A^\top, \quad (AB)^* = B^* A^* \quad (1).$$

(ii) A invertierbar $\Rightarrow A^*, A^*$ invertierbar

$$\text{und } (A^*)^{-1} = (A^{-1})^\top, \quad (A^*)^{-1} = \underbrace{(A^{-1})^*}_{(A^{-1})^*} \quad (2).$$

Beweis von (2) mit Hilfe von (1).

$$\overset{(1)}{(A^*)^{-1}} = (A^{-1} A)^* = I^* = I.$$

$$\Rightarrow (A^*)^{-1} = (A^{-1})^*$$

Folgerung 14.2: Sei $A \in K^{n \times n}$. Dann gilt:

$$(a) \quad K = \mathbb{R} \Rightarrow (A^\top \vec{x} | \vec{y}) = (\vec{x} | A\vec{y}) \quad \forall \vec{x}, \vec{y} \in \mathbb{R}^n$$

$$(b) \quad K = \mathbb{C} \Rightarrow (A^* \vec{x} | \vec{y}) = (\vec{x} | A\vec{y}) \quad \forall \vec{x}, \vec{y} \in \mathbb{C}^n$$

Beweis von (a).

$$(A^T \vec{x} | \vec{y}) \stackrel{(**)}{=} \vec{y}^T (A^T \vec{x}) = (\vec{y}^T A^T) \vec{x}$$

$$\stackrel{(1)}{=} (A\vec{y})^T \vec{x} \stackrel{(**)}{=} (\vec{x} | A\vec{y}).$$

Erinnerung: Sind A, B invertierbar, dann so ist AB und $(AB)^{-1} = B^{-1}A^{-1}$, $(A^{-1})^{-1} = A$.

14.6 Orthogonale und unitäre Matrizen

Def Eine Matrix in $\mathbb{R}^{n \times n}$ [bzw. $\mathbb{C}^{n \times n}$]

heißt orthogonal [bzw. unitär] wenn

$$(A\vec{x} | A\vec{y}) = (\vec{x} | \vec{y}) \quad \forall \vec{x}, \vec{y} \in \mathbb{R}^n \quad [\text{bzw. } \mathbb{C}^n]$$

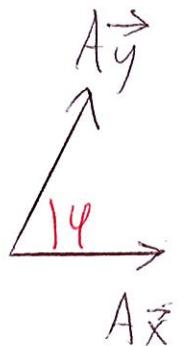
Interpretation (z.B. in \mathbb{R}^3).

$$(A\vec{x} | A\vec{x}) = (\vec{x} | \vec{x}) \Rightarrow \|A\vec{x}\|^2 = \|\vec{x}\|^2$$

$$\Rightarrow \|A\vec{x}\| = \|\vec{x}\|. \quad (3)$$

Also ändert A Längen von Vektoren und Abstände nicht.

Da $(A\vec{x} | A\vec{y}) = \|A\vec{x}\| \|A\vec{y}\| \cos \varphi.$] Wenn
 $(\vec{x} | \vec{y}) = \|\vec{x}\| \|\vec{y}\| \cos \theta$] $\overrightarrow{\|\vec{x}\|, \|\vec{y}\| \neq 0}$

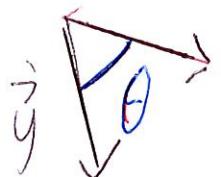


$$\cos \varphi = \cos \theta$$

$$\Rightarrow \varphi = \theta. \quad (\text{Da } \varphi, \theta \in [0, \pi])$$

Also ändert A

den Winkel der Vektoren nicht.

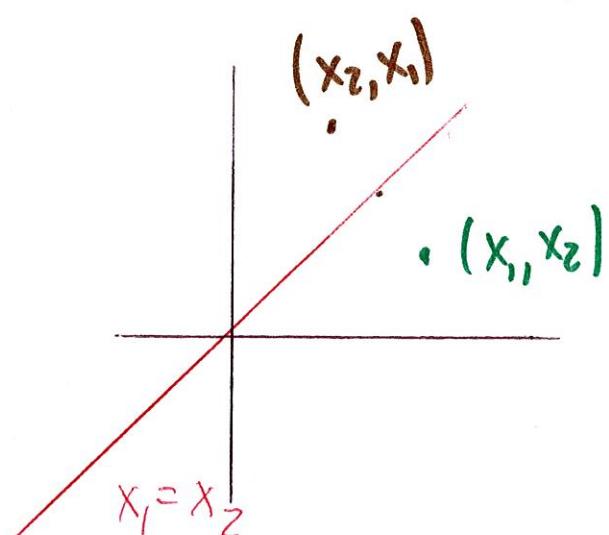


$$\|\vec{x} - \vec{y}\| = \|A\vec{x} - A\vec{y}\| \quad (\text{Abstände werden nicht geändert})$$

Bsp 14. b. 1

$$A \in \mathbb{R}^{2 \times 2} \quad A = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix}$$

$$A \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} x_2 \\ x_1 \end{pmatrix}$$



A ist Reflexion bezüglich der Geraden $x_1 = x_2$.

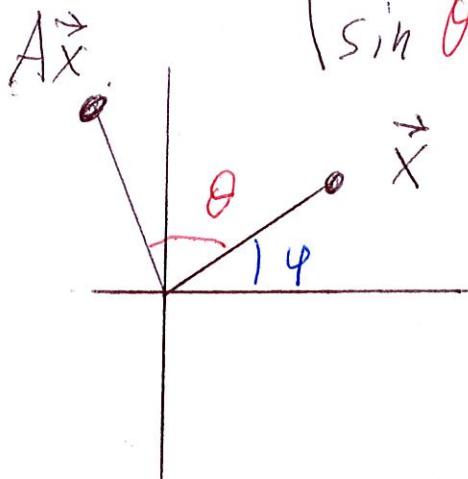
A ist orthogonal, da.

$$\left(A \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \end{pmatrix} \mid A \begin{pmatrix} y_1 \\ y_2 \end{pmatrix} \right) = \left(\begin{pmatrix} x_2 \\ x_1 \end{pmatrix} \mid \begin{pmatrix} y_2 \\ y_1 \end{pmatrix} \right) =$$

$$x_2 y_2 + x_1 y_1 = \left(\begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \end{pmatrix} \mid \begin{pmatrix} y_1 \\ y_2 \end{pmatrix} \right).$$

Bsp 14.6.2

Bsp 2 $A = \begin{pmatrix} \cos \theta & -\sin \theta \\ \sin \theta & \cos \theta \end{pmatrix} \rightarrow$ Rotation um Winkel θ



$$\text{Sei } \vec{x} = \begin{pmatrix} \cos \varphi \\ \sin \varphi \end{pmatrix}.$$

Dann

$$A \vec{x} = \begin{pmatrix} \cos \theta & -\sin \theta \\ \sin \theta & \cos \theta \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \cos \varphi \\ \sin \varphi \end{pmatrix}$$

$$= \begin{pmatrix} \cos \theta \cos \varphi - \sin \theta \sin \varphi \\ \sin \theta \cos \varphi + \cos \theta \sin \varphi \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \cos(\varphi + \theta) \\ \sin(\varphi + \theta) \end{pmatrix}$$

Produkte, Inversen, transponierte

[bzw. konjugiert] von orthogonalen

[bzw. unitären] Matrizen sind

Orthogonal [bzw. unitär].

Sei $A \in \mathbb{R}^{n \times n}$ [bzw. $\mathbb{C}^{n \times n}$]

Bem 14.2

Die folgenden Aussagen sind äquivalent.

(1) A ist Orthogonal [bzw. unitär].

(2) $A^T A = I$ [bzw. $A^* A = I$].

(3) Die Spalten (oder Zeilen) von A
- bilden eine orthonormalbasis (ONB)
in \mathbb{R}^n [bzw \mathbb{C}^n].

Bsp 14.63 $A = \begin{pmatrix} \cos \theta & -\sin \theta \\ \sin \theta & \cos \theta \end{pmatrix}$ wir zeigen,

dass $\begin{pmatrix} \cos \theta \\ \sin \theta \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} -\sin \theta \\ \cos \theta \end{pmatrix}$ eine ONB von \mathbb{R}^2

$$\left\| \begin{pmatrix} \cos \theta \\ \sin \theta \end{pmatrix} \right\| = \sqrt{\cos^2 \theta + \sin^2 \theta} = 1$$

$$\left\| \begin{pmatrix} -\sin \theta \\ \cos \theta \end{pmatrix} \right\| = 1,$$

$$\left(\begin{pmatrix} \cos \theta \\ \sin \theta \end{pmatrix} \mid \begin{pmatrix} -\sin \theta \\ \cos \theta \end{pmatrix} \right) = \cos \theta (-\sin \theta) + \sin \theta \cos \theta = 0$$

Also bilden $\begin{pmatrix} \cos \theta \\ \sin \theta \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} -\sin \theta \\ \cos \theta \end{pmatrix}$ eine ONB

von \mathbb{R}^2 (weil sie auch 2 sind).

Partieller Beweis vom Bem 14.2. (2) \Rightarrow (1) in C^n

Sei $A^* A = I$. (1) (Erinnerung $(A \vec{x} | A \vec{y}) = (\vec{x} | A \vec{y})$
 $\forall \vec{x}, \vec{y} \in C^n$.)

$$(A \vec{x} | A \vec{y}) = (A^*(A \vec{x}), \vec{y}) \xrightarrow{(1)} (\vec{x} | \vec{y}).$$

$$\left((\vec{z} | A \vec{y}) = (A^* \vec{z} | \vec{y}) \right)$$

wobei $\vec{z} = A \vec{x}$

(2) \Rightarrow (3) wenn $n=2$.

Sei $A = \begin{pmatrix} a_1 & b_1 \\ a_2 & b_2 \end{pmatrix}$, $\vec{a} = \begin{pmatrix} a_1 \\ a_2 \end{pmatrix}$, $\vec{b} = \begin{pmatrix} b_1 \\ b_2 \end{pmatrix}$.

Annahme $A^* A = I$ \vec{a}, \vec{b} orthonormalbasis.

$$\begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \xrightarrow[\text{Annahme}]{} A^* A = \begin{pmatrix} (\vec{a}_1) & (\vec{a}_2) \\ (\vec{b}_1) & (\vec{b}_2) \end{pmatrix} \begin{pmatrix} a_1 & b_1 \\ a_2 & b_2 \end{pmatrix}.$$

$$= \begin{pmatrix} a_1 \vec{a}_1 + a_2 \vec{a}_2 & b_1 \vec{a}_1 + b_2 \vec{a}_2 \\ a_1 \vec{b}_1 + a_2 \vec{b}_2 & b_1 \vec{b}_1 + b_2 \vec{b}_2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} (\vec{a} | \vec{a}) & (\vec{b} | \vec{a}) \\ (\vec{a} | \vec{b}) & (\vec{b} | \vec{b}) \end{pmatrix}.$$

Also $(\vec{a} | \vec{a}) = 1 \Rightarrow \|\vec{a}\| = 1$, ähnlich $\|\vec{b}\| = 1$.

Da auch $(\vec{a} | \vec{b}) = 0$ sind, die 2 Vektoren \vec{a}, \vec{b} OMB von R^2 .

Beispiele

1) $\det \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \stackrel{(D3)}{=} -\det \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \stackrel{(D1)}{=} -1$

\downarrow
Da Spalten
Vertauscht werden

2) $\det \begin{pmatrix} 3 & 5 \\ 6 & 9 \end{pmatrix} = \det \begin{pmatrix} 3 & 3+2 \\ 6 & 5+4 \end{pmatrix} =$

$$\stackrel{(D2)}{=} \det \begin{pmatrix} 3 & 3 \\ 6 & 5 \end{pmatrix} + \det \begin{pmatrix} 3 & 2 \\ 6 & 4 \end{pmatrix}$$

$\stackrel{(D2)}{=} 2 \det \begin{pmatrix} 3 & 1 \\ 6 & 2 \end{pmatrix}.$

3) $\det \begin{pmatrix} 3 & 1 \\ 6 & 2 \end{pmatrix} = \det \begin{pmatrix} 3 \cdot 1 & 1 \\ 3 \cdot 2 & 2 \end{pmatrix} = 3 \det \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 2 & 2 \end{pmatrix}$

Aber $\det \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 2 & 2 \end{pmatrix} \stackrel{(D3)}{=} -\det \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 2 & 2 \end{pmatrix} \Rightarrow$

$2 \det \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 2 & 2 \end{pmatrix} = 0 \Rightarrow \det \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 2 & 2 \end{pmatrix} = 0.$

Also $\det \begin{pmatrix} 3 & 1 \\ 6 & 2 \end{pmatrix} = 0.$

Seien $\vec{v}_1, \vec{v}_2, \vec{v}_3 \in \mathbb{R}^3$. Wir nehmen an, dass $\{\vec{v}_1, \vec{v}_2\}, \{\vec{v}_1, \vec{v}_3\}, \{\vec{v}_2, \vec{v}_3\}$ linear unabhängig sind, aber $\{\vec{v}_1, \vec{v}_2, \vec{v}_3\}$ nicht. Was passiert, wenn wir die Formeln des Gram-Schmidt Verfahrens anwenden?

- (1) Das Verfahren liefert eine Orthonormalbasis $\vec{b}_1, \vec{b}_2, \vec{b}_3$ von \mathbb{R}^3 .
- (2) Das Verfahren liefert keine Orthonormalbasis von $V = \text{lin}\{\vec{v}_1, \vec{v}_2, \vec{v}_3\}$.
- (3) \vec{b}_1, \vec{b}_2 ist doch Orthonormalbasis (ONB) von V aber $\vec{b}_3 = \vec{0}$. ✓
- (4) keine der obigen Antworten stimmt.
- (5) keine Ahnung.