Höhere Mathematik III für die Fachrichtung Elektrotechnik und Informationstechnik

Lösungsvorschläge zum 4. Übungsblatt

Aufgabe 18 (Übung)

Geben Sie die allgemeine Lösung der Besselschen Differentialgleichung der Ordnung 1,

$$x^2y'' + xy' + (x^2 - 1)y = 0,$$

für x > 0 an.

LÖSUNGSVORSCHLAG

Der verallgemeinerte Potenzreihenansatz liefert

$$f(s) = s(s-1) + s - 1 = s^2 - 1 = (s+1)(s-1).$$

Offensichtlich sind ± 1 die Nullstellen dieser Funktion und laut Vorlesung sind die beiden Lösungen gegeben durch

$$y_1(x) = x \sum_{n=0}^{\infty} a_n x^n$$
, $y_2(x) = A \log(x) y_1(x) + \frac{1}{x} \sum_{n=0}^{\infty} b_n x^n$,

wobei wir $A \in \{0,1\}$ noch nicht bestimmen können, da wir uns im Fall befinden, dass die beiden Nullstellen um eine natürliche Zahl (hier 2) unterscheiden. Es gilt

$$y_1(x) = \sum_{n=1}^{\infty} a_{n-1} x^n = \sum_{n=3}^{\infty} a_{n-3} x^{n-2},$$

$$y_1'(x) = \sum_{n=0}^{\infty} (n+1) a_n x^n = \sum_{n=1}^{\infty} n a_{n-1} x^{n-1},$$

$$y_1''(x) = \sum_{n=1}^{\infty} n(n+1) a_n x^{n-1} = \sum_{n=2}^{\infty} n(n-1) a_{n-1} x^{n-2}.$$

Einsetzen in die Gleichung liefert

$$0 = \sum_{n=2}^{\infty} n(n-1)a_{n-1}x^n + \sum_{n=1}^{\infty} na_{n-1}x^n + \sum_{n=3}^{\infty} a_{n-3}x^n - \sum_{n=1}^{\infty} a_{n-1}x^n$$

$$= (a_0 - a_0)x^1 + (2a_1 + 2a_1 - a_1)x^2 + \sum_{n=3}^{\infty} (n(n-1)a_{n-1} + na_{n-1} + a_{n-3} - a_{n-1})x^n$$

$$= 3a_1x^2 + \sum_{n=3}^{\infty} [(n^2 - 1)a_{n-1} + a_{n-3}]x^n.$$

Der Koeffizientenvergleich liefert, dass a_0 beliebig ist, $a_1 = 0$ und

$$a_n = -\frac{a_{n-2}}{n(n+2)} \qquad \forall n \geqslant 2.$$

Somit sind die ungeraden Koeffizienten alle 0 und für die geraden Koeffizienten gilt

$$a_{2k} = -\frac{a_{2k-2}}{2k(2k+2)} = -\frac{a_{2k-2}}{2^2k(k+1)}$$
 $\forall k \in \mathbb{N}$

Rekursives Anwenden dieser Gleichung liefert

$$a_{2k} = \frac{(-1)^k}{2^{2k}k!(k+1)!}a_0.$$

Diese Gleichung beweisen wir mit einer kurzen Induktion.

IA (k = 1): $a_2 = -\frac{a_0}{8}$ folgt sofort aus der ursprünglichen Rekursionsformel.

 $\overline{\text{IS }(k \to k+1)}$: Die Behauptung gelte für ein $k \in \mathbb{N}$. Es folgt

$$a_{2(k+1)} = a_{2k+2} = -\frac{a_{2k}}{2^2(k+1)(k+2)} \stackrel{\text{(IV)}}{=} -\frac{(-1)^k}{2^{2k}k!(k+1)! \cdot 2^2k(k+1)} a_0 = \frac{(-1)^{k+1}}{2^{2(k+1)}(k+2)!} a_0,$$

womit die Formel bewiesen ist. Die Funktion (setze $a_0 = \frac{1}{2}$)

$$y_1(x) = \frac{x}{2} \sum_{k=0}^{\infty} \frac{(-1)^k}{2^{2k} k! (k+1)!} x^{2k} = x \sum_{k=0}^{\infty} \frac{(-1)^k}{k! (k+1)!} \left(\frac{x}{2}\right)^{2k+1}$$

löst die Ausgangsgleichung (sogar auf ganz R). Für y_2 versuchen wir uns zunächst mit dem logarithmusfreien Ansatz (A = 0). Es gilt

$$y_2(x) = \sum_{n=-1}^{\infty} b_{n+1} x^n = \sum_{n=1}^{\infty} b_{n-1} x^{n-2},$$
$$y_2'(x) = \sum_{n=-1}^{\infty} n b_{n+1} x^{n-1},$$
$$y_2''(x) = \sum_{n=-1}^{\infty} n(n-1) b_{n+1} x^{n-2}.$$

Einsetzen in die Gleichung liefert

$$0 = \sum_{n=-1}^{\infty} n(n-1)b_{n+1}x^n + \sum_{n=-1}^{\infty} nb_{n+1}x^n + \sum_{n=1}^{\infty} b_{n-1}x^n - \sum_{n=-1}^{\infty} b_{n+1}x^n$$

$$= (2b_0 - b_0 - b_0)x^{-1} - b_1x^0 + \sum_{n=1}^{\infty} (n(n-1)b_{n+1} + nb_{n+1} + b_{n-1} - b_{n+1})x^n$$

$$= -b_1 + \sum_{n=1}^{\infty} [(n^2 - 1)b_{n+1} + b_{n-1}]x^n.$$

Dies liefert wieder, dass b_0 beliebig ist, $b_1 = 0$ und

$$(n^2 - 1)b_{n+1} = b_{n-1} \qquad \forall n \in \mathbb{N}.$$

Für n=1 liefert dies aber $0=b_0$, womit rekursiv alle Koeffizienten 0 wären und y_2 somit die konstante Nullfunktion, ein Widerspruch. Deshalb müssen wir im Ansatz A=1 wählen. Nun folgt, dass sich y_2 um den Term

$$\log(x)y_1(x)$$

unterscheidet, y_2' um den Term

$$\frac{y_1(x)}{x} + \log(x)y_1'(x)$$

und y_2'' um den Term

$$-\frac{y_1(x)}{x^2} + \frac{2}{x}y_1'(x) + \log(x)y_1''(x).$$

Beim Einsetzen in die Gleichung ergibt sich aus dem jeweils letzten Term genau die Gleichung (multipliziert mit $\log(x)$), die 0 ergibt, weil y_1 eine Lösung ist. Der jeweils erste Term von y_2' und y_2'' hebt sich weg und übrig bleibt (von $x^2y''(x)$) der Term

$$2xy_1'(x)$$
,

womit ingesamt die Differentialgleichung nach Einsetzen des Ansatzes die Form

$$0 = 2xy_1'(x) - b_1 + \sum_{n=1}^{\infty} [(n^2 - 1)b_{n+1} + b_{n-1}]x^n$$

hat, was, wenn wir y_1 einsetzen und den Term auf die andere Seite bringen zu

$$-\sum_{k=0}^{\infty} \frac{(-1)^k (2k+1)}{2^{2k} k! (k+1)!} x^{2k+1} = -b_1 + \sum_{n=1}^{\infty} [(n^2 - 1)b_{n+1} + b_{n-1}] x^n$$

wird. Daraus folgt $b_0 = -1$, $b_1 = 0$,

$$((2k)^2 - 1)b_{2k+1} + b_{2k-1} = 0$$
 $\forall k \in \mathbb{N}$

und somit $0 = b_1 = b_3 = b_5 = ...$, da links die geraden Koeffizienten fehlen, und schließlich

$$((2k+1)^2-1)b_{2k+2}+b_{2k}=-\frac{(-1)^k(2k+1)}{2^{2k}k!(k+1)!} \qquad \forall k \in \mathbb{N},$$

wobe
i b_2 frei wählbar ist und normalerweise auf
 $b_2=-\frac{1}{4}$ gesetzt wird. Es folgt

$$b_{2k} = \frac{(-1)^k (h_k + h_{k-1})}{2^{2k} (k-1)! k!} \qquad \forall k \ge 2,$$

wobei $h_k = \sum_{j=1}^k \frac{1}{j}$, was wir mit einer Induktion beweisen können. IA (k=2): Es gilt nach der Rekursionsformel

$$b_4 = -\frac{-1 \cdot 3}{2^2 \cdot 1! \cdot 2! \cdot 8} - \frac{b_2}{8} = \frac{5}{64} = \frac{(-1)^2 (1 + \frac{1}{2} + 1)}{2^4 \cdot 1! \cdot 2!}.$$

IS $(k \to k+1)$: Die Behauptung gelte für ein $k \in \mathbb{N}$. Es folgt mit $((2k+1)^2-1)=2k(2k+2)=4k(k+1)$ aus der Rekursionsformel, dass

$$b_{2(k+1)} = b_{2k+2} = -\frac{b_{2k}}{4k(k+1)} - \frac{(-1)^k (2k+1)}{2^{2k}(k-1)!k!}.$$

Setzen wir die Induktionsvoraussetzung ein, so ergibt sich

$$b_{2(k+1)} = -\frac{(-1)^k (h_k + h_{k-1})}{2^{2k} (k-1)! k! \cdot 4k (k+1)} - \frac{(-1)^k (2k+1)}{2^{2k} k! (k+1)! \cdot 4k (k+1)} = \frac{(-1)^{k+1} [(h_k + h_{k-1}) + \frac{2k+1}{k(k+1)}]}{2^{2(k+1)} ((k+1) - 1)! (k+1)!}$$

Wegen $\frac{2k+1}{k(k+1)} = \frac{1}{k} + \frac{1}{k+1}$ folgt $(h_k + h_{k-1}) + \frac{2k+1}{k(k+1)} = h_{k+1} + h_k$ und somit die Behauptung. Damit ergibt sich für die zweite Lösung die Darstellung

$$y_2(x) = \log(x) \sum_{k=0}^{\infty} \frac{(-1)^k}{k!(k+1)!} \left(\frac{x}{2}\right)^{2k+1} - \frac{1}{x} - \frac{1}{4}x + \sum_{k=2}^{\infty} \frac{(-1)^k (h_k + h_{k-1})}{2^{2k}(k-1)!k!} x^{2k-1}.$$

Die allgemeine Lösung für x > 0 ist dann gegeben durch

$$y(x) = C_1 y_1(x) + C_2 y_2(x),$$
 $C_1, C_2 \in \mathbb{R}.$

Aufgabe 19 (Tutorium)

Geben Sie die allgemeine Lösung der Differentialgleichung

$$x^{2}y'' - xy' + \left(\frac{3}{4} - x^{2}\right)y = 0$$

für x > 0 an.

LÖSUNGSVORSCHLAG

Der verallgemeinerte Potenzreihenansatz liefert die determinierende Gleichung (an der DGL ablesen!)

$$f(s) = s(s-1) - s + \frac{3}{4} = s^2 - 2s + \frac{3}{4} = 0,$$

mit den Nullstellen $s_1 = \frac{1}{2}$ und $s_2 = \frac{3}{2}$. Wegen $|s_2 - s_1| = 1 \in \mathbb{N}$ müssen wir für die zweite Lösung unter Umständen den Logarithmusterm mit betrachten. Wir erhalten außerdem die Gleichungen

$$\begin{array}{rcl} f(1+s)c_1 &=& 0,\\ f(n+s)c_n-c_{n-2} &=& 0 & \forall n\geq 2. \end{array}$$

• $s_2 = \frac{3}{2}$: In diesem Fall lauten die Rekurrenzgleichungen

$$2c_1 = 0,$$

$$c_n = \frac{c_{n-2}}{n(n+1)} \quad \forall n \ge 2.$$

Damit folgt $c_{2k+1}=0$, sowie $c_{2k}=\frac{1}{(2k+1)!}$ für alle $k\in\mathbb{N}_0$. Also ist

$$y_2(x) = x^{\frac{3}{2}} \sum_{n=0}^{\infty} \frac{1}{(2n+1)!} x^{2n} = \sqrt{x} \sum_{n=0}^{\infty} \frac{1}{(2n+1)!} x^{2n+1} = \sqrt{x} \sinh(x)$$

für alle x > 0.

• $s_1 = \frac{1}{2}$: Wir versuchen zunächst den "logarithmusfreien" Ansatz (vgl. Satz 1.14 der Vorlesung). In diesem Fall lauten die Rekurrenzgleichungen

$$0 \cdot c_1 = 0,$$

$$c_n = \frac{c_{n-2}}{n(n-1)} \quad \forall n \ge 2.$$

Wegen der ersten Gleichung, kann c_1 frei gewählt werden, etwa $c_1=0$. Die zweite Gleichung liefert dann $c_{2k+1}=0$, sowie $c_{2k}=\frac{1}{(2n)!}$ für alle $k\in\mathbb{N}_0$. Damit führt der "logarithmusfreie" Ansatz in der Tat zum Ziel und es ist

$$y_1(x) = \sqrt{x} \sum_{n=0}^{\infty} \frac{1}{(2n)!} x^{2n} = \sqrt{x} \cosh(x)$$

für alle x > 0.

Aufgabe 20 (Übung)

Geben Sie die allgemeine Lösung der Differentialgleichung

$$x^2y'' + \frac{3}{2}xy' + xy = 0$$

für x > 0 an.

LÖSUNGSVORSCHLAG

Wir machen den Ansatz

$$y(x) = x^{\lambda} \sum_{n=0}^{\infty} a_n x^n = \sum_{n=0}^{\infty} a_n x^{n+\lambda}$$
 für ein $\lambda \in \mathbb{C}$.

Dann gilt

$$y'(x) = \sum_{n=0}^{\infty} (n+\lambda)a_n x^{n+\lambda-1}, \qquad y''(x) = \sum_{n=0}^{\infty} (n+\lambda)(n+\lambda-1)a_n x^{n+\lambda-2},$$

und wir erhalten wir für die linke Seite der Differentialgleichung

$$x^{2}y'' + \frac{3}{2}xy' + xy = \sum_{n=0}^{\infty} (n+\lambda)(n+\lambda-1)a_{n}x^{n+\lambda} + \sum_{n=0}^{\infty} \frac{3}{2}(n+\lambda)a_{n}x^{n+\lambda} + \sum_{n=0}^{\infty} a_{n}x^{n+\lambda+1}$$

$$= \lambda(\lambda-1)a_{0}x^{\lambda} + \sum_{n=1}^{\infty} (n+\lambda)(n+\lambda-1)a_{n}x^{n+\lambda} + \frac{3}{2}\lambda a_{0}x^{\lambda} + \sum_{n=1}^{\infty} \frac{3}{2}(n+\lambda)a_{n}x^{n+\lambda}$$

$$+ \sum_{n=1}^{\infty} a_{n-1}x^{n+\lambda}$$

$$= \lambda(\lambda+\frac{1}{2})a_{0}x^{\lambda} + \sum_{n=1}^{\infty} \left((n+\lambda)(n+\lambda-1)a_{n} + \frac{3}{2}(n+\lambda)a_{n} + a_{n-1}\right)x^{n+\lambda}$$

$$= \lambda(\lambda+\frac{1}{2})a_{0}x^{\lambda} + \sum_{n=1}^{\infty} \left((n+\lambda)(n+\lambda+\frac{1}{2})a_{n} + a_{n-1}\right)x^{n+\lambda}.$$

Koeffizientenvergleich für n=0 liefert die determinierende Gleichung $\lambda(\lambda+\frac{1}{2})=0$ mit den Lösungen $\lambda_1=0$ und $\lambda_2=-\frac{1}{2}$. Da $\lambda_1\neq\lambda_2$ und $\lambda_1-\lambda_2\notin\mathbb{N}$ erhalten wir nach Vorlesung ein Fundamentalsystem der Differentialgleichung von der Form

$$y_1(x) = x^{\lambda_1} \sum_{n=0}^{\infty} c_n x^n, \qquad y_2(x) = x^{\lambda_2} \sum_{n=0}^{\infty} d_n x^n.$$

Für $\lambda_1 = 0$ machen wir einen Koeffizientenvergleich (mit $0 = \sum_{n=0}^{\infty} 0 \cdot x^n$) und erhalten

$$n(n+\frac{1}{2})c_n+c_{n-1}=0 \iff c_n=-\frac{4c_{n-1}}{2n(2n+1)}, n\geq 1.$$

Wir wählen nun $c_0 = 1$ (hier könnten wir jeden Wert ungleich 0 wählen) und erhalten so

$$c_1 = -\frac{4}{6} = -\frac{4}{3!}$$
 und $c_2 = \frac{4 \cdot 2}{3 \cdot 4 \cdot 5} = \frac{4^2}{5!}$.

Ausgehend davon vermuten wir $c_n = \frac{(-4)^n}{(2n+1)!}$ für alle $n \in \mathbb{N}_0$, was sich durch vollständige Induktion auch bestätigt: Für n = 0 ist die Aussage wahr. Nehmen wir nun an, dass die Aussage für ein beliebiges $n \ge 0$ wahr ist (IV), so folgt

$$c_{n+1} = -\frac{4c_n}{(2n+2)(2n+3)} \stackrel{\text{(IV)}}{=} \frac{(-4)^{n+1}}{(2n+3)!} = \frac{(-4)^{n+1}}{(2(n+1)+1)!}.$$

Damit folgt

$$y_1(x) = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(-4)^n}{(2n+1)!} x^n = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(-1)^n 2^{2n}}{(2n+1)!} \sqrt{x^{2n}} = \frac{1}{2\sqrt{x}} \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(-1)^n}{(2n+1)!} \left(2\sqrt{x}\right)^{2n+1} = \frac{1}{2\sqrt{x}} \sin(2\sqrt{x}).$$

Im Falle von $\lambda_2 = -\frac{1}{2}$ liefert ein Koeffizientenvergleich

$$(n-\frac{1}{2})nd_n+d_{n-1}=0 \iff d_n=-\frac{4d_{n-1}}{2n(2n-1)}, n\geq 1.$$

Völlig analog zum ersten Fall lässt sich nun für $d_0 = 1$ induktiv zeigen, dass die Koeffizienten explizit durch

$$d_n = \frac{(-4)^n}{(2n)!}, \quad n \in \mathbb{N}_0,$$

gegeben sind. Damit folgt

$$y_2(x) = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(-4)^n}{(2n)!} x^{n-1/2} = \frac{1}{\sqrt{x}} \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(-1)^n 2^{2n}}{(2n)!} \sqrt{x}^{2n} = \frac{1}{\sqrt{x}} \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(-1)^n}{(2n)!} \left(2\sqrt{x}\right)^{2n} = \frac{1}{\sqrt{x}} \cos(2\sqrt{x}).$$

Die allgemeine Lösung lautet damit

$$y(x) = c_1 y_1(x) + c_2 y_2(x) = c_1 \frac{1}{\sqrt{x}} \sin(2\sqrt{x}) + c_2 \frac{1}{\sqrt{x}} \cos(2\sqrt{x}), \quad c_1, c_2 \in \mathbb{R}.$$

Aufgabe 21 (Tutorium)

a) Zeigen Sie mit dem Satz von Picard-Lindelöf, dass das Anfangswertproblem

$$y' = -y$$
, $y(0) = -1$,

eindeutig lösbar ist. Berechnen Sie alle Approximationen y_n ($n \in \mathbb{N}$) der Lösung aus der Fixpunktiteration und geben sie die maximale Lösung an.

b) Zeigen Sie mit dem Satz von Picard-Lindelöf, dass das Anfangswerproblem

$$y' = x^2 + xy^2$$
, $y(0) = 0$,

eindeutig lösbar ist. Berechnen Sie die potentiellen Approximationen y_n aus der Fixpunktiteration für n = 1, 2, 3.

LÖSUNGSVORSCHLAG

a) Sei $F: \mathbb{R}^2 \to \mathbb{R}$ definiert durch F(x,y) = -y für alle $(x,y) \in \mathbb{R}^2$. Dann ist F stetig und stetig partiell nach y differenzierbar:

$$\frac{\partial F}{\partial y}(x,y) = -1$$
 $\forall (x,y) \in \mathbb{R}^2$

Das zu lösende Anfangswertproblem ist also

$$y'(x) = F(x, y(x)), \quad y(0) = -1.$$

Nach dem Satz von Picard-Lindelöf hat es also eine eindeutige maximale Lösung. Die Picard-Iteration ist gegeben durch

$$y_0(x) = -1 \quad \forall x \in \mathbb{R},$$

$$y_{n+1}(x) = -1 - \int_0^x y_n(t) dt \quad \forall x \in \mathbb{R}.$$

Es gilt

$$y_1(x) = -1 + \int_0^x 1 \, dt = -1 + x,$$

$$y_2(x) = -1 - \int_0^x (-1 + t) \, dt = -1 + x - \frac{1}{2}x^2,$$

$$y_3(x) = -1 + x - \frac{1}{2}x^2 + \frac{1}{2 \cdot 3}x^3,$$

$$y_4(x) = -1 + x - \frac{1}{2}x^2 + \frac{1}{2 \cdot 3}x^3 - \frac{1}{2 \cdot 3 \cdot 4}x^4$$

für alle $x \in \mathbb{R}$. Dies legt die Behauptung

$$y_n(x) = \sum_{k=0}^{n} \frac{(-1)^{k+1}}{k!} x^k \quad \forall x \in \mathbb{R}$$

für alle $n \in \mathbb{N}_0$ nahe. Tatsächlich gilt (Beweis durch vollständige Induktion):

• **IA** (n = 0):

$$y_0(x) = -1 = \sum_{k=0}^{0} \frac{(-1)^{k+1}}{k!} x^k \quad \forall x \in \mathbb{R}$$

• IS $(n \to n+1)$: Die Behauptung gelte für ein $n \in \mathbb{N}$.

$$\sum_{k=0}^{n} \frac{(-1)^{k+1}}{k!} x^k \quad \forall x \in \mathbb{R}$$

für ein $n \in \mathbb{N}_0$. Dann gilt für n + 1:

$$y_{n+1}(x) = -1 - \int_0^x y_n(t) dt \stackrel{\text{(IV)}}{=} -1 - \sum_{k=0}^n \frac{(-1)^{k+1}}{k!} \int_0^x t^k dt$$

$$= -1 + \sum_{k=0}^n \frac{(-1)^k}{k!(k+1)} x^{k+1} = -1 + \sum_{k=0}^n \frac{(-1)^k}{(k+1)!} x^{k+1}$$

$$\stackrel{\text{Index-Shift}}{=} -1 + \sum_{k=1}^{n+1} \frac{(-1)^{k+1}}{k!} x^k = \sum_{k=0}^{n+1} \frac{(-1)^{k+1}}{k!} x^k \quad \forall x \in \mathbb{R}$$

Damit konvergiert die Picard-Iterierte für jedes $x \in \mathbb{R}$ gegen

$$y(x) := \lim_{n \to \infty} y_n(x) = -\lim_{n \to \infty} \sum_{k=0}^n \frac{(-1)^k}{k!} x^k = -e^{-x}.$$

Einsetzen in die Differentialgleichung bestätigt

$$y'(x) = e^{-x} = -y(x)$$

für alle $x \in \mathbb{R}$. Also ist y auch die maximale Lösung des Anfangswertproblems.

b) Sei $F: \mathbb{R}^2 \to \mathbb{R}$ definiert durch $F(x,y) = x^2 + xy^2$. Dann ist F für jedes $(x,y) \in \mathbb{R}^2$ stetig partiell nach y differenzierbar mit

$$\frac{\partial F}{\partial y}(x,y) = 2xy$$
 $\forall (x,y) \in \mathbb{R}^2$.

Nach dem Satz von Picard-Lindelöf ist das gegebene Anfangswertproblem demnach eindeutig lösbar. Die Picard-Iteration ist gegeben durch

$$y_0(x) = 0 \quad \forall x \in \mathbb{R},$$

$$y_{n+1}(x) = \int_0^x t^2 + t y_n^2(t) \, \mathrm{d}t \quad \forall x \in \mathbb{R}.$$

Somit folgt

$$y_1(x) = \int_0^x t^2 dt = \frac{x^3}{3},$$
$$y_2(x) = \int_0^x t^2 + \frac{t^7}{9} dt = \frac{x^3}{3} + \frac{x^8}{72},$$

$$y_3(x) = \int_0^x t^2 + t \left(\frac{t^3}{3} + \frac{t^8}{72}\right)^2 dt = \int_0^x t^2 + \frac{t^7}{9} + \frac{t^{12}}{108} + \frac{t^{17}}{5184} dt = \frac{x^3}{3} + \frac{x^8}{72} + \frac{x^{13}}{1404} + \frac{x^{18}}{93312}.$$

Nach einem Hinweis in der Vorlesung konvergiert diese Folge nun auf einer kleinen Umgebung der 0 (gleichmäßig) gegen die tatsächliche Lösung.

Aufgabe 22 (Übung)

Gegeben sei die Funktion $f: (-1,1) \times (-1,1) \rightarrow \mathbb{R}$ mit

$$f(x,y) = \begin{cases} 0, & \text{für } x = 0, |y| < 1, \\ 2x, & \text{für } 0 < |x| < 1, -1 < y \le 0, \\ 2x - 4\frac{y}{x}, & \text{für } 0 < |x| < 1, 0 < y < x^2, \\ -2x, & \text{für } 0 < |x| < 1, x^2 \le y < 1, \end{cases}$$

und das Anfangswertproblem

$$y'(x) = f(x, y(x)), \quad y(0) = 0.$$

- a) Vergewissern Sie sich, dass f stetig ist.
- b) Wenden Sie das Iterationsverfahren von Picard-Lindelöf an. Was fällt Ihnen hierbei auf?

LÖSUNGSVORSCHLAG

- a) Die Funktion f ist auf $(-1,1) \times (-1,1)$ stetig, denn sie ist in den einzelnen Teilbereichen stetig und die Definitionen stimmen an den gemeinsamen Rändern überein.
- **b**) Führen wir für $x \in (-1,1)$ die Iteration von Picard-Lindelöf aus, so erhalten wir

$$y_0(x) = y(0) = 0,$$

$$y_1(x) = 0 + \int_0^x f(t, y_0(t)) dt = \int_0^x 2t dt = x^2,$$

$$y_2(x) = 0 + \int_0^x f(t, y_1(t)) dt = \int_0^x -2t dt = -x^2,$$

$$y_3(x) = 0 + \int_0^x f(t, y_2(t)) dt = \int_0^x 2t dt = x^2,$$

und damit folgt

$$y_n(x) = \begin{cases} x^2, & \text{falls } n \text{ ungerade,} \\ -x^2, & \text{falls } n \text{ gerade.} \end{cases}$$

Die Folge $(y_n)_{n\in\mathbb{N}}$ konvergiert hier also nicht. Auch die konvergenten Teilfolgen $(y_{2n-1})_{n\in\mathbb{N}}$ und $(y_{2n})_{n\in\mathbb{N}}$ konvergieren nicht gegen eine Lösung der Differentialgleichung, denn für $u_1(x) := x^2$ und $u_2(x) := -x^2$ gilt

$$u_1'(x) = 2x \neq -2x = f(x, u_1(x))$$
 und $u_2'(x) = -2x \neq 2x = f(x, u_2(x))$.

Da f aber stetig ist, existiert nach dem Satz von Peano (mindestens) eine Lösung. Hier ist z.B. $y(x) = \frac{1}{3}x^2$ eine Lösung des Anfangswertproblems.

Aufgabe 23 (Tutorium)

Es seien $a_0,\ldots,a_{n-1}\in\mathbb{R}$. Stellen Sie die homogene lineare Differentialgleichung n-ter Ordnung mit konstanten Koeffizienten

$$y^{(n)} + a_{n-1}y^{(n-1)} + \dots + a_1y' + a_0y = 0$$
(**)

als System linearer Differentialgleichungen dar. Setzen Sie dazu

$$z_1 := y$$
, $z_2 := y'$, ... $z_n := y^{(n-1)}$

und $\vec{z} := (z_1, ..., z_n)$. Geben Sie nun eine Matrix $A \in \mathbb{R}^{n \times n}$ an, sodass \vec{z} genau dann eine Lösung von

$$\vec{z}' = A\vec{z}$$

ist, wenn y die Differentialgleichung (\star) erfüllt. Berechnen Sie anschließend det($\lambda I - A$).

LÖSUNGSVORSCHLAG

Wir schreiben $z_1 := y$, $z_2 := y'$,..., $z_n := y^{(n-1)}$ und

$$\vec{z}(x) := \begin{pmatrix} z_1(x) \\ z_2(x) \\ \vdots \\ z_n(x) \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} y(x) \\ y'(x) \\ \vdots \\ y^{(n-1)}(x) \end{pmatrix}.$$

Dann erfüllt y die Gleichung (\star) genau dann, wenn \vec{z} eine Lösung des folgenden Differentialgleichungssystems ist:

$$\begin{aligned} z_1'(x) &= y'(x) = z_2(x), \\ z_2'(x) &= y''(x) = z_3(x), \\ &\vdots \\ z_{n-1}'(x) &= y^{(n-1)}(x) = z_n(x), \\ z_n'(x) &= y^{(n)}(x) = -a_0 y(x) - \dots - a_{n-1} y^{(n-1)}(x) = -a_0 z_1(x) - \dots - a_{n-1} z_n(x). \end{aligned}$$

Dies können wir schreiben als

$$\vec{z}'(x) = \begin{pmatrix} z_1'(x) \\ z_2'(x) \\ \vdots \\ z_{n-1}'(x) \\ z_n'(x) \end{pmatrix} = \underbrace{\begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & 0 & 1 & \dots & 0 \\ \vdots & & \ddots & & \vdots \\ 0 & & \dots & 0 & 1 \\ -a_0 & -a_1 & \dots & -a_{n-2} & -a_{n-1} \end{pmatrix}}_{=:A_n \in \mathbb{R}^{n \times n}} \begin{pmatrix} z_1(x) \\ z_2(x) \\ \vdots \\ z_{n-1}(x) \\ z_n(x) \end{pmatrix} = A_n \vec{z}(x).$$

Für n = 1 ist $A_1 = (-a_0)$ und daher

$$\det(\lambda I - A_1) = \det(\lambda + a_0) = \lambda + a_0.$$

Ist n = 2, so ist $A_2 = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ -a_0 & -a_1 \end{pmatrix}$ und somit

$$\det(\lambda I - A_2) = \det\begin{pmatrix} \lambda & -1 \\ a_0 & \lambda + a_1 \end{pmatrix} = \lambda^2 + \lambda a_1 + a_0.$$

Per vollständiger Induktion weisen wir nun nach, dass

$$\det(\lambda I - A_n) = \lambda^n + a_{n-1}\lambda^{n-1} + \dots + a_1\lambda + a_0.$$

Den Induktionsanfang haben wir oben bereits gesehen. Nehmen wir nun an, dass unsere Behauptung für ein $n \in \mathbb{N}$ wahr ist, so folgt

$$\det(\lambda I - A_{n+1}) = \det\begin{pmatrix} \lambda & -1 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & \lambda & -1 & \dots & 0 \\ \vdots & \ddots & & \vdots \\ 0 & \dots & \lambda & -1 \\ a_0 & a_1 & \dots & a_{n-1} & \lambda + a_n \end{pmatrix}$$

$$\stackrel{Add.\ nte\ Zeile}{=} \det\begin{pmatrix} \lambda & -1 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & \lambda & -1 & \dots & 0 \\ \vdots & \ddots & & \vdots \\ 0 & \dots & \lambda & -1 \\ a_0 & a_1 & \dots & \lambda + a_{n-1} & \lambda + a_n - 1 \end{pmatrix}$$

$$\stackrel{Entw.\ nach}{=} \det\begin{pmatrix} \lambda & -1 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & \lambda & -1 & \dots & 0 \\ 0 & \lambda & -1 & \dots & 0 \\ \vdots & \ddots & & \vdots \\ 0 & \dots & \lambda & -1 \\ a_0 & a_1 & \dots & a_{n-2} & \lambda + a_{n-1} \end{pmatrix} + (\lambda + a_n - 1) \det\begin{pmatrix} \lambda & -1 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & \lambda & -1 & \dots & 0 \\ \vdots & \ddots & & \vdots \\ 0 & \dots & \lambda & -1 \\ a_0 & a_1 & \dots & a_{n-2} & \lambda + a_{n-1} \end{pmatrix} + (\lambda + a_n - 1) \det\begin{pmatrix} \lambda & -1 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & \lambda & -1 & \dots & 0 \\ \vdots & \ddots & & \vdots \\ 0 & \dots & \lambda & -1 \\ 0 & \dots & 0 & \lambda \end{pmatrix}$$

$$= \det(\lambda I - A_n) + (\lambda + a_n - 1)\lambda^n \stackrel{(IV)}{=} \lambda^n + a_{n-1}\lambda^{n-1} + \dots + a_1\lambda + a_0 + \lambda^{n+1} + \lambda^n a_n - \lambda^n$$

$$= \lambda^{n+1} + a_n\lambda^n + \dots + a_1\lambda + a_0.$$