



Institutsleitung

Prof. Dr.-Ing. J. Becker Prof. Dr.-Ing. E. Sax Prof. Dr. rer. nat. W. Stork

Übung 6

Übung zu Informationstechnik II und Automatisierungstechnik – Nathalie Brenner





ORGANISTAROISCHES KLAUSUR SS2020



Organisatorisches

Informationen zur Klausur SS2020

Inhalt: Vorlesung und Übung

Termin: Freitag: 31.07 2020 09:00 bis 11:00 Uhr

Anmeldefrist: 24.07.2020 23:59

Abmeldefrist: 30.07.2020 23:59

Dauer: 2 Stunden

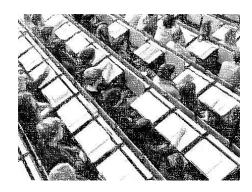
Einlass: ab 30 Minuten vor Prüfungsbeginn (*Änderungen vorbehalten)*

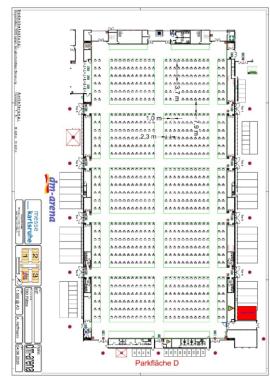
Ort: DM-Arena, Messehalle 1, Rheinstetten

Hilfsmittel: 1x A4 Blatt (2x A4 Seite, handschriftlich, lesbar ohne Hilfsmittel)

Genaue Informationen zum Ablauf der Prüfung werden bis zum 24.07.2020 bekannt gegeben. Bitte sehen Sie bis dahin von weiteren Nachfragen ab!







Organisatorisches

Informationen zur Klausur SS2020

- Mitzubringen:
 - KIT-card oder Lichtbildausweis
 - Schreibzeug
 - Unterschriebene Erklärung

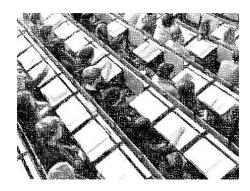
"Erklärung über den fehlenden Verdacht einer Infektion mit dem Coronavirus" (Verfügbar auf Ilias ab 24.07.2020

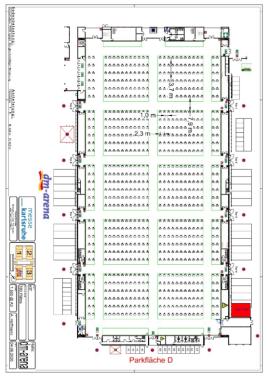
oder unter https://intranet.kit.edu/downloads/erklaerung-praesenzpruefung.pdf)



Weitere Informationen werden direkt nach Erhalt in Ilias veröffentlicht. Wir bitten Sie sich regelmäßig nach aktualisierten Informationen zu erkundigen!









Organisatorisches zur Klausur





WIEDERHOLUNG ÜBUNG 5

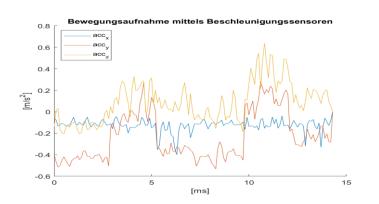


Wiederholung Übung 5

Datenaufbereitung



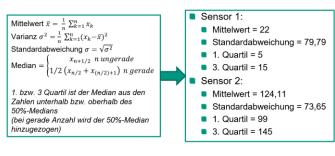
Datenbereinigung



Datenaufbereitung – Anomaliedetektion über Anomaliemaß Zwischenübung

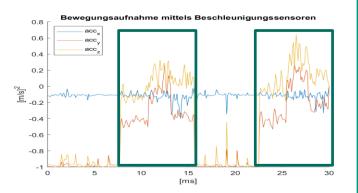
- Führen Sie eine Anomaliedetektion von Sensor 1 und 2 über die Standardabweichung und über die Whisker eines Boxplots durch:
 - Als Akzeptanzbereich für die Standardabweichung wurde 1,9σ festgelegt
 - Als Whisker Grenze wurde das 1,5 Fache des Interquartilsabstands (IQR) festgelegt

| Zeit (h). | Sensor 1 | Sensor 2 |
|-----------|----------|----------|
| 3 | 13 | 125 |
| 6 | 8 | 145 |
| 9 | 255 | 99 |
| 11 | n/a | 278 |
| 15 | 15 | 133 |
| 19 | 54 | 155 |
| 21 | 9 | n/a |
| 24 | 5 | 136 |
| 1534 | -13 | -12 |
| 1537 | -6 | 58 |



Zeitfensterauswahl

- Tag/Nacht?
- Sommer/Winter
- Event getriggert



- Reduktion der Daten auf relevante Situationen, um
 - invalide Ergebnisse zu vermeiden (Zusammenhang anderer Situationen)
 - Datenmenge für weitere Bearbeitung zu reduzieren
- Wiederfindung ähnlicher Situationen / Signalverläufe in Daten
 - Herausforderung: Streckung oder Stauchung gleicher Situationen



Wiederholung Übung 5

Datenaufbereitung

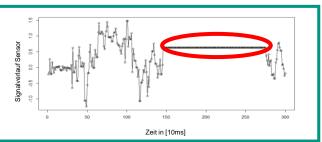


Datenmanipulation

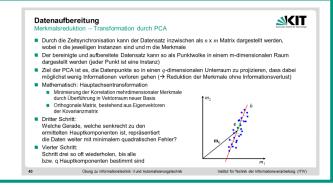
- 1. Umgang mit Ausreißern
- 2. Konvertierung der Daten nach Use Case
- 3. Umgang mit fehlerhaften Werten
- 4. Qualitätsverbesserung
- Merkmalsreduktion

Qualitätsverbesserung

- Entfernung fehlerhafter Messungen
- Glättung von Messwerten (durch Interploation)



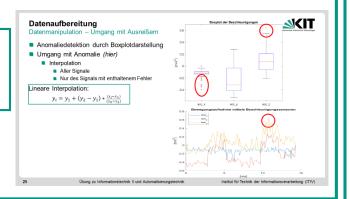
Merkmalsreduktion durch PCA



Umgang mit Ausreißern

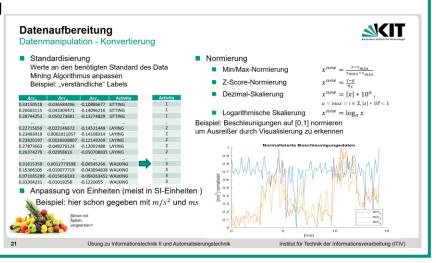
Lineare Interpolation:

$$y_i = y_1 + (y_2 - y_1) * \frac{(x_i - x_1)}{(x_2 - x_1)}$$



Konvertierung

- Standardisierung
- Normierung
- Anpassung von Einheiten





INHALT ÜBUNG 6

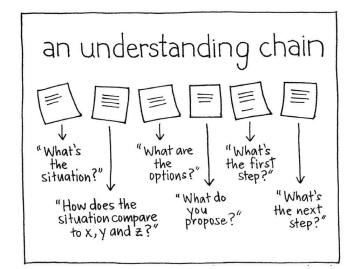


Modeling



Data Understanding



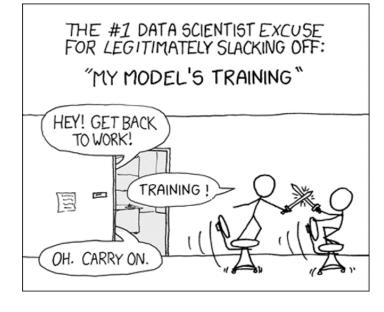


Data Preparation





Modeling



Ziele der heutigen Übung





Nach der heutigen Übung können Sie....



...Ansätze zur Verwaltung und Analyse großer Datenbestände hinsichtlich ihrer Anwendbarkeit und Wirksamkeit einschätzen

... Merkmale und Eigenschaften von selbstlernenden Algorithmen benennen und abgrenzen

... Methoden des maschinellen Lernens einordnen, beschreiben und bewerten

... Modelle berechnen unter Anwendung überwachter maschineller Lernmethoden

• ... Verfahren zur Auswahl einer geeigneter Methode beschreiben und anwenden



MODELING EINFÜHRUNG IN MASCHINELLES LERNEN



Cross Industry Standard Process for Data Mining (CRISP-DM)

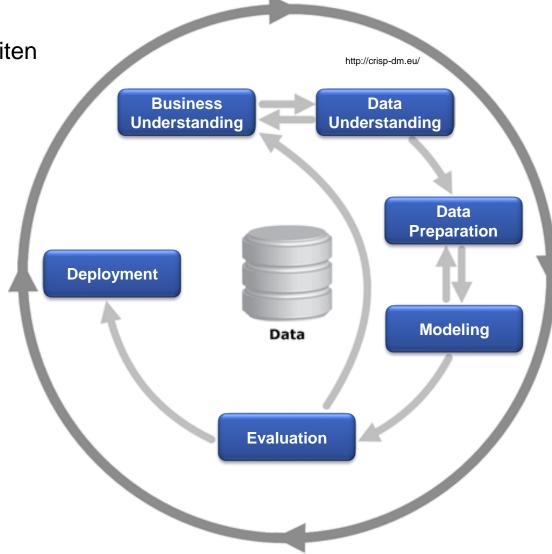


Modellbildung

Modeling

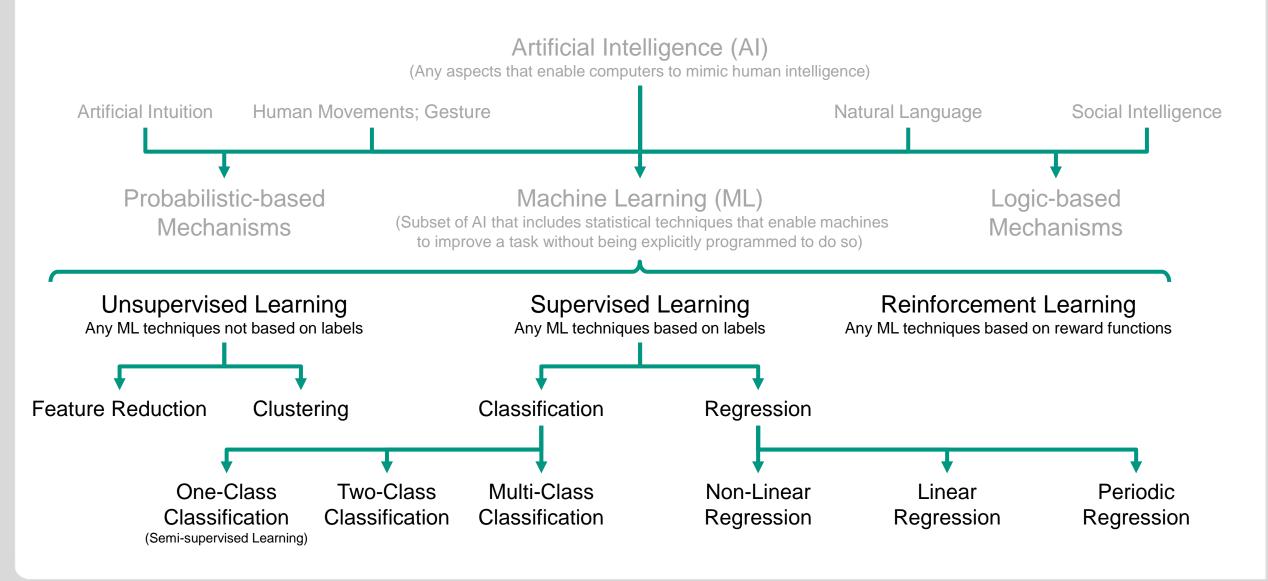
 Suche nach Modellen, Mustern oder Gesetzmäßigkeiten in den vorliegenden Daten

- Group by Learning Style Algorithmus Modeling - Un- vs Supervised Selektion **Technique** - Reinforcement Group by Similarity - Regression, Neighbor, Clustering, Decision Tree, NN, Bayes **Testdesign** - Splitting - ROC - Test, Train, Validate - Confusion Matrix **Build &** - Cross Validation Assess - Precision/Recall Model - AUC



Modelbildung – Übersicht über Verfahren





Modeling – Einteilung der Algorithmen

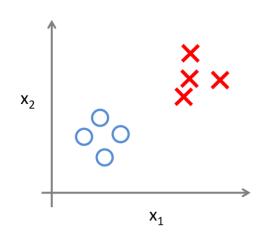
Group by Learning Style



Supervised Learning

- gelabelte Daten
- Lernen/Vorhersagen von Output aus Input-Daten
- Herausforderung:
 - extrapolieren
 - generalisieren
- Beispiele
 - Klassifizierung
 - Regression

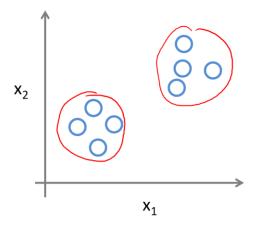
Supervised Learning



Unsupervised Learning

- ungelabelte Daten
- Auffinden von versteckten Strukturen in Daten
- Herausforderung:
 - Subjektiver als SL
 - Validierung
- Beispiele
 - Clustering
 - Dimensionsreduktion

Unsupervised Learning





SUPERVISED LEARNING REGRESSION



Regression und Klassifikation

Gemeinsamkeiten und Unterschiede



Überwachtes Lernen

- Bei Trainingsdaten ist das Vorhersageattribut bekannt
- Zielgröße neuer Datensätze werden auf Basis des gelernten Modells vorhergesagt

Regressionsprobleme

- Idee
 - Bestimmung eines unbekannten numerischen Attributwertes (ordinal oder kategorisch durch Schwellwertsetzung)
 - Unter Benutzung beliebiger Attributwerte
- Beispiele:
 - Vorhersage von Kosten, Aufwand, etc.
 - Vorhersage von Kundenverhalten (Kündigungszeitpunkt)
 - Vorhersage zu Verkaufszahlen
 - uvm

Klassifikationsprobleme

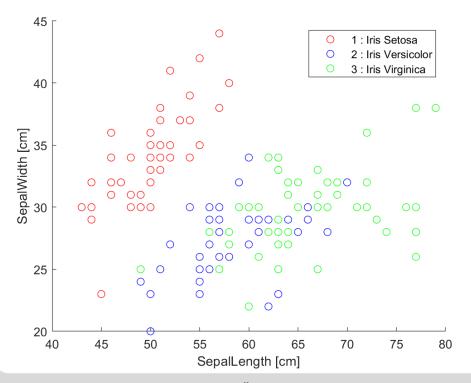
- Idee
 - Bestimmung eines unbekannten kategorischen Attributwertes (ordinal mit Einschränkungen)
 - Unter Benutzung beliebiger Attributwerte
- Beispiele:
 - Klassifikation von Spam
 - Vorhersage von Kundenverhalten (Kündigung)
 - Vorhersage von Kreditwürdigkeit
 - uvm

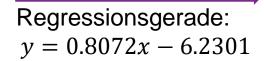
Karlsruher Institut für Technologie

Berechnung der Linearen Regression

Regressionsgerade
$$y = \frac{S_{xy}}{S_{xx}}x + \bar{y} - \frac{S_{xy}}{S_{xx}}\bar{x}$$

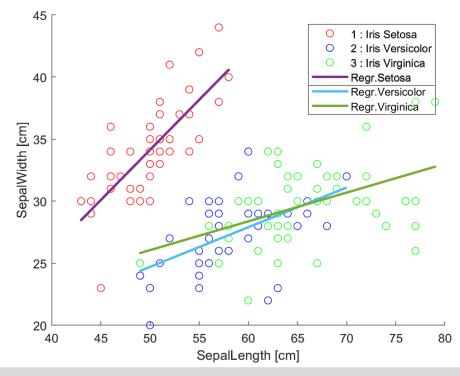
 $S_{xx} = (x_1 - \bar{x})^2 + (x_2 - \bar{x})^2 + ... + (x_n - \bar{x})^2$
 $S_{xy} = ((x_1 - \bar{x}) * (y_1 - \bar{y})) + ((x_2 - \bar{x}) * (y_2 - \bar{y})) + ... + ((x_n - \bar{x}) * (y_n - \bar{y}))$





Regressionsgerade: y = 0.3197x + 8.7215

Regressionsgerade: y = 0.2319x + 14.4631



Quadratische Regression

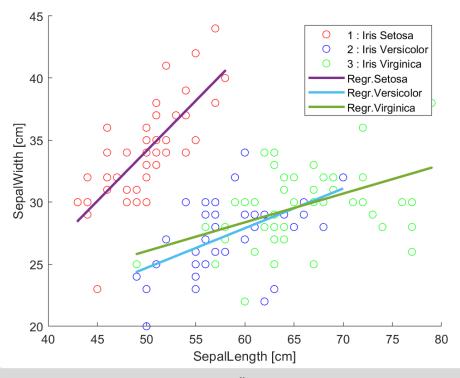


Methodenauswahl

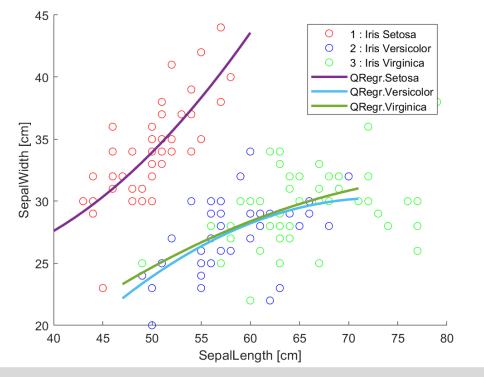


Es sei ein neuer Datenpunkt für die "Iris-Analyse" gegeben Wie wird nun entschieden, welche Methode sich am besten eignet um eine Vorhersage zu treffen, zu welcher Klasse der neue Punkt gehört?

| Id | SepalLengthCm | SepalWidthCm | PetalLengthCm | PetalWidthCm | Species |
|-----|---------------|--------------|---------------|--------------|-----------------|
| 1 | 51 | 35 | 14 | 2 | Iris-setosa |
| 2 | 49 | 30 | 14 | 2 | Iris-setosa |
| 3 | 47 | 32 | 13 | 2 | Iris-setosa |
| 4 | 46 | 31 | 15 | 2 | Iris-setosa |
| 5 | 50 | 36 | 14 | 2 | Iris-setosa |
| 51 | 70 | 32 | 47 | 14 | Iris-versicolor |
| 52 | 64 | 32 | 45 | 15 | Iris-versicolor |
| 53 | 69 | 31 | 49 | 15 | Iris-versicolor |
| 54 | 55 | 23 | 40 | 13 | Iris-versicolor |
| 55 | 65 | 28 | 46 | 15 | Iris-versicolor |
| 152 | 52 | 50 | 30 | 6 | ????? |



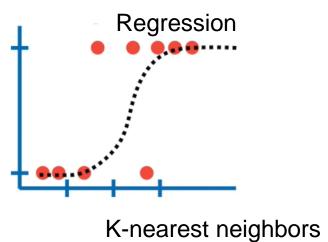
k-fold Cross Validation



Supervised Learning

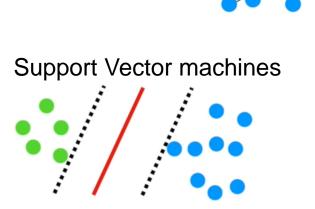
Karlsruher Institut für Technologie

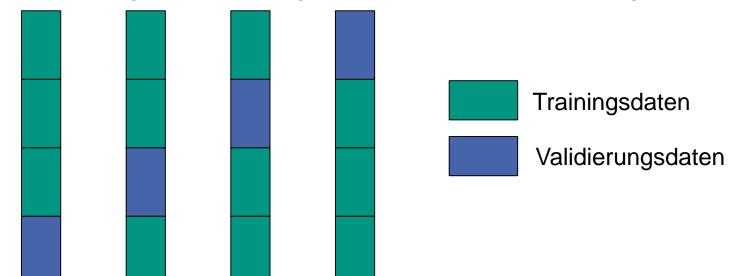
Methodenauswahl – k-fold Cross Validation



- Kompletten Datensatz teilen in 70% Trainings- und 30% Testdaten
 - 1. Die Trainingsdaten werden in k Teile unterteilt
 - 2. Auf Basis von k-1 Teilen wird das Modell berechnet und im Anschluss mit dem verbleibenden Teil validiert.
 - 3. Wiederholen bis alle Teile einmalig der Validierung dienten
 - 4. MSE berechnen und merken
 - 5. Wiederholung der Punkte 1.-4. für jede Methode
 - 6. Auswahl der Methode mit dem geringsten MSE







Supervised Learning

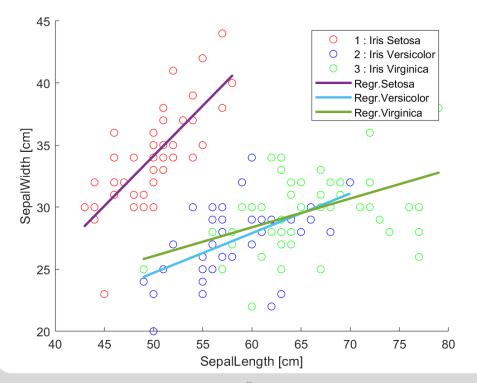




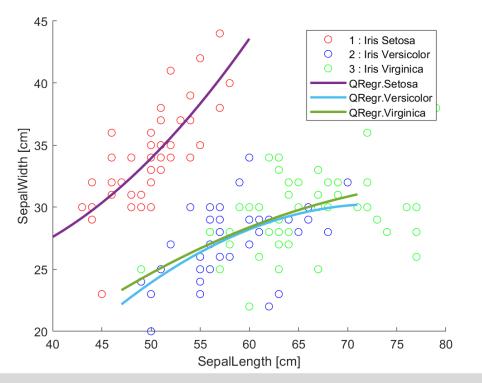
| Mean Squared E | rror N |
|-----------------------|--------|
|-----------------------|--------|

$$\mathsf{MSE} = \frac{1}{n} \sum (y(x) - y^*(x))^2$$

| Id | SepalLengthCm | SepalWidthCm | PetalLengthCm | PetalWidthCm | Species |
|-----|---------------|--------------|---------------|--------------|-----------------|
| 1 | 51 | 35 | 14 | 2 | Iris-setosa |
| 2 | 49 | 30 | 14 | 2 | Iris-setosa |
| 3 | 47 | 32 | 13 | 2 | Iris-setosa |
| 4 | 46 | 31 | 15 | 2 | Iris-setosa |
| 5 | 50 | 36 | 14 | 2 | Iris-setosa |
| 51 | 70 | 32 | 47 | 14 | Iris-versicolor |
| 52 | 64 | 32 | 45 | 15 | Iris-versicolor |
| 53 | 69 | 31 | 49 | 15 | Iris-versicolor |
| 54 | 55 | 23 | 40 | 13 | Iris-versicolor |
| 55 | 65 | 28 | 46 | 15 | Iris-versicolor |
| 152 | 52 | 50 | 30 | 6 | ????? |



| <u>Iris Setosa</u> | | | | | | | | |
|--------------------|--------|--|--|--|--|--|--|--|
| Regr.art | MSE | | | | | | | |
| L. Regr | 6.5554 | | | | | | | |
| Q. Regr. | 6.2262 | | | | | | | |

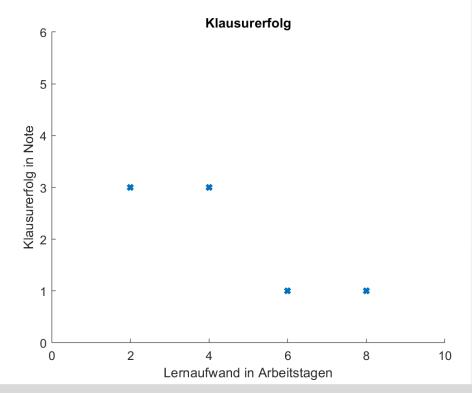


Zwischenübung

Es ist der Lernaufwand x_i von vier Personen, sowie der Klausurerfolg y_i (in Note) gegeben. Berechnen Sie die Regressionsgerade $\mathbf{y} = \frac{s_{xy}}{s_{xx}} \mathbf{x} + \overline{\mathbf{y}} - \frac{s_{xy}}{s_{xx}} \overline{\mathbf{x}}$

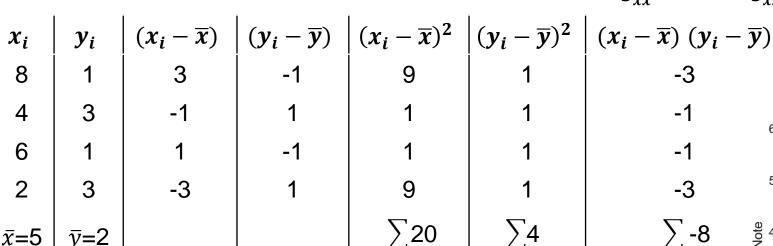


| x_i | y_i |
|--------------|-------------|
| 8 | 1 |
| 4 | 3 |
| 6 | 1 |
| 2 | 3 |
| \bar{x} =5 | <i>y</i> =2 |



Zwischenübung - Lsg

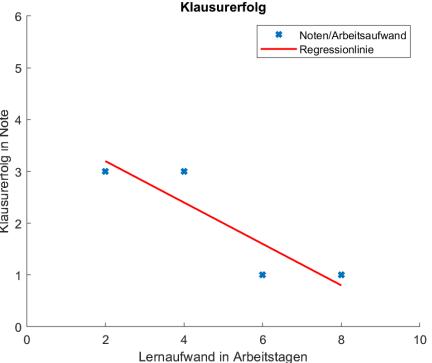
Es ist der Lernaufwand x_i von vier Personen, sowie der Klausurerfolg y_i (in Note) gegeben. Berechnen Sie die Regressionsgerade $\mathbf{y} = \frac{s_{xy}}{s}x + \overline{y} - \frac{s_{xy}}{s}\overline{x}$



$$y_{regr} = \frac{\sum (x_{i} - \bar{x}) * (y_{i} - \bar{y})}{\sum (x_{i} - \bar{x})^{2}} x + \bar{y} - \frac{\sum (x_{i} - \bar{x}) * (y_{i} - \bar{y})}{\sum (x_{i} - \bar{x})^{2}} \bar{x}$$
$$y_{regr} = -\frac{2}{5} x + 4$$

MSE =
$$1/n \sum (y_{regr}(x_i) - y_i)^2$$
 (hier: MSE=0.2)







- Supervised Learing
 - Regression





SUPERVISED LEARNING KLASSIFIKATION



Regression und Klassifikation

Gemeinsamkeiten und Unterschiede



Überwachtes Lernen

- Bei Trainingsdaten ist das Vorhersageattribut bekannt
- Zielgröße neuer Datensätze werden auf Basis des gelernten Modells vorhergesagt

Regressionsprobleme

- Idee
 - Bestimmung eines unbekannten numerischen Attributwertes (ordinal oder kategorisch durch Schwellwertsetzung)
 - Unter Benutzung beliebiger Attributwerte
- Beispiele:
 - Vorhersage von Kosten, Aufwand, etc.
 - Vorhersage von Kundenverhalten (Kündigungszeitpunkt)
 - Vorhersage zu Verkaufszahlen
 - uvm

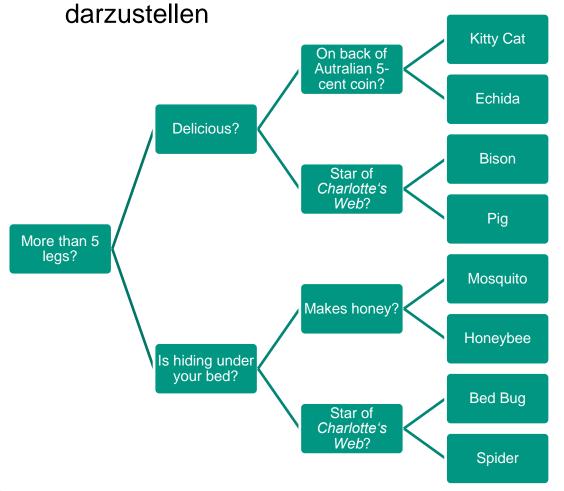
Klassifikationsprobleme

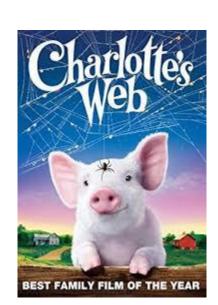
- Idee
 - Bestimmung eines unbekannten kategorischen Attributwertes (ordinal mit Einschränkungen)
 - Unter Benutzung beliebiger Attributwerte
- Beispiele:
 - Klassifikation von Spam
 - Vorhersage von Kundenverhalten (Kündigung)
 - Vorhersage von Kreditwürdigkeit
 - uvm

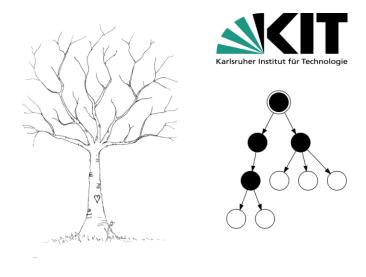
Klassifikation

Decision Tree

Ein Decision Tree verwendet eine Baumstruktur, um eine Reihe möglicher Entscheidungspfade und das Ergebnis für jeden Pfad









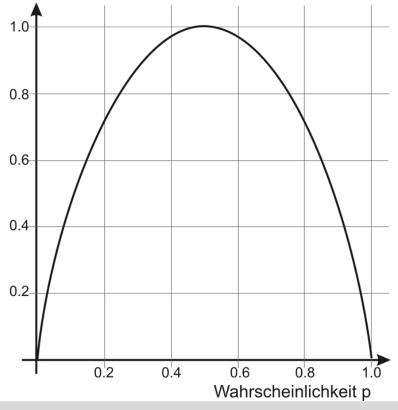
Klassifikation

Karlsruher Institut für Technologie

Decision Tree - Entwurf

- Für den Entwurf des Decision Tree muss entschieden werden
 - Welche "Fragen" werden an die Daten gestellt (Auswahl der genutzten Attribute)
 - In welcher Reihenfolge werden die "Fragen" an die Daten gestellt (Reihenfolge der Attributsabfrage)
- Abhilfe schafft Entropie
 - Entropie H(S): Aussage über Informationsgehalt $H(S) = -p_1 \log p_1 p_2 \log p_2 \cdots p_n \log p_n$ mit p_i als Wahrscheinlich des Ereignis i
 - Je eher p_i gegen 0 oder 1 geht desto $H(S_i) \rightarrow 0$

Entropie

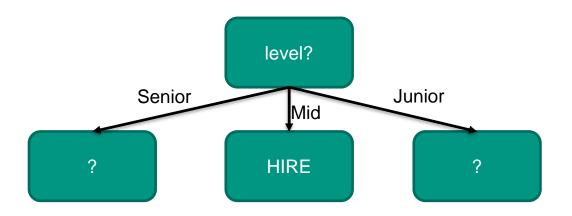


Decision Tree Entwurf



"Should you hire the candidate?"

| ID | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 |
|----------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|------|--------|--------|--------|--------|--------|------|--------|
| level | Senior | Senior | Mid | Junior | Junior | Junior | Mid | Senior | Senior | Junior | Senior | Mid | Mid | Junior |
| language | Java | Java | Python | Python | R | R | R | Python | R | Python | Python | Python | Java | Python |
| tweets | No | No | No | No | Yes | Yes | Yes | No | Yes | Yes | Yes | No | Yes | No |
| PhD | No | Yes | No | No | No | Yes | Yes | No | No | No | Yes | Yes | No | Yes |
| Hire? | False | False | True | True | True | False | True | False | True | True | True | True | True | False |



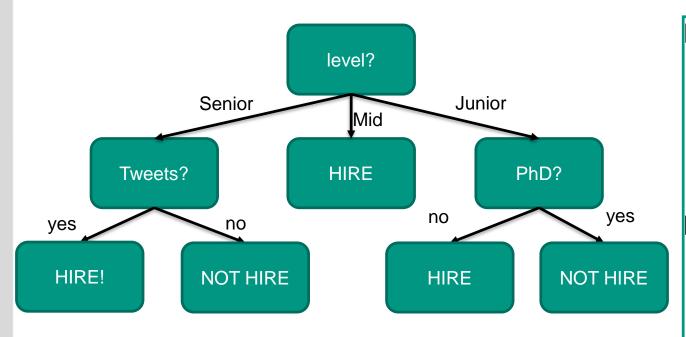
| Entropie: | | | | | | | | | |
|-----------|----------|--|--|--|--|--|--|--|--|
| level: | 0.693536 | | | | | | | | |
| language: | 0.860131 | | | | | | | | |
| tweets: | 0.788450 | | | | | | | | |
| PhD: | 0.892158 | | | | | | | | |

Decision Tree Entwurf



"Should you hire the candidate?"

| ID | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 |
|----------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|------|--------|--------|--------|--------|--------|------|--------|
| level | Senior | Senior | Mid | Junior | Junior | Junior | Mid | Senior | Senior | Junior | Senior | Mid | Mid | Junior |
| language | Java | Java | Python | Python | R | R | R | Python | R | Python | Python | Python | Java | Python |
| tweets | No | No | No | No | Yes | Yes | Yes | No | Yes | Yes | Yes | No | Yes | No |
| PhD | No | Yes | No | No | No | Yes | Yes | No | No | No | Yes | Yes | No | Yes |
| Hire? | False | False | True | True | True | False | True | False | True | True | True | True | True | False |



Entropie:

level: 0.693536

language: 0.860131

tweets: 0.788450

PhD: 0.892158

Entropie "Senior"

language: 0.4

tweets: 0.0

PhD: 0.950977

Klassifikation petal length (cm)≤ 2.45 gini = 0.6667Decision Tree – Iris Datensatz samples = 150 value = [50, 50, 50] class = setosa 1 : Iris Setosa 2 : Iris Versicolor 0 \False 3 : Iris Virginica True 40 mean1 0 mean2 petal width (cm)≤ 1.75 0 gini = 0.0mean3 gini = 0.5 0 00 SepalWidth [cm] samples = 50 0 samples = 100 000 value = [50, 0, 0]value = [0, 50, 50]0 0 800 0 0 00 class = setosa class = versicolor 0 00 0 00 000 0 0 00 0 00 000 00 00000 0 000 🗶 00000 0 petal length (cm)≤ 4.95 petal length (cm)≤ 4.85 0 0 0 00 gini = 0.0425qini = 0.1680 00 samples = 54 000 samples = 46 25 0 0 0 0 value = [0, 49, 5]value = [0, 1, 45]0 0 0 0 class = versicolor class = virginica 0 0 20 45 50 60 70 75 40 25 SepalLength [cm] petal width (cm)≤ 1.65 petal width (cm)≤ 1.55 sepal length (cm)≤ 5.95 gini = 0.0gini = 0.0408gini = 0.4444gini = 0.4444samples = 43samples = 48 samples = 6 samples = 3 value = [0, 0, 43] value = [0, 47, 1]value = [0, 2, 4]value = [0, 1, 2]20 class = virginica ∞ 0 class = virginica class = versicolor class = virginica 0 PetalWidth [cm] 01 00 0 $0 \infty \infty$ $\circ \infty$ sepal length (cm)≤ 6.95 gini = 0.0**CCC** gini = 0.0qini = 0.0gini = 0.0aini = 0.0gini = 0.4444 ∞ 0 0 0 samples = 1 samples = 2 samples = 47samples = 3samples = 1 samples = 3 value = [0, 47, 0]value = [0, 0, 3]value = [0, 0, 2]value = [0, 0, 1]value = [0, 1, 0]000 00 value = [0, 2, 1]class = versicolor class = virginica class = virginica class = versicolor class = virginica class = versicolor 1 : Iris Setosa 2: Iris Versicolor 3: Iris Virginica 0000 mean1 gini = 0.0gini = 0.0mean2 samples = 1 samples = 2mean3 0 00 value = [0, 2, 0]value = [0, 0, 1]10 20 30 40 50 60 70 class = versicolor class = virginica

PetalLength [cm]

Zwischenübung

Gegeben seien folgende Datenpunkte:

| Label | X | X | X | 0 | 0 | 0 | 0 |
|-------|---|---|---|---|---|---|---|
| х | 1 | 4 | 4 | 1 | 3 | 3 | 4 |
| у | 1 | 1 | 3 | 3 | 2 | 4 | 4 |



Vorgehen:

- 1. Skizzieren Sie die Datenpunkte
- 2. Fügen Sie zwei Trennlinien ein, welche die Datenpunkte möglichst "gut" trennen
- Entscheiden und begründen Sie rechnerisch nach welche Trennlinie die erste Ebene des Entscheidungsbaumes bilden sollte

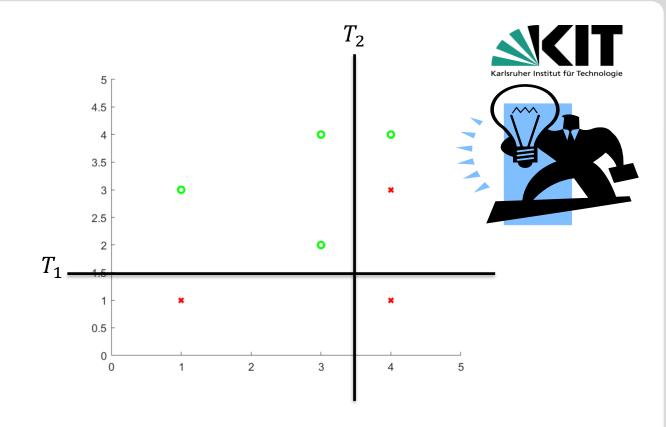


Zwischenübung -Lsg

Gegeben seien folgende Datenpunkte:

| Label | X | X | X | 0 | 0 | 0 | 0 |
|-------|---|---|---|---|---|---|---|
| х | 1 | 4 | 4 | 1 | 3 | 3 | 4 |
| у | 1 | 1 | 3 | 3 | 2 | 4 | 4 |

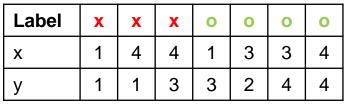
1. Skizzieren Sie die Datenpunkte

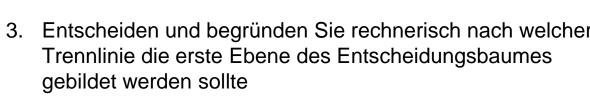


Zwischenübung -Lsg

Gegeben seien folgende Datenpunkte:

| Label | X | X | X | 0 | 0 | 0 | 0 |
|-------|---|---|---|---|---|---|---|
| х | 1 | 4 | 4 | 1 | 3 | 3 | 4 |
| у | 1 | 1 | 3 | 3 | 2 | 4 | 4 |

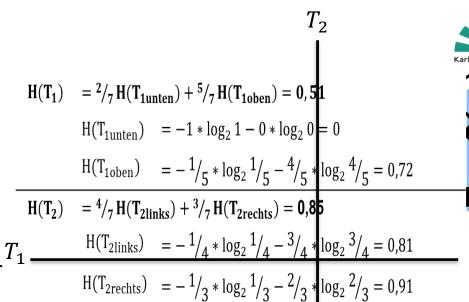




Einzel-Entropie:
$$H(S) = -p_1 \log p_1 - p_2 \log p_2$$

Gesamtentropie: $H_{Ges}(X) = \sum_{c \in X} G_i(c) * H_i(c)$, mit G_i als Gewichtungen der Einzel-Entropien

$$\begin{aligned} H(T_1) &= \frac{2}{7} H(T_{1unten}) + \frac{5}{7} H(T_{1oben}) = 0,51 \\ H(T_{1unten}) &= -1 * \log_2 1 - 0 * \log_2 0 = 0 \\ H(T_{1oben}) &= -\frac{1}{5} * \log_2 \frac{1}{5} - \frac{4}{5} * \log_2 \frac{4}{5} = 0,72 \end{aligned}$$





Zwischenübung -Lsg

Gegeben seien folgende Datenpunkte:

| Label | X | X | X | 0 | 0 | 0 | 0 |
|-------|---|---|---|---|---|---|---|
| х | 1 | 4 | 5 | 1 | 3 | 3 | 4 |
| у | 1 | 1 | 3 | 3 | 2 | 4 | 4 |

3. Entscheiden und begründen Sie rechnerisch nach welche Trennlinie die erste Ebene des Entscheidungsbaumes bilden sollte

Einzel-Entropie: $H(S) = -p_1 \log p_1 - p_2 \log p_2$

Gesamtentropie: $H_{Ges}(X) = \sum_{c \in X} G_i(c) * H_i(c)$, mit G_i als Gewichtungen der Einzel-Entropien

$$H(T_1) = \frac{2}{7}H(T_{1unten}) + \frac{5}{7}H(T_{1oben}) = 0,51$$

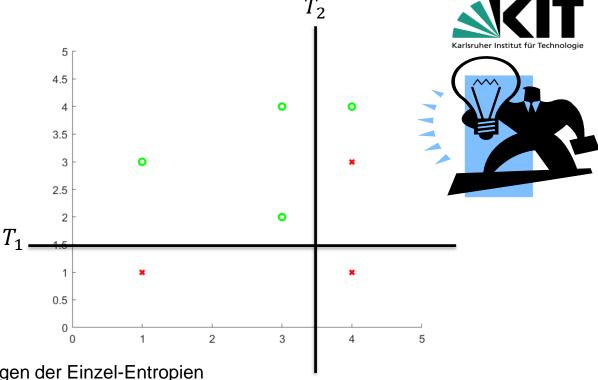
$$H(T_{1unten}) = -1 * \log_2 1 - 0 * \log_2 0 = 0$$

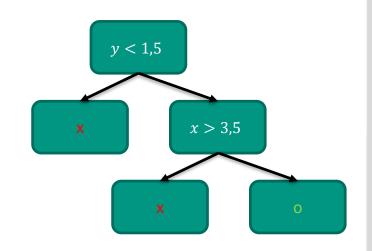
$$H(T_{1oben}) = -\frac{1}{5} * \log_2 \frac{1}{5} - \frac{4}{5} * \log_2 \frac{4}{5} = 0,72$$

$$H(T_2) = \frac{4}{7} H(T_{2links}) + \frac{3}{7} H(T_{2rechts}) = 0.85$$

$$H(T_{2links}) = -\frac{1}{4} * \log_2 \frac{1}{4} - \frac{3}{4} * \log_2 \frac{3}{4} = 0.81$$

$$H(T_{2rechts}) = -\frac{1}{3} * \log_2 \frac{1}{3} - \frac{2}{3} * \log_2 \frac{2}{3} = 0.91$$







- Supervised Learning
 - Decision Tree

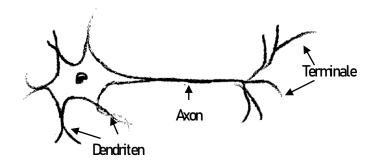


Klassifikation

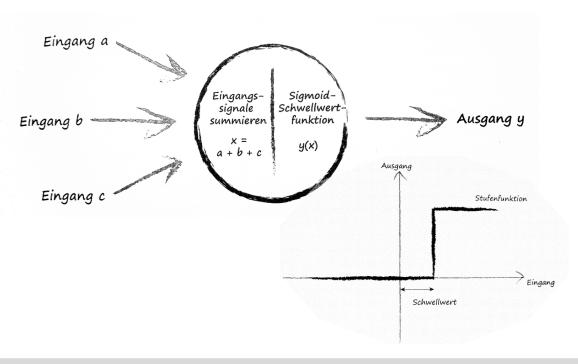
Karlsruher Institut für Technologie

Künstliche Neuronale Netze - Einführung

- Die Idee von Künstlichen Neuronalen Netzen beruht auf den Neuronennetzen des menschlichen Gehirns und finden Anwendung in zahlreichen Gebieten, wie z.B. Handschrifterkennung, Gesichtsdetektion, uvm.
- Aufteilung in zwei Teilbereiche
 - KNN, die modelliert werden um menschliches Verhalten nachzuahmen/ zu verstehen
 - KNN, modelliert um ein konkretes Anwendungsproblem aus Bereichen, wie beispielsweise der Statistik, zu lösen



- KNN bestehen aus
 - Input-Units: Signale von der "Außenwelt"
 - Hidden-Units: interne Repräsentation der "Außenwelt", Eingang berechnet sich aus Übertragungsfunktion, Ausgang wird mit Aktivierungsfunktion belegt
 - Output-Units: Signale an die "Außenwelt"

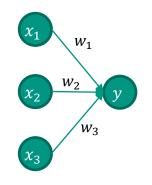




Übertragungs- & Aktivierungsfunktionen

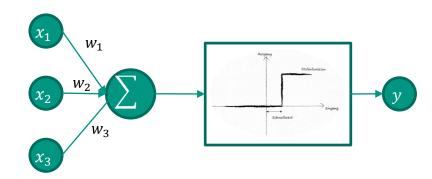
- Perceptron: einzelnes künstliches Neuron mit anpassbaren Gewichten und Schwellenwerten
- Übertragungsfunktion Perceptron, ohne Schwellenwert:

$$y = \sum_{i=1}^{n} w_i x_i$$



Übertragungsfunktion Perceptron, mit Schwellenwert:

$$y = \phi(\sum_{i=1}^{n} w_i x_i)$$



Übertragungs- & Aktivierungsfunktionen



- Hyperparameter: "ein Parameter, der zur Steuerung des Trainingsalgorithmus verwendet wird und dessen Wert im Gegensatz zu anderen Parametern nicht im eigentlichen Training des Modells gelernt wird".
- Aktivierungsfunktion: "eine Funktion, die das Eingangssignal übernimmt, ein Ausgangssignal generiert und dabei aber eine Art Schwellwert berücksichtig"
- Verschiedene Arten von Aktivierungsfunktionen:

- Maximum-Funktion
- uvm

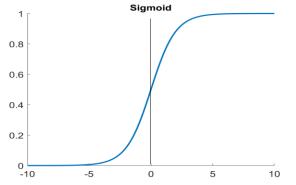
$$y = \begin{cases} 0: x < 0 \\ 1: x \ge 0 \end{cases}$$

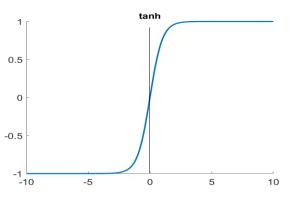
$$y = \frac{1}{1 + e^{-x}}$$

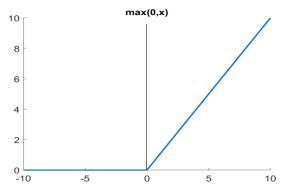
$$y = \tanh(x)$$

$$y = \max(0, x)$$



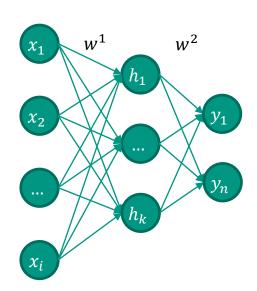






Karlsruher Institut für Technologie

Feedforward NN



$$\overline{x} = [x_1 \ x_2 \ \dots x_i]$$

$$W^{1} = \begin{bmatrix} w_{11}^{1} & \dots & w_{1k}^{1} \\ \dots & \dots & \dots \\ w_{i1}^{1} & \dots & w_{ik}^{1} \end{bmatrix}$$

$$\overline{h}' = [h'_1 \ h' \ \dots h'_k] = \overline{x} * W^1 = [x_1 \ x_2 \ \dots x_i] * \begin{vmatrix} w_{11}^1 & \dots & w_{1k}^1 \\ \dots & \dots & \dots \\ w_{i1}^1 & \dots & w_{ik}^1 \end{vmatrix}$$

$$\overline{h} = \phi\left(\overline{h}'\right) = \phi(\overline{x} * W^1)$$
, mit ϕ als Aktivierungsfunktion

$$y = [y_1 \dots y_n] = \overline{h} * W^2 = \phi([x_1 \ x_2 \ \dots x_i] * \begin{bmatrix} w_{11}^1 & \dots & w_{1k}^1 \\ \dots & \dots & \dots \\ w_{i1}^1 & \dots & w_{ik}^1 \end{bmatrix}) * \begin{bmatrix} w_{11}^2 & \dots & w_{1k}^2 \\ \dots & \dots & \dots \\ w_{k1}^2 & \dots & w_{in}^2 \end{bmatrix}$$



CNN - Faltung

Originalmatrix

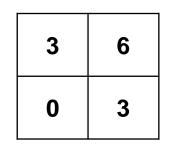
| 7 | 5 | 8 |
|---|---|---|
| 5 | 3 | 6 |
| 2 | 0 | 1 |

Kernel

0

-1

Resultierende Matrix



$$7^{*}(-1)+5^{*}1+5^{*}1+3^{*}0 = 3$$
$$5^{*}(-1)+8^{*}1+3^{*}1+6^{*}0 = 6$$
$$5^{*}(-1)+3^{*}1+2^{*}1+0^{*}0 = 0$$

$$3*(-1)+6*1+0*1+1*0 = 3$$

Faltung

Kernelmatrix wird mit vordefinierter Schrittgröße ("stride") über die Originalmatrix geschoben

Padding

Je nach Schrittgröße kann die Kernelmatrix über den Rand hinaus geschoben werden. Der Umgang mit dieser Situation wird "Padding" genannt.

VALID-Padding: kein Überschreiten der Ränder

SAME-Padding: z.B. mit zero-Padding: Der Originalmatrix wird außerhalb der Ränder "0" zugewiesen"



- Supervised Learning
 - Neuronale Netze

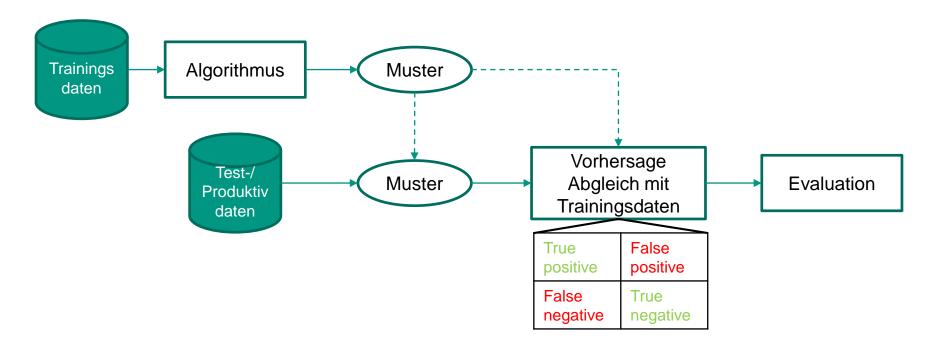


Klassifikation

Karlsruher Institut für Technologie

Bewertung des trainierten Modells - Confusion Matrix

- Klare Zielvorgabe, eventueller Hypothesenansatz
- Über Trainingsphase auf ein Problem abgerichtet
- Produktiv als Assistenzsystem (bis hin zum Automated Decision Maker)
- Richtige Antwort muss während Trainingsphase vorliegen → Annotation, Label
- Lücke zwischen Input und definiertem Output füllen

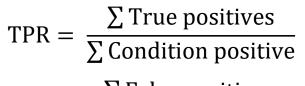


Klassifikation

Bewertung des trainierten Modells - Confusion Matrix



| Actual | lvalue |
|--------|--------|
| Actual | valuc |



$$FPR = \frac{\sum False positives}{\sum Condition negative}$$

$$FNR = \frac{\sum False negatives}{\sum Condition positive}$$

$$TNR = \frac{\sum True \ negatives}{\sum Condition \ negative}$$



Yes True positive (TP) "Vorhersage richtig, Objekt vorhanden"

False negative (FN) "Vorhersage falsch, Objekt vorhanden"



False positive (FP)

"Vorhersage falsch, Objekt nicht vorhanden"

No



True negative (TN)

"Vorhersage richtig, Objekt nicht vorhanden"



"Legende" Algorithmus Vorhersage richtig True False Algorithmus Vorhersage falsch Predictive Entscheidung des Algorithmus value: Pos Gesuchtes Objekt (Husky) Nea Nicht das gesuchte Objekt (kein Husky) Yes: Actual value gesuchtes Objekt dargestellt

Gesuchtes Objekt nicht dargestellt

Gütekriterium:

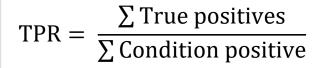
Klassifikationsrate: (accuracy)

P(richtig klassifiziert) = $\frac{t_p + t_n}{n_{ges}}$ P(falsch klassifiziert) = $\frac{f_p + f_n}{n_{ges}}$

| True positive | False positive |
|----------------|------------------|
| False negative | True negative |

Confusion Matrix

Zwischenübung



$$FPR = \frac{\sum False positives}{\sum Condition negative}$$

$$FNR = \frac{\sum False negatives}{\sum Condition positive}$$

$$TNR = \frac{\sum True \text{ negatives}}{\sum Condition \text{ negative}}$$

| Tru "V Ok |
|-----------------|
| Fa |

ue positive (TP) False positive (FP) orhersage richtig, bjekt vorhanden"

$$t_p = 80$$

False negative (FN) "Vorhersage falsch,

Objekt vorhanden"

$$f_n = 10$$

"Vorhersage falsch, Objekt nicht vorhanden"

$$f_p = 5$$

True negative (TN)

"Vorhersage richtig, Objekt nicht vorhanden"

$$t_n = 50$$

$$TPR = ?$$

$$FPR = ?$$

| Untersuchte Bilder | n_{ges} | 145 |
|--------------------------|----------------|-----|
| Tatsächlich Husky | n_{Husky} | 90 |
| Tatsächlich kein Husky | $n_{noHusky}$ | 55 |
| Alg behauptet Husky | n_{AHusky} | 85 |
| Alg behauptet kein Husky | $n_{AnoHusky}$ | 60 |

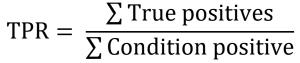
Berechnen Sie:

$$FNR = ?$$

$$TNR = ?$$

Confusion Matrix

Zwischenübung - Lsg



$$FPR = \frac{\sum False positives}{\sum Condition negative}$$

$$FNR = \frac{\sum False negatives}{\sum Condition positive}$$

$$TNR = \frac{\sum True \ negatives}{\sum Condition \ negative}$$

Alg behauptet kein Husky

| • | | | |
|---|--|--|--|
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |
| | | | |

 $n_{AnoHusky}$

| True positive (TP) |
|----------------------|
| "Vorhersage richtig, |
| Objekt vorhanden" |
| |
| $t_n = 80$ |

False negative (FN) "Vorhersage falsch, Objekt vorhanden"

$$f_n = 10$$

False positive (FP)

"Vorhersage falsch, Objekt nicht vorhanden"

$$f_p = 5$$

True negative (TN)

"Vorhersage richtig, Objekt nicht vorhanden"

$$t_n = 50$$



| Untersuchte Bilder | n_{ges} | 145 | Berechnen Sie: | FNR = |
|------------------------|---------------|-----|-----------------------------------|-------|
| Tatsächlich Husky | n_{Husky} | 90 | • TPR | |
| Tatsächlich kein Husky | $n_{noHusky}$ | 55 | • FPR | TND — |
| Alg behauptet Husky | n_{AHusky} | 85 | FNRTNR | TNR = |



60



- Supervised Learning
 - Regression
 - Decision Tree
 - Neuronale Netze
 - Konfusionsmatrix



Ziele der heutigen Übung





Nach der heutigen Übung können Sie....



...Ansätze zur Verwaltung und Analyse großer Datenbestände hinsichtlich ihrer Anwendbarkeit und Wirksamkeit einschätzen

Merkmale und Eigenschaften von selbstlernenden Algorithmen benennen und abgrenzen

Methoden des maschinellen Lernens einordnen, beschreiben und bewerten

... Modelle berechnen unter Anwendung überwachter maschineller Lernmethoden

... Verfahren zur Auswahl einer geeigneter Methode beschreiben und anwenden