

# Übung 7 – Algorithmen II

Yaroslav Akhremtsev, Demian Hesse – [yaroslav.akhremtsev@kit.edu](mailto:yaroslav.akhremtsev@kit.edu), [hesse@kit.edu](mailto:hesse@kit.edu)

Mit Folien von Michael Axtmann (teilweise)

[http://algo2.iti.kit.edu/AlgorithmenII\\_WS17.php](http://algo2.iti.kit.edu/AlgorithmenII_WS17.php)

Institut für Theoretische Informatik - Algorithmik II

```
    result = current_weight;
    return true;
}

for( EdgeID eid = graph.edgeBegin( current ); eid != graph.edgeEnd( current ); ++eid ){
    const Edge & edge = graph.getEdge( eid );
    COUNTING( statistic_data.inc( DijkstraStatisticData::TOUCHED_EDGES ); )
    if( edge.forward ){
        COUNTING( statistic_data.inc( DijkstraStatisticData::RELAXED_EDGES ); )
        weight new_weight = edge.weight + current_weight;
        GUARANTEE( new_weight >= current_weight, std::runtime_error, "Weight overflow detected." );
        if( !priority_queue.isReached( edge.target ) ){
            COUNTING( statistic_data.inc( DijkstraStatisticData::SUCCESSFULLY_RELAXED_EDGES ); )
            COUNTING( statistic_data.inc( DijkstraStatisticData::REACHED_NODES ); )
            priority_queue.push( edge.target, new_weight );
        } else {
            if( priority_queue.getCurrentKey( edge.target ) > new_weight ){
                COUNTING( statistic_data.inc( DijkstraStatisticData::SUCCESSFULLY_RELAXED_NODES ); )
                priority_queue.decreaseKey( edge.target, new_weight );
            }
        }
    }
}
```

## Online Algorithmen

- Expertenwahl

## Parallelverarbeitung

- Modelle
- Verbindungsstrukturen
- Anwendungen
  - Präfixsumme
  - Paralleles Sortieren

- $k$  Experten,  $t$  Runden
  - Strategie: Wähle immer Antwort des Experten, der in der Vergangenheit am häufigsten richtig lag.
  - Deterministisch: Bei Gleichstand vorher klar, welcher Experte gewählt wird.
  - Lasse den Experten falsch liegen, der gewählt wird.
    - Alle anderen liegen richtig.
  - Jeder Experte liegt  $\frac{t}{k}$  mal falsch.
  - Algorithmus liegt immer falsch ( $t$  mal).
- ⇒  $k$  mal schlechter als der beste Experte.

	Experte			
	1	2	3	4
Runde				
1				
2				
3				
4				
5				
6				
7				
8				
9				
10				
11				
12				

- $k$  Experten,  $t$  Runden
  - Strategie: Wähle immer Antwort des Experten, der in der Vergangenheit am häufigsten richtig lag.
  - Deterministisch: Bei Gleichstand vorher klar, welcher Experte gewählt wird.
  - Lasse den Experten falsch liegen, der gewählt wird.
    - Alle anderen liegen richtig.
  - Jeder Experte liegt  $\frac{t}{k}$  mal falsch.
  - Algorithmus liegt immer falsch ( $t$  mal).
- ⇒  $k$  mal schlechter als der beste Experte.

	Experte			
	1	2	3	4
1				
2				
3				
4				
5				
6				
7				
8				
9				
10				
11				
12				

- $k$  Experten,  $t$  Runden
  - Strategie: Wähle immer Antwort des Experten, der in der Vergangenheit am häufigsten richtig lag.
  - Deterministisch: Bei Gleichstand vorher klar, welcher Experte gewählt wird.
  - Lasse den Experten falsch liegen, der gewählt wird.
    - Alle anderen liegen richtig.
  - Jeder Experte liegt  $\frac{t}{k}$  mal falsch.
  - Algorithmus liegt immer falsch ( $t$  mal).
- ⇒  $k$  mal schlechter als der beste Experte.

	Experte			
	1	2	3	4
1	<input type="checkbox"/>			
2	Auswahl			
3				
4				
5				
6				
7				
8				
9				
10				
11				
12				

- $k$  Experten,  $t$  Runden
  - Strategie: Wähle immer Antwort des Experten, der in der Vergangenheit am häufigsten richtig lag.
  - Deterministisch: Bei Gleichstand vorher klar, welcher Experte gewählt wird.
  - Lasse den Experten falsch liegen, der gewählt wird.
    - Alle anderen liegen richtig.
  - Jeder Experte liegt  $\frac{t}{k}$  mal falsch.
  - Algorithmus liegt immer falsch ( $t$  mal).
- ⇒  $k$  mal schlechter als der beste Experte.

	Experte			
	1	2	3	4
1	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
2				
3				
4				
5				
6				
7				
8				
9				
10				
11				
12				

- $k$  Experten,  $t$  Runden
  - Strategie: Wähle immer Antwort des Experten, der in der Vergangenheit am häufigsten richtig lag.
  - Deterministisch: Bei Gleichstand vorher klar, welcher Experte gewählt wird.
  - Lasse den Experten falsch liegen, der gewählt wird.
    - Alle anderen liegen richtig.
  - Jeder Experte liegt  $\frac{t}{k}$  mal falsch.
  - Algorithmus liegt immer falsch ( $t$  mal).
- ⇒  $k$  mal schlechter als der beste Experte.

	Experte			
	1	2	3	4
1	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
2		<input type="text"/>		
3		Gleichstand		
4				
5				
6				
7				
8				
9				
10				
11				
12				

- $k$  Experten,  $t$  Runden
  - Strategie: Wähle immer Antwort des Experten, der in der Vergangenheit am häufigsten richtig lag.
  - Deterministisch: Bei Gleichstand vorher klar, welcher Experte gewählt wird.
  - Lasse den Experten falsch liegen, der gewählt wird.
    - Alle anderen liegen richtig.
  - Jeder Experte liegt  $\frac{t}{k}$  mal falsch.
  - Algorithmus liegt immer falsch ( $t$  mal).
- ⇒  $k$  mal schlechter als der beste Experte.

	Experte			
	1	2	3	4
1	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
2		<input type="checkbox"/>		
3		Auswahl		
4				
5				
6				
7				
8				
9				
10				
11				
12				

- $k$  Experten,  $t$  Runden
  - Strategie: Wähle immer Antwort des Experten, der in der Vergangenheit am häufigsten richtig lag.
  - Deterministisch: Bei Gleichstand vorher klar, welcher Experte gewählt wird.
  - Lasse den Experten falsch liegen, der gewählt wird.
    - Alle anderen liegen richtig.
  - Jeder Experte liegt  $\frac{t}{k}$  mal falsch.
  - Algorithmus liegt immer falsch ( $t$  mal).
- ⇒  $k$  mal schlechter als der beste Experte.

	Experte			
	1	2	3	4
1	✗	✓	✓	✓
2	✓	✗	✓	✓
3				
4				
5				
6				
7				
8				
9				
10				
11				
12				

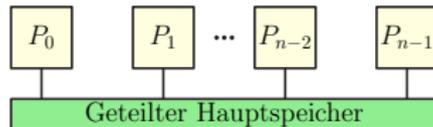
# Expertenauswahl

- $k$  Experten,  $t$  Runden
  - Strategie: Wähle immer Antwort des Experten, der in der Vergangenheit am häufigsten richtig lag.
  - Deterministisch: Bei Gleichstand vorher klar, welcher Experte gewählt wird.
  - Lasse den Experten falsch liegen, der gewählt wird.
    - Alle anderen liegen richtig.
  - Jeder Experte liegt  $\frac{t}{k}$  mal falsch.
  - Algorithmus liegt immer falsch ( $t$  mal).
- ⇒  $k$  mal schlechter als der beste Experte.

	Experte			
	1	2	3	4
1	✗	✓	✓	✓
2	✓	✗	✓	✓
3	✓	✓	✗	✓
4	✓	✓	✓	✗
5	✗	✓	✓	✓
6	✓	✗	✓	✓
7	✓	✓	✗	✓
8	✓	✓	✓	✗
9	✗	✓	✓	✓
10	✓	✗	✓	✓
11	✓	✓	✗	✓
12	✓	✓	✓	✗

### PRAM

- synchrone Prozessoren
- gemeinsamer Speicher
- Speicherkonflikte



### Verteilter gemeinsamer Speicher

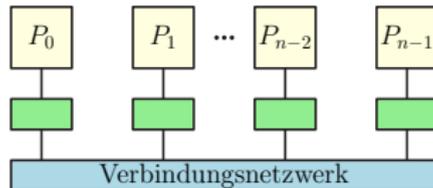
### (symmetrisch) gemeinsamer Speicher

### BulkSynchronousParallel

- kollektiver Nachrichtenaustausch aller Rechner
- BSP\* berücksichtigt Nachrichtenlänge

### PRAM

- synchrone Prozessoren
- gemeinsamer Speicher
- Speicherkonflikte



### Verteilter gemeinsamer Speicher

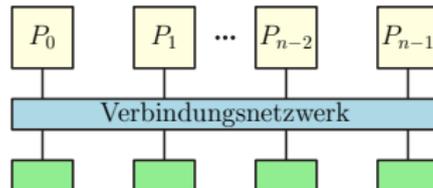
### (symmetrisch) gemeinsamer Speicher

### BulkSynchronousParallel

- kollektiver Nachrichtenaustausch aller Rechner
- BSP\* berücksichtigt Nachrichtenlänge

### PRAM

- synchrone Prozessoren
- gemeinsamer Speicher
- Speicherkonflikte



### Verteilter gemeinsamer Speicher

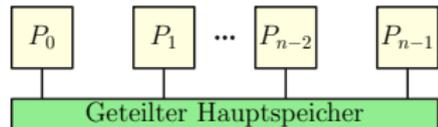
### (symmetrisch) gemeinsamer Speicher

### BulkSynchronousParallel

- kollektiver Nachrichtenaustausch aller Rechner
- BSP\* berücksichtigt Nachrichtenlänge

## PRAM

- klassifiziert nach Lese- (*read*) und Schreibzugriff (*write*)
- betrachte gleichzeitigen (*concurrent*) oder exklusiven Zugriff (*exclusive*)
  - EREW
  - ERCW schwachsinn
  - CREW
  - CRCW
    - **common**: alle müssen den gleichen Wert schreiben
    - **arbitrary**: Wert eines zufälligen Prozessors
    - **priority**: Wert mit kleinster Prozessor-ID
    - **combine**: Aggregation der Werte (z.B. Summe)



### Vollverkabelt

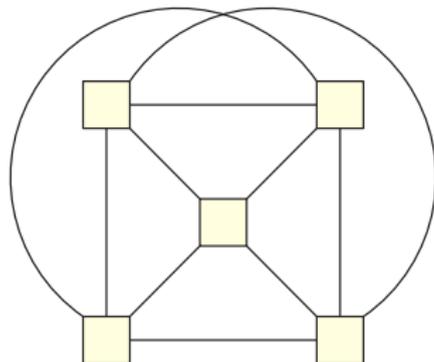
- nur für geringe Anzahl an Rechnern
- $\frac{p \cdot (p-1)}{2}$  Verbindungen nötig
- Varianten
  - Simplex
  - Telefon
  - Duplex

### Hyperwürfel

- $p \log p$  Verbindungen
- klare Nummerierung von Nachbarn  
\* \* \* 1 \* \*  $\leftrightarrow$  \* \* \* 0 \* \*

### Kosten

- Kostenmaß Kommunikation  $T_{comm} = T_{start} + l \cdot T_{byte}$



### Vollverkabelt

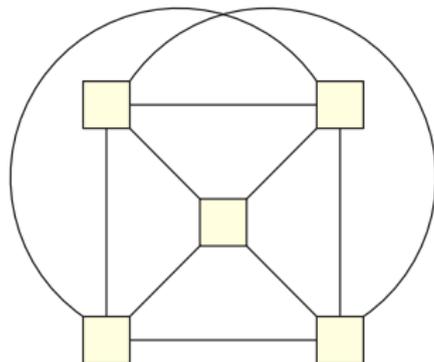
- nur für geringe Anzahl an Rechnern
- $\frac{p \cdot (p-1)}{2}$  Verbindungen nötig
- Varianten
  - Simplex  $i \rightarrow j$
  - Telefon  $i \leftrightarrow j$
  - Duplex  $i \rightarrow j, k \rightarrow i$

### Hyperwürfel

- $p \log p$  Verbindungen
- klare Nummerierung von Nachbarn  
\* \* \* 1 \* \*  $\leftrightarrow$  \* \* \* 0 \* \*

### Kosten

- Kostenmaß Kommunikation  $T_{comm} = T_{start} + l \cdot T_{byte}$



### Vollverkabelt

- nur für geringe Anzahl an Rechnern
- $\frac{p \cdot (p-1)}{2}$  Verbindungen nötig
- Varianten
  - Simplex  $i \rightarrow j$
  - Telefon  $i \leftrightarrow j$
  - Duplex  $i \rightarrow j, k \rightarrow i$

### Hyperwürfel

- $p \log p$  Verbindungen
- klare Nummerierung von Nachbarn  
\* \* \* 1 \* \*  $\leftrightarrow$  \* \* \* 0 \* \*

•  
0

### Kosten

- Kostenmaß Kommunikation  $T_{comm} = T_{start} + l \cdot T_{byte}$

### Vollverkabelt

- nur für geringe Anzahl an Rechnern
- $\frac{p \cdot (p-1)}{2}$  Verbindungen nötig
- Varianten
  - Simplex  $i \rightarrow j$
  - Telefon  $i \leftrightarrow j$
  - Duplex  $i \rightarrow j, k \rightarrow i$

### Hyperwürfel

- $p \log p$  Verbindungen
- klare Nummerierung von Nachbarn  
\*\*\*1\*\*  $\leftrightarrow$  \*\*\*0\*\*

### Kosten

- Kostenmaß Kommunikation  $T_{comm} = T_{start} + l \cdot T_{byte}$



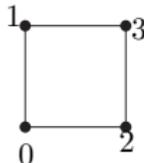
### Vollverkabelt

- nur für geringe Anzahl an Rechnern
- $\frac{p \cdot (p-1)}{2}$  Verbindungen nötig
- Varianten
  - Simplex  $i \rightarrow j$
  - Telefon  $i \leftrightarrow j$
  - Duplex  $i \rightarrow j, k \rightarrow i$



### Hyperwürfel

- $p \log p$  Verbindungen
- klare Nummerierung von Nachbarn  
\* \* \* 1 \* \*  $\leftrightarrow$  \* \* \* 0 \* \*



### Kosten

- Kostenmaß Kommunikation  $T_{comm} = T_{start} + l \cdot T_{byte}$

### Vollverkabelt

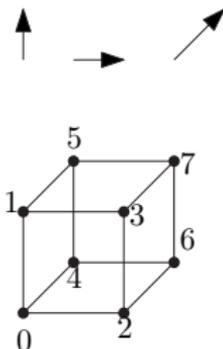
- nur für geringe Anzahl an Rechnern
- $\frac{p \cdot (p-1)}{2}$  Verbindungen nötig
- Varianten
  - Simplex  $i \rightarrow j$
  - Telefon  $i \leftrightarrow j$
  - Duplex  $i \rightarrow j, k \rightarrow i$

### Hyperwürfel

- $p \log p$  Verbindungen
- klare Nummerierung von Nachbarn  
\* \* \* 1 \* \*  $\leftrightarrow$  \* \* \* 0 \* \*

### Kosten

- Kostenmaß Kommunikation  $T_{comm} = T_{start} + l \cdot T_{byte}$



### Vollverkabelt

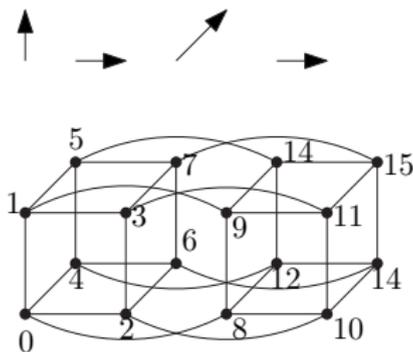
- nur für geringe Anzahl an Rechnern
- $\frac{p \cdot (p-1)}{2}$  Verbindungen nötig
- Varianten
  - Simplex  $i \rightarrow j$
  - Telefon  $i \leftrightarrow j$
  - Duplex  $i \rightarrow j, k \rightarrow i$

### Hyperwürfel

- $p \log p$  Verbindungen
- klare Nummerierung von Nachbarn  
\* \* \* 1 \* \*  $\leftrightarrow$  \* \* \* 0 \* \*

### Kosten

- Kostenmaß Kommunikation  $T_{comm} = T_{start} + l \cdot T_{byte}$



### Vollverkabelt

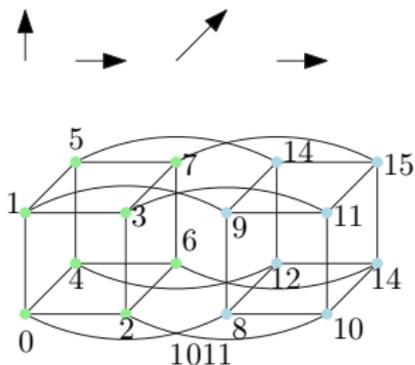
- nur für geringe Anzahl an Rechnern
- $\frac{p \cdot (p-1)}{2}$  Verbindungen nötig
- Varianten
  - Simplex  $i \rightarrow j$
  - Telefon  $i \leftrightarrow j$
  - Duplex  $i \rightarrow j, k \rightarrow i$

### Hyperwürfel

- $p \log p$  Verbindungen
- klare Nummerierung von Nachbarn  
\* \* \* 1 \* \*  $\leftrightarrow$  \* \* \* 0 \* \*

### Kosten

- Kostenmaß Kommunikation  $T_{comm} = T_{start} + l \cdot T_{byte}$



### Vollverkabelt

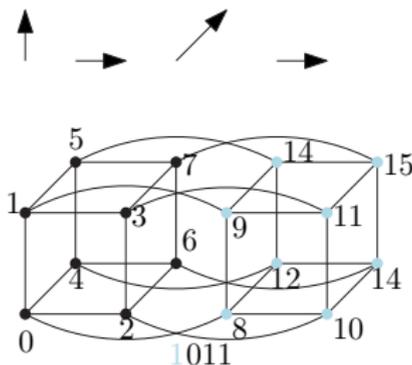
- nur für geringe Anzahl an Rechnern
- $\frac{p \cdot (p-1)}{2}$  Verbindungen nötig
- Varianten
  - Simplex  $i \rightarrow j$
  - Telefon  $i \leftrightarrow j$
  - Duplex  $i \rightarrow j, k \rightarrow i$

### Hyperwürfel

- $p \log p$  Verbindungen
- klare Nummerierung von Nachbarn  
\* \* \* 1 \* \*  $\leftrightarrow$  \* \* \* 0 \* \*

### Kosten

- Kostenmaß Kommunikation  $T_{comm} = T_{start} + l \cdot T_{byte}$



### Vollverkabelt

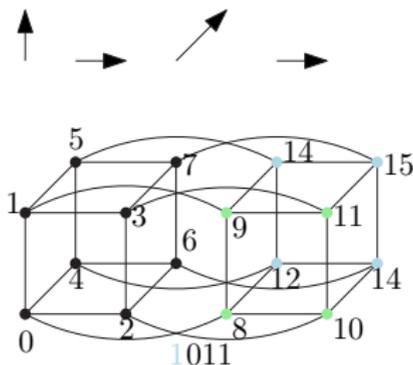
- nur für geringe Anzahl an Rechnern
- $\frac{p \cdot (p-1)}{2}$  Verbindungen nötig
- Varianten
  - Simplex  $i \rightarrow j$
  - Telefon  $i \leftrightarrow j$
  - Duplex  $i \rightarrow j, k \rightarrow i$

### Hyperwürfel

- $p \log p$  Verbindungen
- klare Nummerierung von Nachbarn  
\*\*\*1\*\*  $\leftrightarrow$  \*\*\*0\*\*

### Kosten

- Kostenmaß Kommunikation  $T_{comm} = T_{start} + l \cdot T_{byte}$



### Vollverkabelt

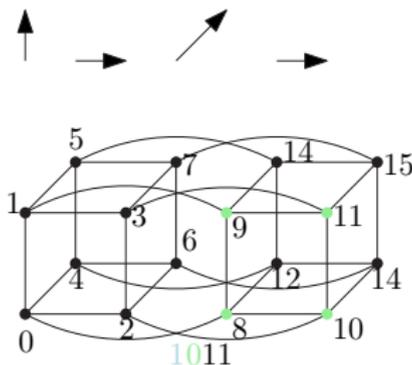
- nur für geringe Anzahl an Rechnern
- $\frac{p \cdot (p-1)}{2}$  Verbindungen nötig
- Varianten
  - Simplex  $i \rightarrow j$
  - Telefon  $i \leftrightarrow j$
  - Duplex  $i \rightarrow j, k \rightarrow i$

### Hyperwürfel

- $p \log p$  Verbindungen
- klare Nummerierung von Nachbarn  
\* \* \* 1 \* \*  $\leftrightarrow$  \* \* \* 0 \* \*

### Kosten

- Kostenmaß Kommunikation  $T_{comm} = T_{start} + l \cdot T_{byte}$





# Verbindungsnetzwerke

## Struktur

## Vollverkabelt

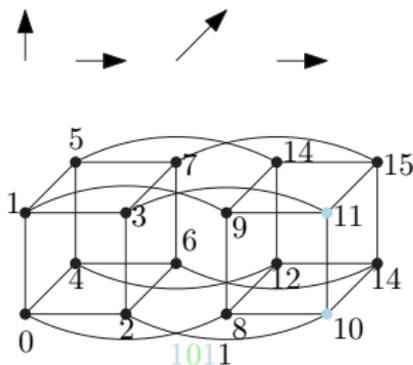
- nur für geringe Anzahl an Rechnern
- $\frac{p \cdot (p-1)}{2}$  Verbindungen nötig
- Varianten
  - Simplex  $i \rightarrow j$
  - Telefon  $i \leftrightarrow j$
  - Duplex  $i \rightarrow j, k \rightarrow i$

## Hyperwürfel

- $p \log p$  Verbindungen
- klare Nummerierung von Nachbarn
  - \*\*\*1\*\*  $\leftrightarrow$  \*\*\*0\*\*

## Kosten

- Kostenmaß Kommunikation  $T_{comm} = T_{start} + l \cdot T_{byte}$



### Vollverkabelt

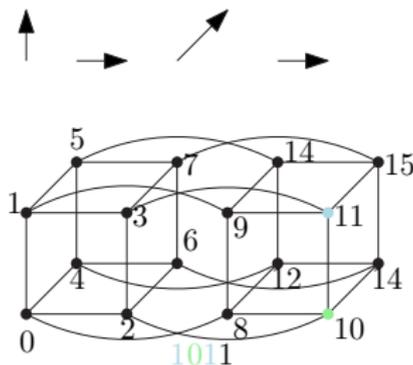
- nur für geringe Anzahl an Rechnern
- $\frac{p \cdot (p-1)}{2}$  Verbindungen nötig
- Varianten
  - Simplex  $i \rightarrow j$
  - Telefon  $i \leftrightarrow j$
  - Duplex  $i \rightarrow j, k \rightarrow i$

### Hyperwürfel

- $p \log p$  Verbindungen
- klare Nummerierung von Nachbarn  
\* \* \* 1 \* \*  $\leftrightarrow$  \* \* \* 0 \* \*

### Kosten

- Kostenmaß Kommunikation  $T_{comm} = T_{start} + l \cdot T_{byte}$



### Vollverkabelt

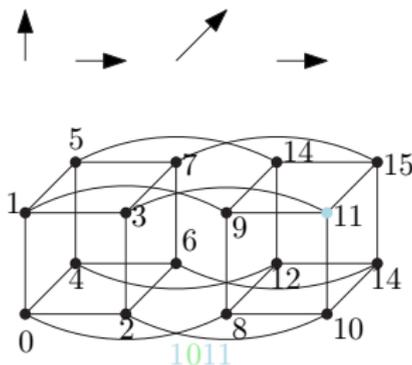
- nur für geringe Anzahl an Rechnern
- $\frac{p \cdot (p-1)}{2}$  Verbindungen nötig
- Varianten
  - Simplex  $i \rightarrow j$
  - Telefon  $i \leftrightarrow j$
  - Duplex  $i \rightarrow j, k \rightarrow i$

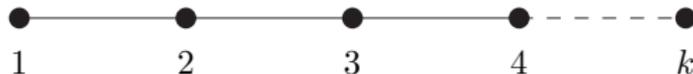
### Hyperwürfel

- $p \log p$  Verbindungen
- klare Nummerierung von Nachbarn  
\* \* \* 1 \* \*  $\leftrightarrow$  \* \* \* 0 \* \*

### Kosten

- Kostenmaß Kommunikation  $T_{comm} = T_{start} + l \cdot T_{byte}$



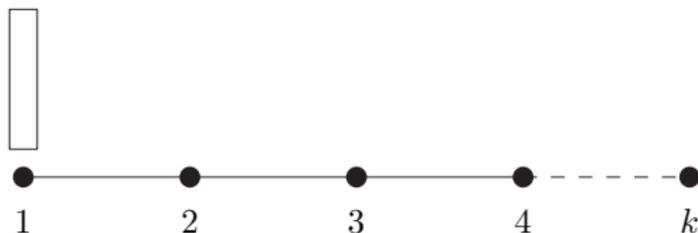


- $k$  Prozessoren in einer “Linie” angeordnet.
  - Kommunikation nur mit direkten Nachbarn.

$$T(n) = \left(\frac{n}{b} + k - 2\right) \cdot (T_{start} + b \cdot T_{byte})$$

$$T'(n) = (k - 2) \cdot T_{byte} - \frac{n}{b^2} \cdot T_{start} \stackrel{!}{=} 0$$

$$\Leftrightarrow b = \sqrt{\frac{n \cdot T_{start}}{(k - 2) \cdot T_{byte}}}$$

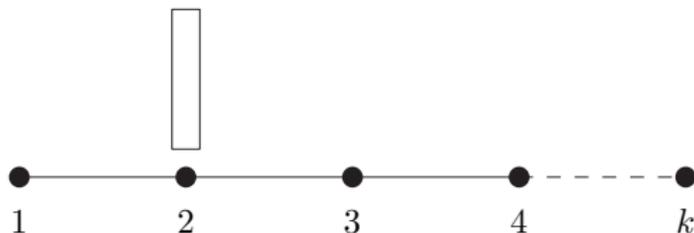


- $k$  Prozessoren in einer “Linie” angeordnet.
  - Kommunikation nur mit direkten Nachbarn.

$$T(n) = \left(\frac{n}{b} + k - 2\right) \cdot (T_{start} + b \cdot T_{byte})$$

$$T'(n) = (k - 2) \cdot T_{byte} - \frac{n}{b^2} \cdot T_{start} \stackrel{!}{=} 0$$

$$\Leftrightarrow b = \sqrt{\frac{n \cdot T_{start}}{(k - 2) \cdot T_{byte}}}$$

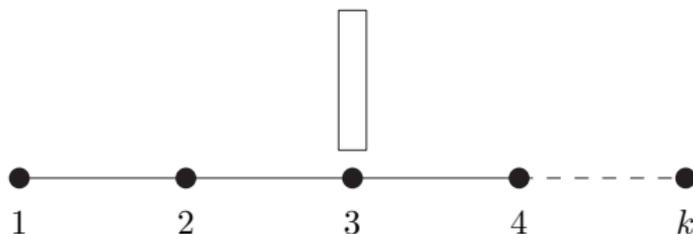


- $k$  Prozessoren in einer “Linie” angeordnet.
  - Kommunikation nur mit direkten Nachbarn.

$$T(n) = \left(\frac{n}{b} + k - 2\right) \cdot (T_{start} + b \cdot T_{byte})$$

$$T'(n) = (k - 2) \cdot T_{byte} - \frac{n}{b^2} \cdot T_{start} \stackrel{!}{=} 0$$

$$\Leftrightarrow b = \sqrt{\frac{n \cdot T_{start}}{(k - 2) \cdot T_{byte}}}$$

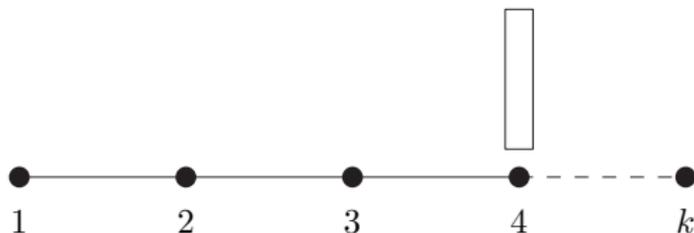


- $k$  Prozessoren in einer “Linie” angeordnet.
  - Kommunikation nur mit direkten Nachbarn.

$$T(n) = \left(\frac{n}{b} + k - 2\right) \cdot (T_{start} + b \cdot T_{byte})$$

$$T'(n) = (k - 2) \cdot T_{byte} - \frac{n}{b^2} \cdot T_{start} \stackrel{!}{=} 0$$

$$\Leftrightarrow b = \sqrt{\frac{n \cdot T_{start}}{(k - 2) \cdot T_{byte}}}$$

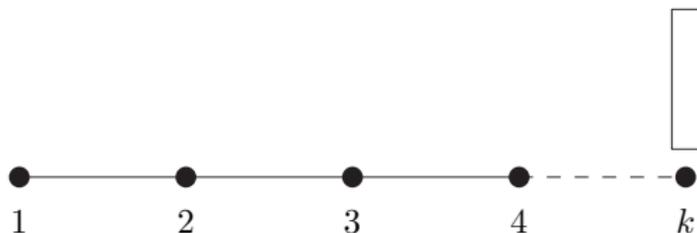


- $k$  Prozessoren in einer “Linie” angeordnet.
  - Kommunikation nur mit direkten Nachbarn.

$$T(n) = \left(\frac{n}{b} + k - 2\right) \cdot (T_{start} + b \cdot T_{byte})$$

$$T'(n) = (k - 2) \cdot T_{byte} - \frac{n}{b^2} \cdot T_{start} \stackrel{!}{=} 0$$

$$\Leftrightarrow b = \sqrt{\frac{n \cdot T_{start}}{(k - 2) \cdot T_{byte}}}$$



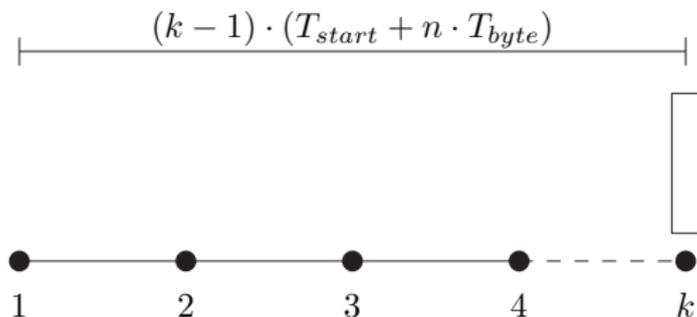
- $k$  Prozessoren in einer “Linie” angeordnet.
  - Kommunikation nur mit direkten Nachbarn.

$$T(n) = \left(\frac{n}{b} + k - 2\right) \cdot (T_{start} + b \cdot T_{byte})$$

$$T'(n) = (k - 2) \cdot T_{byte} - \frac{n}{b^2} \cdot T_{start} \stackrel{!}{=} 0$$

$$\Leftrightarrow b = \sqrt{\frac{n \cdot T_{start}}{(k - 2) \cdot T_{byte}}}$$

# Nachrichtenaustausch: Pipelining



- $k$  Prozessoren in einer "Linie" angeordnet.
  - Kommunikation nur mit direkten Nachbarn.

$$T(n) = \left(\frac{n}{b} + k - 2\right) \cdot (T_{start} + b \cdot T_{byte})$$

$$T'(n) = (k - 2) \cdot T_{byte} - \frac{n}{b^2} \cdot T_{start} \stackrel{!}{=} 0$$

$$\Leftrightarrow b = \sqrt{\frac{n \cdot T_{start}}{(k - 2) \cdot T_{byte}}}$$

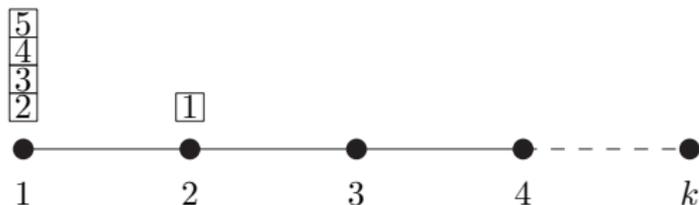


- $k$  Prozessoren in einer “Linie” angeordnet.
  - Kommunikation nur mit direkten Nachbarn.

$$T(n) = \left(\frac{n}{b} + k - 2\right) \cdot (T_{start} + b \cdot T_{byte})$$

$$T'(n) = (k - 2) \cdot T_{byte} - \frac{n}{b^2} \cdot T_{start} \stackrel{!}{=} 0$$

$$\Leftrightarrow b = \sqrt{\frac{n \cdot T_{start}}{(k - 2) \cdot T_{byte}}}$$

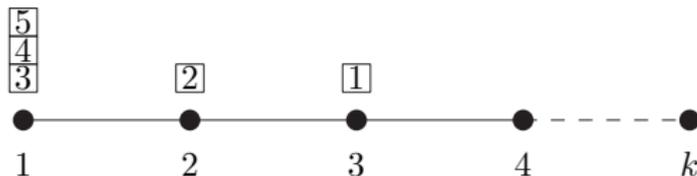


- $k$  Prozessoren in einer “Linie” angeordnet.
  - Kommunikation nur mit direkten Nachbarn.

$$T(n) = \left(\frac{n}{b} + k - 2\right) \cdot (T_{start} + b \cdot T_{byte})$$

$$T'(n) = (k - 2) \cdot T_{byte} - \frac{n}{b^2} \cdot T_{start} \stackrel{!}{=} 0$$

$$\Leftrightarrow b = \sqrt{\frac{n \cdot T_{start}}{(k - 2) \cdot T_{byte}}}$$

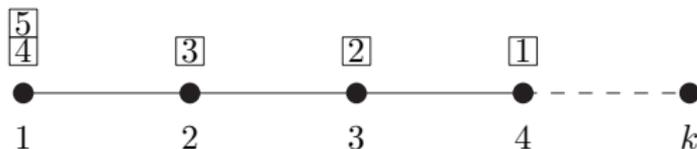


- $k$  Prozessoren in einer “Linie” angeordnet.
  - Kommunikation nur mit direkten Nachbarn.

$$T(n) = \left(\frac{n}{b} + k - 2\right) \cdot (T_{start} + b \cdot T_{byte})$$

$$T'(n) = (k - 2) \cdot T_{byte} - \frac{n}{b^2} \cdot T_{start} \stackrel{!}{=} 0$$

$$\Leftrightarrow b = \sqrt{\frac{n \cdot T_{start}}{(k - 2) \cdot T_{byte}}}$$

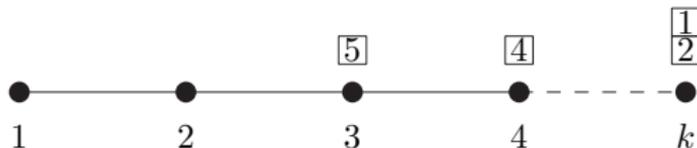


- $k$  Prozessoren in einer “Linie” angeordnet.
  - Kommunikation nur mit direkten Nachbarn.

$$T(n) = \left(\frac{n}{b} + k - 2\right) \cdot (T_{start} + b \cdot T_{byte})$$

$$T'(n) = (k - 2) \cdot T_{byte} - \frac{n}{b^2} \cdot T_{start} \stackrel{!}{=} 0$$

$$\Leftrightarrow b = \sqrt{\frac{n \cdot T_{start}}{(k - 2) \cdot T_{byte}}}$$

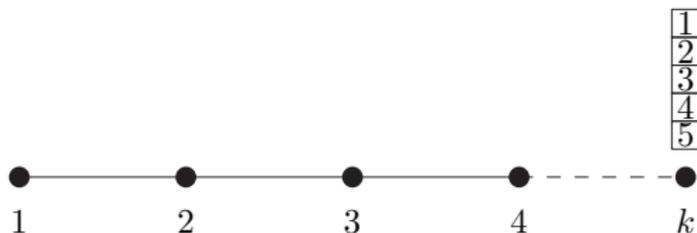


- $k$  Prozessoren in einer “Linie” angeordnet.
  - Kommunikation nur mit direkten Nachbarn.

$$T(n) = \left(\frac{n}{b} + k - 2\right) \cdot (T_{start} + b \cdot T_{byte})$$

$$T'(n) = (k - 2) \cdot T_{byte} - \frac{n}{b^2} \cdot T_{start} \stackrel{!}{=} 0$$

$$\Leftrightarrow b = \sqrt{\frac{n \cdot T_{start}}{(k - 2) \cdot T_{byte}}}$$

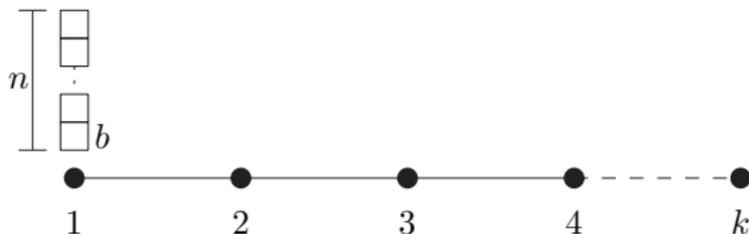


- $k$  Prozessoren in einer “Linie” angeordnet.
  - Kommunikation nur mit direkten Nachbarn.

$$T(n) = \left(\frac{n}{b} + k - 2\right) \cdot (T_{start} + b \cdot T_{byte})$$

$$T'(n) = (k - 2) \cdot T_{byte} - \frac{n}{b^2} \cdot T_{start} \stackrel{!}{=} 0$$

$$\Leftrightarrow b = \sqrt{\frac{n \cdot T_{start}}{(k - 2) \cdot T_{byte}}}$$

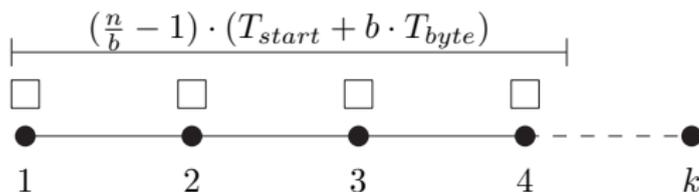


- $k$  Prozessoren in einer “Linie” angeordnet.
  - Kommunikation nur mit direkten Nachbarn.

$$T(n) = \left(\frac{n}{b} + k - 2\right) \cdot (T_{start} + b \cdot T_{byte})$$

$$T'(n) = (k - 2) \cdot T_{byte} - \frac{n}{b^2} \cdot T_{start} \stackrel{!}{=} 0$$

$$\Leftrightarrow b = \sqrt{\frac{n \cdot T_{start}}{(k - 2) \cdot T_{byte}}}$$



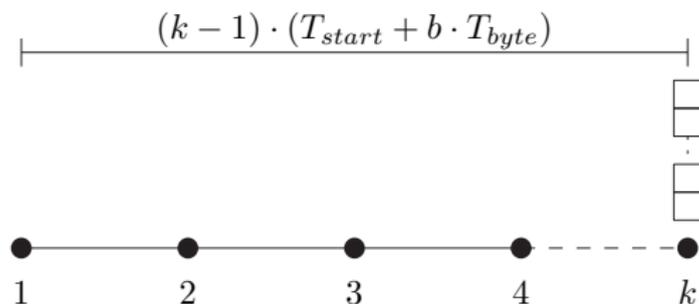
- $k$  Prozessoren in einer "Linie" angeordnet.
  - Kommunikation nur mit direkten Nachbarn.

$$T(n) = (\frac{n}{b} + k - 2) \cdot (T_{start} + b \cdot T_{byte})$$

$$T'(n) = (k - 2) \cdot T_{byte} - \frac{n}{b^2} \cdot T_{start} \stackrel{!}{=} 0$$

$$\Leftrightarrow b = \sqrt{\frac{n \cdot T_{start}}{(k - 2) \cdot T_{byte}}}$$

# Nachrichtenaustausch: Pipelining



- $k$  Prozessoren in einer "Linie" angeordnet.
  - Kommunikation nur mit direkten Nachbarn.

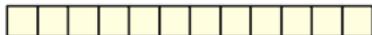
$$T(n) = \left(\frac{n}{b} + k - 2\right) \cdot (T_{start} + b \cdot T_{byte})$$

$$T'(n) = (k - 2) \cdot T_{byte} - \frac{n}{b^2} \cdot T_{start} \stackrel{!}{=} 0$$

$$\Leftrightarrow b = \sqrt{\frac{n \cdot T_{start}}{(k - 2) \cdot T_{byte}}}$$

- viele komplexere Algorithmen nutzen Reduktionsschemata in Baumform
- hier Beispiel Präfixsumme (Fibonacci-Baum)
- zweiphasig, aufwärts und abwärts

### Aufwärtsphase



- Prozessoren aggregieren Daten aus Teilbäumen
- speichere Summe **kleinerer** (linker Teilbaum) und **größerer** (rechter Teilbaum) Elemente (getrennt voneinander)
- leite **Summe** aller Elemente an Vorgängerknoten

### Abwärtsphase

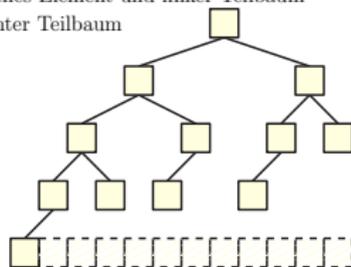
- gesammelte Daten werden verteilt
- bisher in Abwärtsphase empfangene Daten; eigene Daten und Daten des linken Teilbaums nur nach rechts

# Anwendungen

## PRAM Präfixsumme

- viele komplexere Algorithmen nutzen Reduktionsschemata in Baumform
- hier Beispiel Präfixsumme (Fibonacci-Baum)
- zweiphasig, aufwärts und abwärts

- eigenes Element und linker Teilbaum
- rechter Teilbaum



### Aufwärtsphase

- Prozessoren aggregieren Daten aus Teilbäumen
- speichere Summe **kleinerer** (linker Teilbaum) und **größerer** (rechter Teilbaum) Elemente (getrennt voneinander)
- leite **Summe** aller Elemente an Vorgängerknoten

### Abwärtsphase

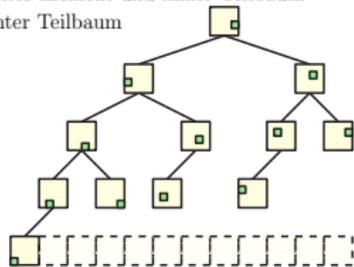
- gesammelte Daten werden verteilt
- bisher in Abwärtsphase empfangene Daten; eigene Daten und Daten des linken Teilbaums nur nach rechts

# Anwendungen

## PRAM Präfixsumme

- viele komplexere Algorithmen nutzen Reduktionsschemata in Baumform
- hier Beispiel Präfixsumme (Fibonacci-Baum)
- zweiphasig, aufwärts und abwärts

- eigenes Element und linker Teilbaum
- rechter Teilbaum



## Aufwärtsphase

- Prozessoren aggregieren Daten aus Teilbäumen
- speichere Summe **kleinerer** (linker Teilbaum) und **größerer** (rechter Teilbaum) Elemente (getrennt voneinander)
- leite **Summe** aller Elemente an Vorgängerknoten

## Abwärtsphase

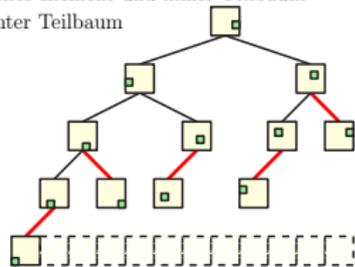
- gesammelte Daten werden verteilt
- bisher in Abwärtsphase empfangene Daten; eigene Daten und Daten des linken Teilbaums nur nach rechts

# Anwendungen

## PRAM Präfixsumme

- viele komplexere Algorithmen nutzen Reduktionsschemata in Baumform
- hier Beispiel Präfixsumme (Fibonacci-Baum)
- zweiphasig, aufwärts und abwärts

- eigenes Element und linker Teilbaum
- rechter Teilbaum



### Aufwärtsphase

- Prozessoren aggregieren Daten aus Teilbäumen
- speichere Summe **kleinerer** (linker Teilbaum) und **größerer** (rechter Teilbaum) Elemente (getrennt voneinander)
- leite **Summe** aller Elemente an Vorgängerknoten

### Abwärtsphase

- gesammelte Daten werden verteilt
- bisher in Abwärtsphase empfangene Daten; eigene Daten und Daten des linken Teilbaums nur nach rechts



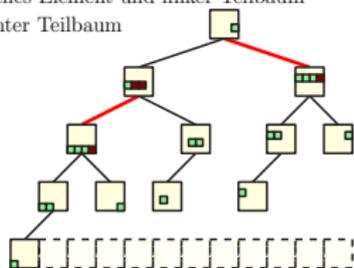


# Anwendungen

## PRAM Präfixsumme

- viele komplexere Algorithmen nutzen Reduktionsschemata in Baumform
- hier Beispiel Präfixsumme (Fibonacci-Baum)
- zweiphasig, aufwärts und abwärts

- eigenes Element und linker Teilbaum
- rechter Teilbaum



### Aufwärtsphase

- Prozessoren aggregieren Daten aus Teilbäumen
- speichere Summe **kleinerer** (linker Teilbaum) und **größerer** (rechter Teilbaum) Elemente (getrennt voneinander)
- leite **Summe** aller Elemente an Vorgängerknoten

### Abwärtsphase

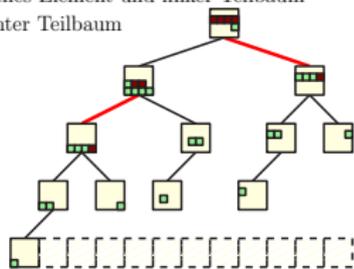
- gesammelte Daten werden verteilt
- bisher in Abwärtsphase empfangene Daten; eigene Daten und Daten des linken Teilbaums nur nach rechts

# Anwendungen

## PRAM Präfixsumme

- viele komplexere Algorithmen nutzen Reduktionsschemata in Baumform
- hier Beispiel Präfixsumme (Fibonacci-Baum)
- zweiphasig, aufwärts und abwärts

- eigenes Element und linker Teilbaum
- rechter Teilbaum



### Aufwärtsphase

- Prozessoren aggregieren Daten aus Teilbäumen
- speichere Summe **kleinerer** (linker Teilbaum) und **größerer** (rechter Teilbaum) Elemente (getrennt voneinander)
- leite **Summe** aller Elemente an Vorgängerknoten

### Abwärtsphase

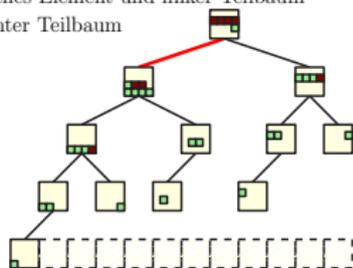
- gesammelte Daten werden verteilt
- bisher in Abwärtsphase empfangene Daten; eigene Daten und Daten des linken Teilbaums nur nach rechts

# Anwendungen

## PRAM Präfixsumme

- viele komplexere Algorithmen nutzen Reduktionsschemata in Baumform
- hier Beispiel Präfixsumme (Fibonacci-Baum)
- zweiphasig, aufwärts und abwärts

- eigenes Element und linker Teilbaum
- rechter Teilbaum



## Aufwärtsphase

- Prozessoren aggregieren Daten aus Teilbäumen
- speichere Summe **kleinerer** (linker Teilbaum) und **größerer** (rechter Teilbaum) Elemente (getrennt voneinander)
- leite **Summe** aller Elemente an Vorgängerknoten

## Abwärtsphase

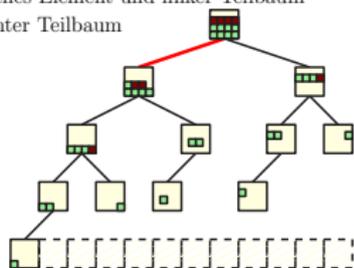
- gesammelte Daten werden verteilt
- bisher in Abwärtsphase empfangene Daten; eigene Daten und Daten des linken Teilbaums nur nach rechts

# Anwendungen

## PRAM Präfixsumme

- viele komplexere Algorithmen nutzen Reduktionsschemata in Baumform
- hier Beispiel Präfixsumme (Fibonacci-Baum)
- zweiphasig, aufwärts und abwärts

- eigenes Element und linker Teilbaum
- rechter Teilbaum



## Aufwärtsphase

- Prozessoren aggregieren Daten aus Teilbäumen
- speichere Summe **kleinerer** (linker Teilbaum) und **größerer** (rechter Teilbaum) Elemente (getrennt voneinander)
- leite **Summe** aller Elemente an Vorgängerknoten

## Abwärtsphase

- gesammelte Daten werden verteilt
- bisher in Abwärtsphase empfangene Daten; eigene Daten und Daten des linken Teilbaums nur nach rechts





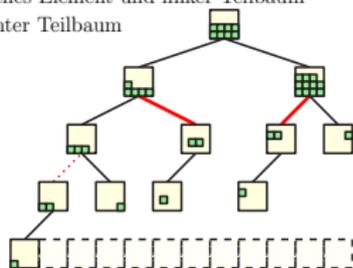


# Anwendungen

## PRAM Präfixsumme

- viele komplexere Algorithmen nutzen Reduktionsschemata in Baumform
- hier Beispiel Präfixsumme (Fibonacci-Baum)
- zweiphasig, aufwärts und abwärts

- eigenes Element und linker Teilbaum
- rechter Teilbaum



### Aufwärtsphase

- Prozessoren aggregieren Daten aus Teilbäumen
- speichere Summe **kleinerer** (linker Teilbaum) und **größerer** (rechter Teilbaum) Elemente (getrennt voneinander)
- leite **Summe** aller Elemente an Vorgängerknoten

### Abwärtsphase

- gesammelte Daten werden verteilt
- bisher in Abwärtsphase empfangene Daten; eigene Daten und Daten des linken Teilbaums nur nach rechts

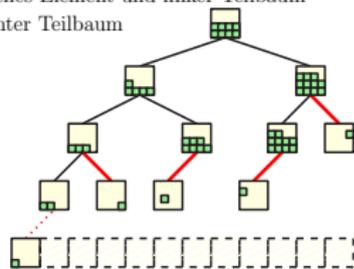


# Anwendungen

## PRAM Präfixsumme

- viele komplexere Algorithmen nutzen Reduktionsschemata in Baumform
- hier Beispiel Präfixsumme (Fibonacci-Baum)
- zweiphasig, aufwärts und abwärts

- eigenes Element und linker Teilbaum
- rechter Teilbaum



## Aufwärtsphase

- Prozessoren aggregieren Daten aus Teilbäumen
- speichere Summe **kleinerer** (linker Teilbaum) und **größerer** (rechter Teilbaum) Elemente (getrennt voneinander)
- leite **Summe** aller Elemente an Vorgängerknoten

## Abwärtsphase

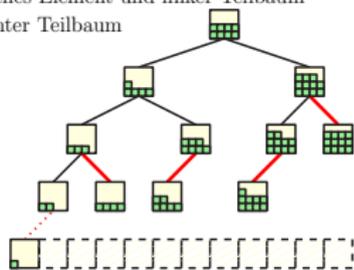
- gesammelte Daten werden verteilt
- bisher in Abwärtsphase empfangene Daten; eigene Daten und Daten des linken Teilbaums nur nach rechts

# Anwendungen

## PRAM Präfixsumme

- viele komplexere Algorithmen nutzen Reduktionsschemata in Baumform
- hier Beispiel Präfixsumme (Fibonacci-Baum)
- zweiphasig, aufwärts und abwärts

- eigenes Element und linker Teilbaum
- rechter Teilbaum



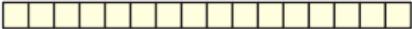
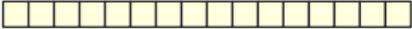
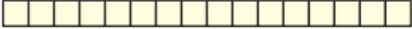
### Aufwärtsphase

- Prozessoren aggregieren Daten aus Teilbäumen
- speichere Summe **kleinerer** (linker Teilbaum) und **größerer** (rechter Teilbaum) Elemente (getrennt voneinander)
- leite **Summe** aller Elemente an Vorgängerknoten

### Abwärtsphase

- gesammelte Daten werden verteilt
- bisher in Abwärtsphase empfangene Daten; eigene Daten und Daten des linken Teilbaums nur nach rechts

### Rekursives Verfahren

1. ein PE stellt Pivot zufällig 
2. Broadcast 
3. lokaler Vergleich
4. **kleine** Elemente durchnummerieren  
→ Präfixsumme 
5. umverteilen
  - Präfixsumme für **große** Elemente folgt direkt aus ID und Präfixsumme **kleiner** Elemente
  - Position **kleine** Elemente ist Präfixsummenwert
  - Position **großer** Elemente ist Anzahl **kleiner** Elemente plus Wert der Präfixsumme für **große** Elemente
6. Prozessoren aufspalten Problematisch bei unbalancierter Verteilung
7. parallele Rekursion

### Rekursives Verfahren

1. ein PE stellt Pivot zufällig

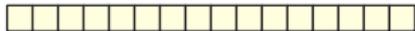


2. Broadcast

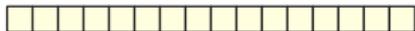


3. lokaler Vergleich

4. **kleine** Elemente durchnummerieren



→ Präfixsumme



5. umverteilen

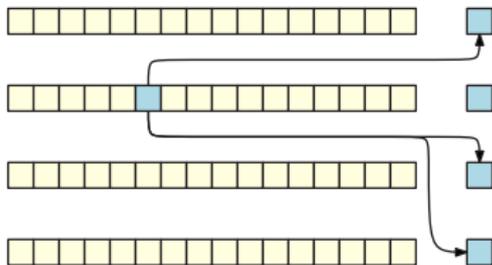
- Präfixsumme für **große** Elemente folgt direkt aus ID und Präfixsumme **kleiner** Elemente
- Position **kleine** Elemente ist Präfixsummenwert
- Position **großer** Elemente ist Anzahl **kleiner** Elemente plus Wert der Präfixsumme für **große** Elemente

6. Prozessoren aufspalten Problematisch bei unbalancierter Verteilung

7. parallele Rekursion

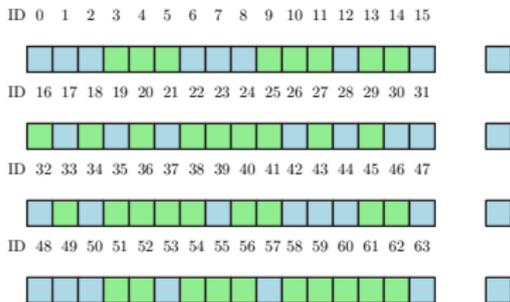
### Rekursives Verfahren

1. ein PE stellt Pivot zufällig
2. Broadcast
3. lokaler Vergleich
4. **kleine** Elemente durchnummerieren  
→ Präfixsumme
5. umverteilen
  - Präfixsumme für **große** Elemente folgt direkt aus ID und Präfixsumme **kleiner** Elemente
  - Position **kleiner** Elemente ist Präfixsummenwert
  - Position **großer** Elemente ist Anzahl **kleiner** Elemente plus Wert der Präfixsumme für **große** Elemente
6. Prozessoren aufspalten Problematisch bei unbalancierter Verteilung
7. parallele Rekursion



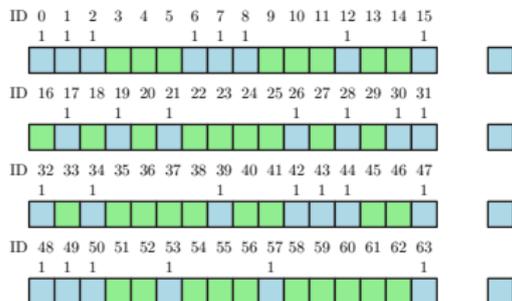
### Rekursives Verfahren

1. ein PE stellt Pivot zufällig
2. Broadcast
3. lokaler Vergleich
4. **kleine** Elemente durchnummerieren  
→ Präfixsumme
5. umverteilen
  - Präfixsumme für **große** Elemente folgt direkt aus ID und Präfixsumme **kleiner** Elemente
  - Position **kleiner** Elemente ist Präfixsummenwert
  - Position **großer** Elemente ist Anzahl **kleiner** Elemente plus Wert der Präfixsumme für **große** Elemente
6. Prozessoren aufspalten Problematisch bei unbalancierter Verteilung
7. parallele Rekursion



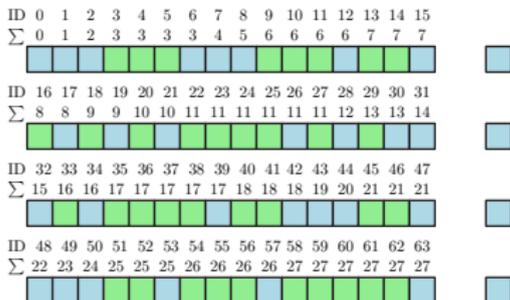
### Rekursives Verfahren

1. ein PE stellt Pivot zufällig
2. Broadcast
3. lokaler Vergleich
4. **kleine** Elemente durchnummerieren  
→ Präfixsumme
5. umverteilen
  - Präfixsumme für **große** Elemente folgt direkt aus ID und Präfixsumme **kleiner** Elemente
  - Position **kleiner** Elemente ist Präfixsummenwert
  - Position **großer** Elemente ist Anzahl **kleiner** Elemente plus Wert der Präfixsumme für **große** Elemente
6. Prozessoren aufspalten Problematisch bei unbalancierter Verteilung
7. parallele Rekursion



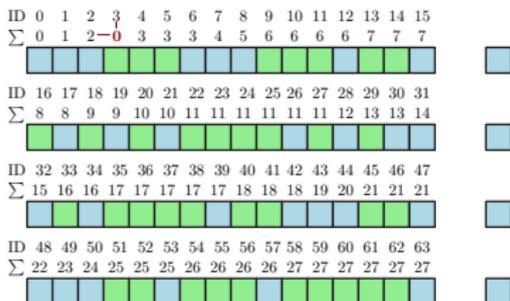
### Rekursives Verfahren

1. ein PE stellt Pivot zufällig
2. Broadcast
3. lokaler Vergleich
4. **kleine** Elemente durchnummerieren  
→ Präfixsumme
5. umverteilen
  - Präfixsumme für **große** Elemente folgt direkt aus ID und Präfixsumme **kleiner** Elemente
  - Position **kleiner** Elemente ist Präfixsummenwert
  - Position **großer** Elemente ist Anzahl **kleiner** Elemente plus Wert der Präfixsumme für **große** Elemente
6. Prozessoren aufspalten Problematisch bei unbalancierter Verteilung
7. parallele Rekursion



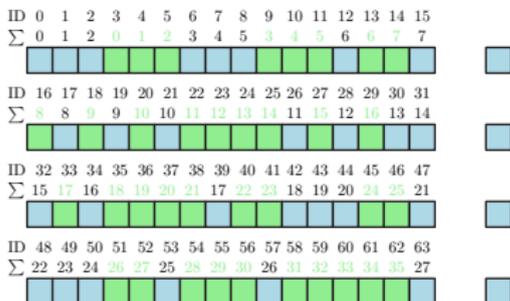
### Rekursives Verfahren

1. ein PE stellt Pivot zufällig
2. Broadcast
3. lokaler Vergleich
4. **kleine** Elemente durchnummerieren  
→ Präfixsumme
5. umverteilen
  - Präfixsumme für **große** Elemente folgt direkt aus ID und Präfixsumme **kleiner** Elemente
  - Position **kleine** Elemente ist Präfixsummenwert
  - Position **großer** Elemente ist Anzahl **kleiner** Elemente plus Wert der Präfixsumme für **große** Elemente
6. Prozessoren aufspalten *Problematisch bei unbalancierter Verteilung*
7. *parallele Rekursion*



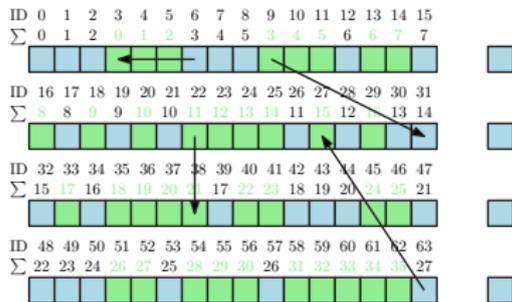
### Rekursives Verfahren

1. ein PE stellt Pivot zufällig
2. Broadcast
3. lokaler Vergleich
4. **kleine** Elemente durchnummerieren  
→ Präfixsumme
5. umverteilen
  - Präfixsumme für **große** Elemente folgt direkt aus ID und Präfixsumme **kleiner** Elemente
  - Position **kleiner** Elemente ist Präfixsummenwert
  - Position **großer** Elemente ist Anzahl **kleiner** Elemente plus Wert der Präfixsumme für **große** Elemente
6. Prozessoren aufspalten Problematisch bei unbalancierter Verteilung
7. parallele Rekursion



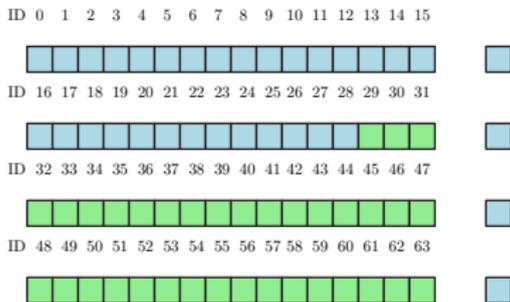
### Rekursives Verfahren

1. ein PE stellt Pivot zufällig
2. Broadcast
3. lokaler Vergleich
4. **kleine** Elemente durchnummerieren  
→ Präfixsumme
5. umverteilen
  - Präfixsumme für **große** Elemente folgt direkt aus ID und Präfixsumme **kleiner** Elemente
  - Position **kleine** Elemente ist Präfixsummenwert
  - Position **großer** Elemente ist Anzahl **kleiner** Elemente plus Wert der Präfixsumme für **große** Elemente
6. Prozessoren aufspalten Problematisch bei unbalancierter Verteilung
7. parallele Rekursion



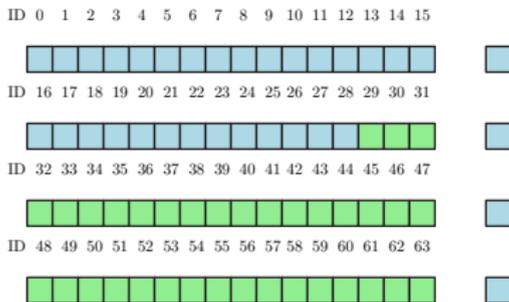
### Rekursives Verfahren

1. ein PE stellt Pivot zufällig
2. Broadcast
3. lokaler Vergleich
4. **kleine** Elemente durchnummerieren  
→ Präfixsumme
5. umverteilen
  - Präfixsumme für **große** Elemente folgt direkt aus ID und Präfixsumme **kleiner** Elemente
  - Position **kleine** Elemente ist Präfixsummenwert
  - Position **großer** Elemente ist Anzahl **kleiner** Elemente plus Wert der Präfixsumme für **große** Elemente
6. Prozessoren aufspalten Problematisch bei unbalancierter Verteilung
7. parallele Rekursion



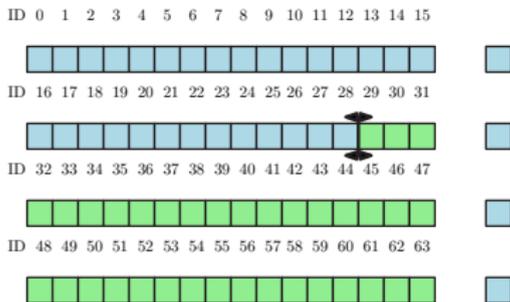
### Rekursives Verfahren

1. ein PE stellt Pivot zufällig
2. Broadcast
3. lokaler Vergleich
4. **kleine** Elemente durchnummerieren  
→ Präfixsumme
5. umverteilen
  - Präfixsumme für **große** Elemente folgt direkt aus ID und Präfixsumme **kleiner** Elemente
  - Position **kleine** Elemente ist Präfixsummenwert
  - Position **großer** Elemente ist Anzahl **kleiner** Elemente plus Wert der Präfixsumme für **große** Elemente
6. Prozessoren aufspalten Problematisch bei unbalancierter Verteilung
7. parallele Rekursion



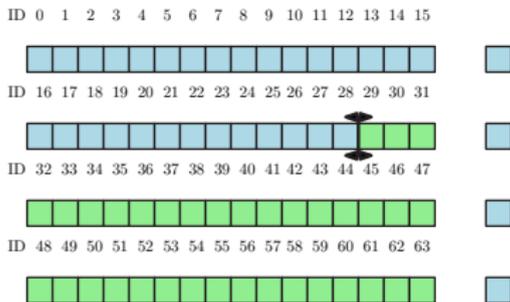
### Rekursives Verfahren

1. ein PE stellt Pivot zufällig
2. Broadcast
3. lokaler Vergleich
4. **kleine** Elemente durchnummerieren  
→ Präfixsumme
5. umverteilen
  - Präfixsumme für **große** Elemente folgt direkt aus ID und Präfixsumme **kleiner** Elemente
  - Position **kleiner** Elemente ist Präfixsummenwert
  - Position **großer** Elemente ist Anzahl **kleiner** Elemente plus Wert der Präfixsumme für **große** Elemente
6. Prozessoren aufspalten Problematisch bei unbalancierter Verteilung
7. parallele Rekursion



### Rekursives Verfahren

1. ein PE stellt Pivot zufällig
2. Broadcast
3. lokaler Vergleich
4. **kleine** Elemente durchnummerieren  
→ Präfixsumme
5. umverteilen
  - Präfixsumme für **große** Elemente folgt direkt aus ID und Präfixsumme **kleiner** Elemente
  - Position **kleine** Elemente ist Präfixsummenwert
  - Position **großer** Elemente ist Anzahl **kleiner** Elemente plus Wert der Präfixsumme für **große** Elemente
6. Prozessoren aufspalten Problematisch bei unbalancierter Verteilung
7. parallele Rekursion



## Einstieg in parallele Programmierung?

- openMP
  - [www.openmp.org](http://www.openmp.org)
  - enthalten im GCC Compiler
  - Parallelität über Preprozessorflags `#pragma omp parallel`
- Boost Threads
  - [www.boost.org](http://www.boost.org)
  - Bibliothek, eigenes Management
- Grafikkarten für die, die es anspruchsvoller mögen
  - <http://developer.nvidia.com/getting-started-parallel-computing>
  - cudafähige Grafikkarte nötig
  - Nebeneffekte durch ungewohnte Grafikkartenhardware
- Message Passing Interface (MPI)
  - z.B. <https://www.open-mpi.org/>
  - Keine Threads, kein gemeinsamer Speicher, sondern getrennte Prozesse
  - Explizite Aufrufe, wenn Prozesse miteinander kommunizieren sollen

# Ende!



# Feierabend!