

Vorlesung Einführung in Rechnernetze

4. Protokollmechanismen

Prof. Dr. Martina Zitterbart

Dipl.-Inform. Martin Florian, Markus Jung (M.Sc.), Matthias Flittner (M.Sc.)
[zitterbart | florian | m.jung | flittner]@kit.edu

Institut für Telematik, Prof. Zitterbart



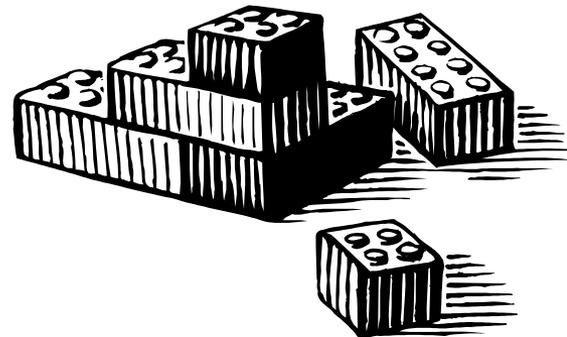
© Peter Baumung

1. Einführung
2. Netzwerkarchitekturen
3. Physikalische Grundlagen
4. **Protokollmechanismen**
5. Die Sicherungsschicht: HDLC
6. Die Sicherungsschicht: Lokale Netze
7. Netzkopplung und Vermittlung
8. Die Transportschicht
9. Sicherheit
10. Anwendungssysteme

1. Basis-Szenario
2. Fehlertypen und Fehlerursachen
3. Mechanismen zur Fehlererkennung und -behebung
4. Fehlerkontrolle bei Bitfehlern
5. Fehlerkontrolle bei Paketfehlern
6. Flusskontrolle
7. Verbindungen
8. Zusammenfassung

... Austausch von Daten

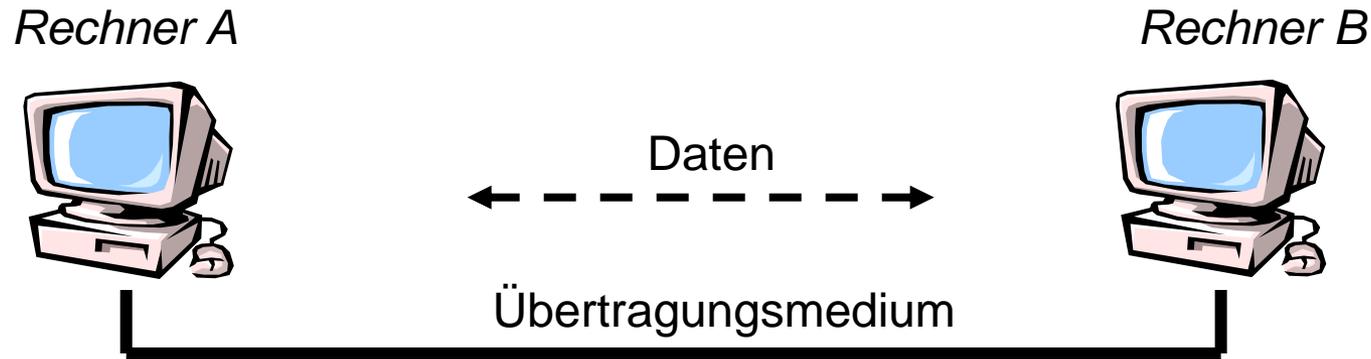
- Ziel
 - Geräte bzw. Anwendungen möchten Daten austauschen
- Protokolle erforderlich, die Formate und Regeln des Datenaustauschs festlegen
 - **Protokollmechanismen** stellen die Bausteine der Protokolle dar



1. Einführung
2. Netzwerkarchitekturen
3. Physikalische Grundlagen
4. **Protokollmechanismen**
5. Die Sicherungsschicht: HDLC
6. Die Sicherungsschicht: Lokale Netze
7. Netzkopplung und Vermittlung
8. Die Transportschicht
9. Sicherheit
10. Anwendungssysteme

1. **Basis-Szenario**
2. Fehlertypen und Fehlerursachen
3. Mechanismen zur Fehlererkennung und -behebung
4. Fehlerkontrolle bei Bitfehlern
5. Fehlerkontrolle bei Paketfehlern
6. Flusskontrolle
7. Verbindungen
8. Zusammenfassung

4.1 Basis-Szenario



- Ziel
 - Rechner A und Rechner B sind über ein Übertragungsmedium direkt miteinander verbunden und wollen über dieses Daten austauschen
- Probleme
 - Kodierung der Signale auf dem Übertragungsmedium
 - Formate und Regeln für den Datenaustausch erforderlich, d.h. Protokolle
 - **Protokollmechanismen** stellen die Bausteine der Protokolle dar
 - Bei der Übertragung können Fehler entstehen
 - Ursachen? Erkennung? Behebung?

1. Einführung
2. Netzwerkarchitekturen
3. Physikalische Grundlagen
4. **Protokollmechanismen**
5. Die Sicherungsschicht: HDLC
6. Die Sicherungsschicht: Lokale Netze
7. Netzkopplung und Vermittlung
8. Die Transportschicht
9. Sicherheit
10. Anwendungssysteme

1. Basis-Szenario
2. Fehlertypen und Fehlerursachen
3. Mechanismen zur Fehlererkennung und -behebung
4. Fehlerkontrolle bei Bitfehlern
5. Fehlerkontrolle bei Paketfehlern
6. Flusskontrolle
7. Verbindungen
8. Zusammenfassung

4.2 Fehlertypen und Fehlerursachen

■ Verfälschung von Bits bei der Übertragung – **Bitfehler**

■ Beispiel

- Null-Bit werden durch 5 Volt repräsentiert; Eins-Bit durch 0 Volt
- Entscheidungsschwelle sei 2,5 Volt
- Übertragung ist nicht optimal: Rauschen, Signaldämpfung
- Ergebnis: Empfänger empfängt Signalwert von 3 Volt, obwohl ursprünglich 0 Volt gesendet wurde
 - Es handelt sich dann um ein sogenanntes „umgekipptes“ Bit, d.h. um einen Bitfehler

■ Fehlerursachen

- Rauschen
- Signaldämpfung
- Verlust der Bit-Synchronisation
- ...

■ Weiterhin wird unterschieden zwischen

■ Einzelbitfehler

- Z.B. Rauschspitzen, die die Detektionsschwelle bei digitaler Signalerfassung überschreiten
- Ein *einzelnes* Bit ist fehlerhaft

■ Bündelfehler

- Länger anhaltende Störung durch Überspannung, Starkstromschaltprozesse etc.
- *Mehrere direkt aufeinanderfolgende* Bits sind fehlerhaft

■ Synchronisationsfehler

- Empfänger kann den Anfang eines Bits nicht korrekt detektieren
- *Alle* Bits werden falsch erkannt

Fehlerhäufigkeit und Fehlerauswirkungen

- **Bitfehlerrate** Maß für die Fehlerhäufigkeit

$$\text{Bitfehlerrate} = \frac{\text{Summe gestörter Bits}}{\text{Summe übertragener Bits}}$$

- **Typische Werte für Bitfehlerrate**

- Analoges Fernsprechnet: $2 * 10^{-4}$
- Funkstrecke: $10^{-3} - 10^{-4}$
- Ethernet (10Base2): $10^{-9} - 10^{-10}$
- Glasfaser: $10^{-10} - 10^{-12}$

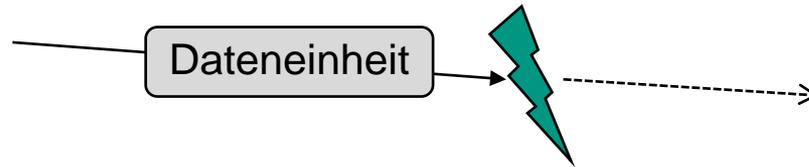
- Fehlerwirkungen gestörter Bits können sehr unterschiedlich sein

- (Nutz-)Datenfehler
 - Bits innerhalb der Nutzdaten einer Schicht werden gestört
- Protokollfehler
 - Störungen können Protokollkontrolldaten, Steuerzeichen, Adressen oder sonstige protokollrelevante Daten verfälschen oder vernichten

- Verfälschung von Dateneinheiten – oft als **Paketfehler** bezeichnet
 - Begriff **Dateneinheit** häufig als Oberbegriff verwendet für
 - Rahmen, Nachrichten, Pakete, Segmente ...
 - Fehlerarten
 - Verlust einer Dateneinheit
 - Empfang einer Phantom-Dateneinheit
 - Duplizierung einer Dateneinheit
 - Abweichung der Empfangsreihenfolge von Dateneinheiten
 - Fehlerursachen
 - Überlastung von Zwischensystemen
 - Unterschiedliche Wege durch das Netz
 - Verfrühte Datenwiederholung
 - ...

Überblick Paket- und Bitfehler

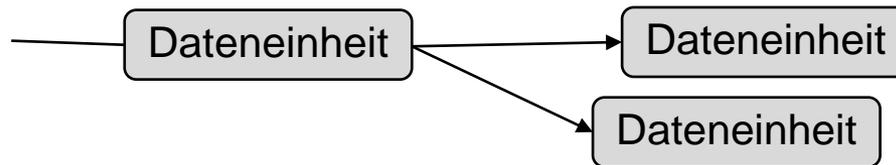
■ Paketfehler



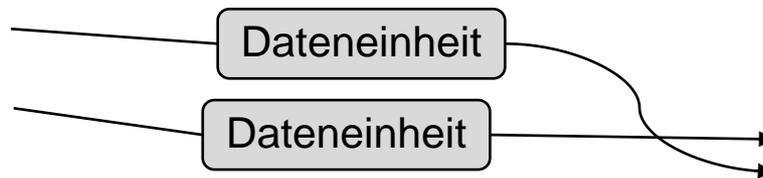
Verlust



Phantom-Dateneinheit

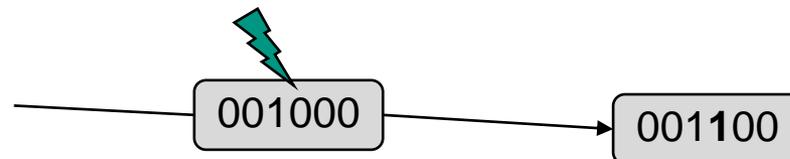


Duplizierung



Reihenfolge-
vertauschung

■ Bitfehler



Verfälschung

4.2 Fehlerauswirkungen

- Auswirkung einer Störung u.a. abhängig von der Datenrate
 - Beispiel: Eine Störung von 20 ms führt...
 - Bei Telex (50 bit/s, Bitdauer: 20 ms)
 - zu einem Fehler von 1 Bit
 - *Einzelbitfehler*
 - Bei ISDN (64 kbit/s, Bitdauer: 15,625 μ s)
 - zu einem Fehler von 1280 Bit
 - *Bündelfehler*
 - Bei ADSL2+ (16 Mbit/s, Bitdauer: 62,5 ns)
 - zu einem Fehler von ca. 320 kbit
 - *Bündelfehler*

■ Pingo-Link für diese Vorlesung:

→ <http://pingo.upb.de/6466>



<http://pingo.upb.de/>



1. Einführung
2. Netzwerkarchitekturen
3. Physikalische Grundlagen
4. **Protokollmechanismen**
5. Die Sicherungsschicht: HDLC
6. Die Sicherungsschicht: Lokale Netze
7. Netzkopplung und Vermittlung
8. Die Transportschicht
9. Sicherheit
10. Anwendungssysteme

1. Basis-Szenario
2. Fehlertypen und Fehlerursachen
3. Mechanismen zur Fehlererkennung und -behebung
4. Fehlerkontrolle bei Bitfehlern
5. Fehlerkontrolle bei Paketfehlern
6. Flusskontrolle
7. Verbindungen
8. Zusammenfassung

4.3 Kommunikation und Fehlerbehandlung

■ Unzuverlässiger Kommunikationsdienst

- Es wird keinerlei Aussage darüber getroffen, wie viel Daten beim Empfänger ankommen
 - ... meist geht man davon aus, dass Großteil der Daten korrekt ankommt*
- Bei Fehlern werden keine weiteren Maßnahmen unternommen

■ Zuverlässiger Kommunikationsdienst

- Übertragungsdienst garantiert für Empfänger folgendes
 - Alle Daten korrekt und vollständig
 - In der richtigen Reihenfolge
 - Ohne Duplikate
 - Ohne Phantom-Dateneinheiten
- Bei Fehlern sind entsprechende Maßnahmen erforderlich
 - Mechanismen zur Fehlererkennung und -behebung

■ Bei Bitfehlern

- Fehlererkennende Codes
- Fehlerkorrigierende Codes

■ Bei Paketfehlern

- Zur Erkennung erforderlich
 - Sequenznummern
 - Zeitüberwachung
 - Quittungen
- Reaktion auf Paketfehler
 - Sendewiederholungen
- Prävention
 - Vorwärtsfehlererkennung
 - Redundanz bereits beim Senden hinzufügen

1. Einführung
2. Netzwerkarchitekturen
3. Physikalische Grundlagen
4. **Protokollmechanismen**
5. Die Sicherungsschicht: HDLC
6. Die Sicherungsschicht: Lokale Netze
7. Netzkopplung und Vermittlung
8. Die Transportschicht
9. Sicherheit
10. Anwendungssysteme

1. Basis-Szenario
2. Fehlertypen und Fehlerursachen
3. Mechanismen zur Fehlererkennung und -behebung
4. **Fehlerkontrolle bei Bitfehlern**
5. Fehlerkontrolle bei Paketfehlern
6. Flusskontrolle
7. Verbindungen
8. Zusammenfassung

4.4 Fehlerkontrolle bei Bitfehlern

■ Problem

- Wie können **Bitfehler** beim Empfänger oder in netzinternen Zwischensystemen erkannt werden?

■ Grundlegende Ansätze

- Ausnutzung der „Distanz“ zwischen gültigen Codewörtern,
 - nicht alle Codewörter, die mit den vorhandenen Bits erzeugt werden können, sind gültig
 - z.B. Hamming-Abstand
- Hinzufügen von Redundanz bei der Übertragung
 - z.B. Paritätsbits, Prüfsumme ...

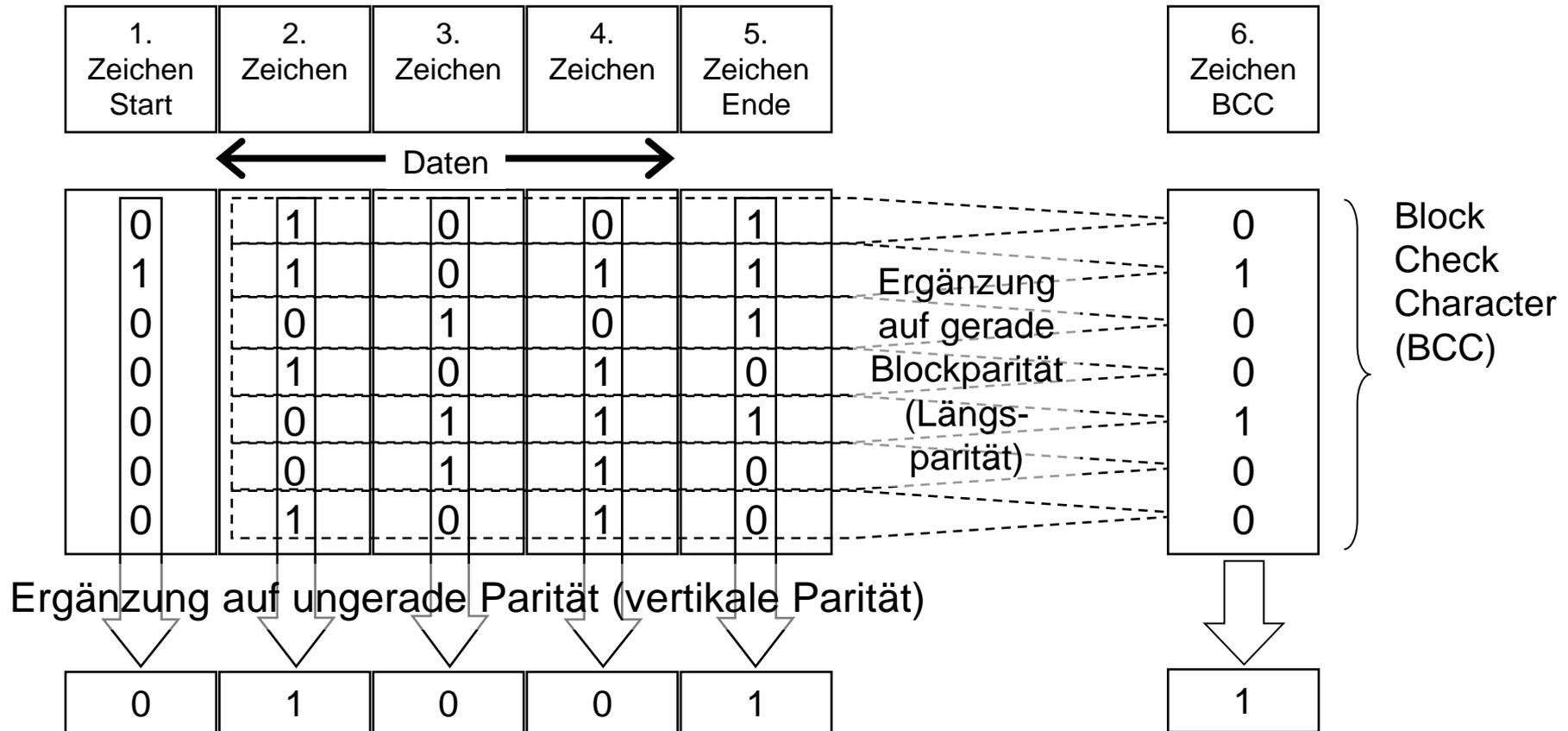
4.4.1 Paritätsbits

- Zu einer „Einheit“ wird ein redundantes Bit hinzugefügt
 - **Gerade Parität**
 - Es wird auf gerade Anzahl von 1-Bits ergänzt
 - **Ungerade Parität**
 - Es wird auf ungerade Anzahl von 1-Bits ergänzt

- Folgende Varianten werden unterschieden
 - **Vertikale Parität**
 - An jedes Zeichen (bestehend aus n Bits) wird ein Paritätsbit angefügt
 - d.h. ein Paritätsbit pro Spalte
 - Erkennung von Bitfehlern ungerader Anzahl (1-Bitfehler, 3-Bitfehler etc.)
 - **Längsparität**
 - An Folge von Zeichen wird dediziertes Prüfzeichen angefügt
 - Enthält ein Paritätsbit pro Reihe (d.h. pro n -tem Bit aller Zeichen)
 - Auch als *Block Check Character* (BCC) bezeichnet

Paritätsbits: Beispiel

- Paritätssicherung bei Zeichen-basierter Übertragung
 - Modulo-2-Arithmetik



Einschub: Code

- Gegeben seien ein Alphabet A und ein Alphabet B
 - Code: injektive Abbildung $f: A \rightarrow B^*$
 - Codewort
 - Für $a \in A$ heißt $f(a)$ ein Codewort von f

- Beispiele
 - Morse Code
 - ASCII Code
 - ...

Morse-Alphabet					
A	.-	N	-.	0	-----
B	-...	O	---	1	.-----
C	-.-.	P	.-.-.	2	..----
D	-..	Q	---.-	3	...---
E	.	R	.-.	4-
F	..-.	S	...	5
G	---.	T	-	6	-.....
H	U	..-	7	--....
I	..	V	...-	8	-----.
J	.----	W	.-.-	9	-----.
K	-.-	X	-...-	Punkt	.-.-.-.
L	.-...	Y	-.---	Komma	--.-.-
M	--	Z	---..	?	..-.-..

4.4.2 Hamming-Abstand

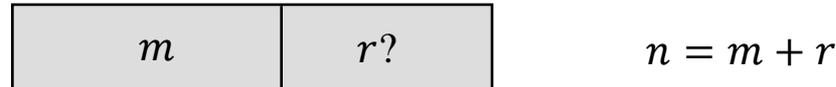
- Hamming-Abstand d einzelner Codewörter
 - Anzahl der Bitpositionen, in denen sich zwei Codewörter c_1 und c_2 unterscheiden
 - Beispiel
 - $d(10001001, 10110001) = 3$ (Anzahl der Eins-Bits von c_1 XOR c_2)

- Hamming-Abstand D des vollständigen Codes C

$$D(C) := \min\{d(c_1, c_2) \mid c_1, c_2 \in C, c_1 \neq c_2\}$$

- Hamming-Abstand bestimmt die Fähigkeit eines Codes, Fehler zu erkennen und zu beheben
 - Erkenne k -Bitfehler: Hamming-Abstand von $k + 1$ notwendig
 - Behebe k -Bitfehler: Hamming-Abstand von $2k + 1$ notwendig

- Codewort besteht aus m Bits
 - Welche Anzahl Prüfbits r werden benötigt, um *1-Bitfehler* zu beheben?



- 2^m legale Codewörter können mit m Bits erzeugt werden
- Allgemein gilt: Pro Codewort c_i der Länge $n = m + r$ existieren n illegale Codewörter gleicher Länge mit Hamming-Abstand 1
 - Jeweils mit einem komplementierten Bit
 - Nur Codewort c_i selbst hat Hamming-Abstand 0
- Es soll 2^m legale Codewörter im Code geben, von denen jedes $n + 1$ Codewörter belegt (n illegale und ein legales, c_i selbst)
- Hierzu müssen $(n + 1)2^m$ Codewörter mit $n = m + r$ Bits darstellbar sein
 - $(n + 1)2^m \leq 2^n \rightarrow (m + r + 1) \leq 2^r$ untere Grenze für r

Beispiele

- Fehlererkennender Code
 - Code mit einem einzigen Paritätsbit (gerade oder ungerade)
 - Erkennen eines 1-Bitfehlers möglich (oder aller Fehler mit einer ungeraden Anzahl Bits)

- Fehlerbehebender Code
 - Beispiel:


```

          00000 00000,
          00000 11111,
          11111 00000,
          11111 11111
          
```

 - Hamming-Abstand = 5
 - Korrektur von 2-Bitfehlern möglich
 - Beispiel: 00000 00111 → 00000 11111

4.4.3 Prüfsumme

- An Dateneinheit wird eine Sicherungssequenz angefügt
 - Auch als FCS (*Frame Check Sequence*) bezeichnet

- Cyclic Redundancy Check (CRC)
 - Basiert auf Division in Modulo-2-Arithmetik; keine Überträge
 - Entspricht bitweiser **XOR**-Operation
 - $1+1 = 0+0 = 0, 1+0 = 0+1 = 1$
 - Beispiele für bitweise **XOR**-Operation

$$\begin{array}{r}
 10011011 \\
 +11001010 \\
 \hline
 01010001
 \end{array}$$

$$\begin{array}{r}
 00110011 \\
 +11001101 \\
 \hline
 11111110
 \end{array}$$

$$\begin{array}{r}
 11110000 \\
 -10100110 \\
 \hline
 01010110
 \end{array}$$

$$\begin{array}{r}
 01010101 \\
 -10101111 \\
 \hline
 11111010
 \end{array}$$

- Bitstrings als Repräsentation von Polynomen
 - Dateneinheit wird als unstrukturierte Bitfolge aufgefasst
 - Dateneinheit 10011010 entspricht Polynom $M(x) = x^7 + x^4 + x^3 + x^1$

- Gleiches Generatorpolynom $G(x)$ für Sender und Empfänger
 - Höchstes und niederwertigstes Bit von $G(x)$ müssen 1 sein

- Prüfsumme (*Checksum*) wird berechnet
 - Dateneinheit mit m Bits entspricht $M(x)$
 - Prüfsumme entspricht Rest R der Division $(x^r M(x))/G(x)$
 - r : Grad des Generatorpolynoms; $m > r$
 - $x^r M(x)$ fügt r Nullstellen an das Ende der Dateneinheit

- Prüfsumme wird an die zu sendenden Daten angehängt
 - Entspricht der Addition des Restes: $x^r M(x) + R$

- Empfänger überprüft Dateneinheit
 - Division der empfangenen Dateneinheit durch $G(x)$
 - Ist der Rest der Division Null, dann wurde kein Fehler erkannt
 - Ist der Rest ungleich Null, dann ist die empfangene Dateneinheit fehlerhaft

CRC: Beispiel

- Generatorpolynom $G(x) = 1101$; Nachricht $M(x) = 1001\ 1010$

$$\begin{array}{r} 1001\ 1010\ 000 \quad / \quad 1101 \quad = \quad 1111\ 1001 \\ \hline 1101 \\ \hline 100\ 1 \\ 110\ 1 \\ \hline 10\ 00 \\ 11\ 01 \\ \hline 1\ 011 \\ 1\ 101 \\ \hline 1100 \\ 1101 \\ \hline 1\ 000 \\ 1\ 101 \\ \hline 101 \end{array}$$

- Welche Bitfolge wird übertragen?

Erkennen von Bitfehlern mit CRC

- Erkennen aller Einzelbitfehler
 - x^r und x^0 des Generatorpolynoms dürfen nicht gleich Null sein

- Nahezu alle Doppelbitfehler
 - $G(x)$ muss mindestens drei Terme besitzen
 - Sämtliche Doppelbitfehler
 - $(x^k + 1)$ nicht durch $G(x)$ teilbar ($\forall k \leq \text{Länge der Dateneinheit}$)

- Jede ungerade Anzahl an Bitfehlern
 - $G(x)$ muss den Faktor $x + 1$ enthalten

- Alle Bursts mit bis zu m Bitfehlern
 - $G(x)$ hat den Grad m

Bekannte Generatorpolynome

■ International genormt sind u.a. folgende Generatorpolynome

- CRC-12 $= x^{12} + x^{11} + x^3 + x^2 + x + 1$
- CRC-16 $= x^{16} + x^{15} + x^2 + 1$
- CRC-CCITT $= x^{16} + x^{12} + x^5 + 1$
- CRC-32 $= x^{32} + x^{26} + x^{23} + x^{22} + x^{16} + x^{12} + x^{11} + x^{10} + x^8 + x^7 + x^5 + x^4 + x^2 + x + 1$

■ CRC-16 und CRC-CCITT entdecken

- alle Einzel- und Doppelfehler
- alle Fehler ungerader Anzahl
- alle Fehlerbursts mit der Länge ≤ 16
- 99,997 % aller Fehlerbursts mit der Länge 17 (gilt nicht für CRC-16)
- 99,998 % aller Fehlerbursts mit der Länge 18 und mehr (gilt nicht für CRC-16)

■ Realisierung in Hardware

- Benutzung von rückgekoppelten Schieberegistern
- CRC kann während des „Durchschiebens“ durch das Schieberegister berechnet werden

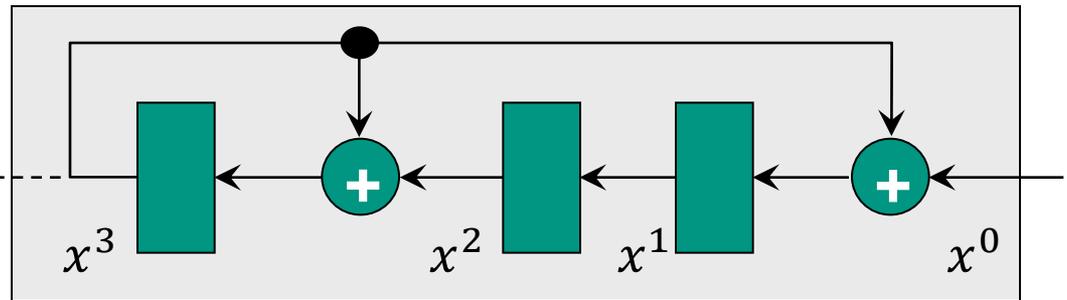
■ Prinzip

- Daten werden bitweise empfangen und durchlaufen das Schieberegister
- Rückkopplung durch ein XOR-Gatter erfolgt an den Stellen, an denen Bits im Generatorpolynom auf 1 gesetzt sind
 - Ohne das höchste Bit, dort erfolgt die Rückkopplung
- Nach Durchschieben der Dateneinheit und ihrer angehängten Nullen steht Prüfsumme im Register
 - **Zu beachten:** Soll Prüfsumme ebenfalls „aus dem Register geschoben werden“, ist noch etwas mehr Schaltungslogik nötig

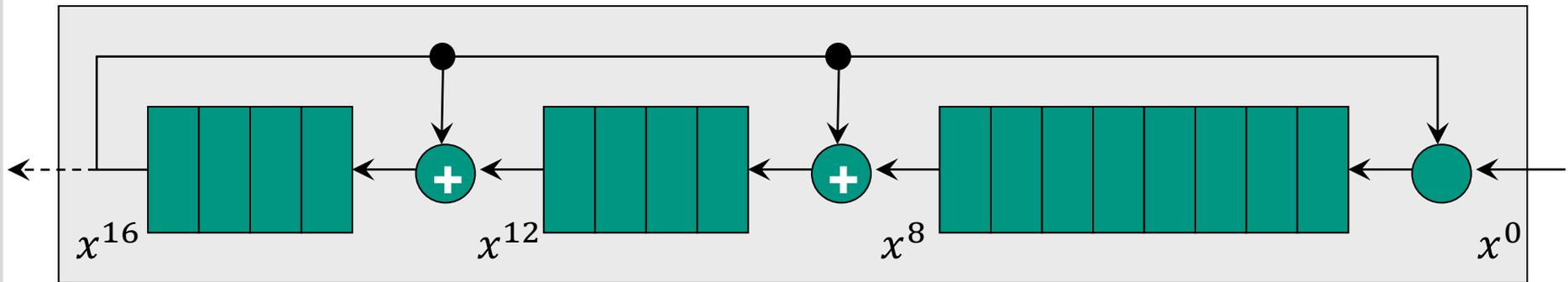
Beispiele Schieberegister

■ $G(x) = 1101$

$G(x) = x^3 + x^2 + 1$



■ $G(x) = x^{16} + x^{12} + x^8 + 1$



 XOR-Gatter

 1 Bit-Schieberegister

4.4.4 Internet-Prüfsumme

- Internet-Protokolle verwenden andere Variante für Prüfsummen
 - Speziell für Realisierung in Software ausgelegt
 - In den Eigenschaften zur Fehlererkennung nicht so gut wie CRC
 - Wörter in falscher Reihenfolge können nicht erkannt werden
 - Verwendet bei: Internet Protocol (IP), User Datagram Protocol (UDP), Transmission Control Protocol (TCP)

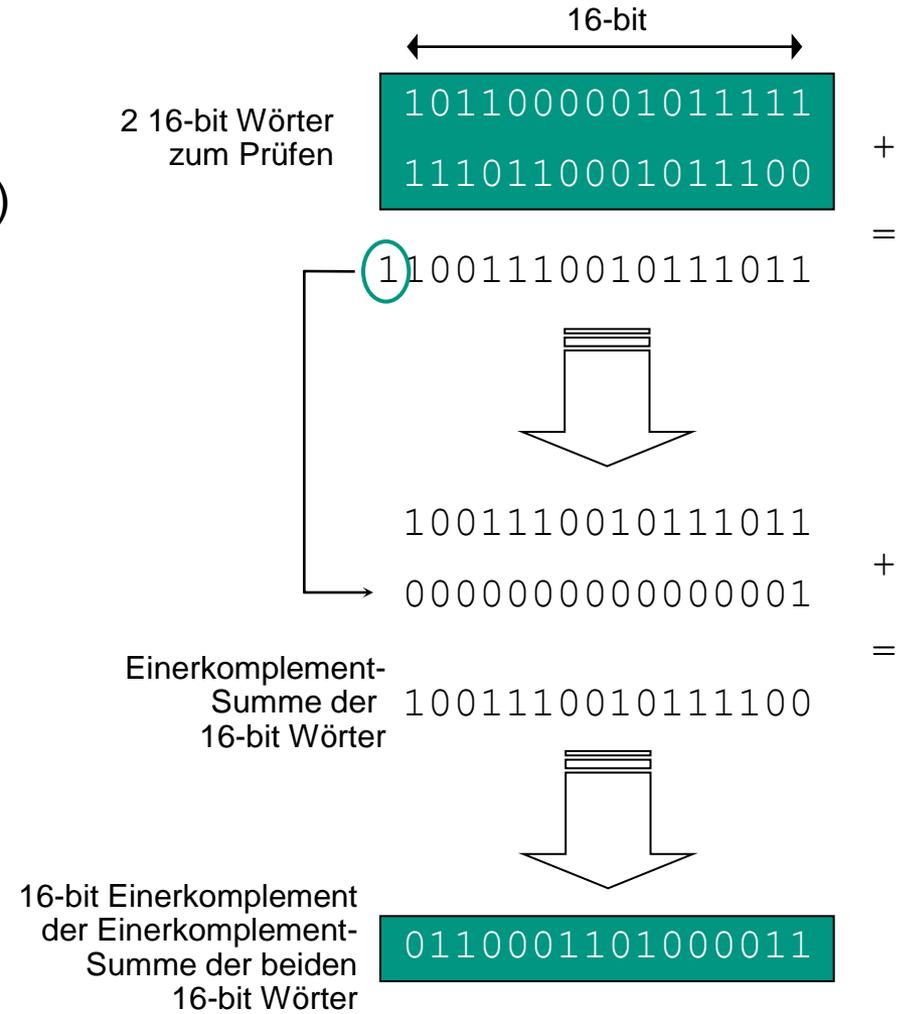
- Prinzip
 - Aufaddieren aller übertragenen Wörter (16 Bit Wortlänge)
 - Wörter werden als **Integer** aufgefasst
 - *Prüfsumme* = \sum alle übertragenen Wörter
 - Prüfsumme wird mit Dateneinheit übertragen

- Implementierung
 - Addition unter Verwendung des Einer-Komplements
 - RFC 1071: Hinweise und Techniken für effiziente Implementierungen

Beispiel IPv4

- Prüfsumme für Protokollkopf
 - In jedem Router neu berechnet, da sich Werte im Protokollkopf ändern können (z.B. Time to Live)

- Prüfsummenberechnung
 - Addition aller 16-bit Wörter
 - Übertrag auf Least Significant Bit addieren
 - Einerkomplement der Summe



1. Einführung
2. Netzwerkarchitekturen
3. Physikalische Grundlagen
4. **Protokollmechanismen**
5. Die Sicherungsschicht: HDLC
6. Die Sicherungsschicht: Lokale Netze
7. Netzkopplung und Vermittlung
8. Die Transportschicht
9. Sicherheit
10. Anwendungssysteme

1. Basis-Szenario
2. Fehlertypen und Fehlerursachen
3. Mechanismen zur Fehlererkennung und -behebung
4. Fehlerkontrolle bei Bitfehlern
5. **Fehlerkontrolle bei Paketfehlern**
6. Flusskontrolle
7. Verbindungen
8. Zusammenfassung

4.5 Fehlerkontrolle bei Paketfehlern

- Mit Paritätsbits und Prüfsummen können Bitfehler erkannt werden, allerdings nur dann, wenn die Dateneinheit beim Empfänger ankommt oder in den netzinternen Zwischensystemen analysiert wird

- Zur **Erkennung** von Fehlern bzgl. kompletter Dateneinheiten (Paketfehler) sind zusätzliche Mechanismen erforderlich
 - **Sequenznummern** (*Sequence Number*)
 - **Zeitgeber** (*Timer*)

- Zur **Behebung** der Fehler werden die folgenden Mechanismen verwendet
 - **Quittungen** (*Acknowledgements*)
 - **Sendewiederholungen** (*Retransmissions*)

... Verständigungsprobleme?

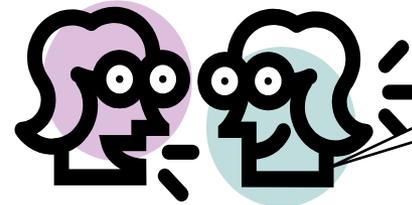
Sendewiederholung



Hallo?
...
Hallo?

Negative
Quittung

akjdshfjkh
öadsjlkdfh



Wie bitte?

Alles klar?



Ja,
danke.

Positive
Quittung

Sequenz-
nummern



1, 2, 3, 5, ... etwas fehlt hier ...

4.5.1 Sequenznummern

■ Problem

- Woher weiß der Empfänger, ob
 - Dateneinheiten in der richtigen Reihenfolge ankommen?
 - keine Duplikate enthalten sind?
 - keine Dateneinheiten fehlen?

■ Mechanismus

- Dateneinheiten (oder die Bytes) werden durchnummeriert
- Entsprechende Kennung wird mit jeder Dateneinheit übertragen
- Kennung wird als **Sequenznummer** bezeichnet

■ Fehlerszenarien

- Sequenznummern helfen, wenn Dateneinheiten nicht ausgeliefert werden
 - Beispiele?

■ Größe

- Bei einer Länge der Sequenznummer von n Bit umfasst der **Sequenznummernraum** 2^n Sequenznummern

4.5.2 Quittungen

■ Problem

- Wie erfährt der Sender, dass eine Dateneinheit überhaupt nicht bzw. nicht korrekt beim Empfänger angekommen ist?

■ Mechanismus

- Empfänger informiert Sender, ob er Dateneinheit empfangen hat oder nicht
- Versendung spezieller Dateneinheiten, sogenannte Quittungen (ACK: **Acknowledgement**)

■ Varianten

■ Positive Quittung

- Empfänger teilt dem Sender mit, dass er die Daten erhalten hat

■ Negative Quittung

- Empfänger meldet dem Sender, dass er die Daten nicht erhalten hat (z.B. wenn er nachfolgende Dateneinheiten erhält)
- NACK: **Negative Acknowledgement**

- Weitere Varianten
 - **Selektive Quittungen**
 - SACK: **Selective Acknowledgement**
 - Quittung bezieht sich auf eine einzelne Dateneinheit
 - Beispiel
 - Negative selektive Quittung, falls der Verlust einer Dateneinheit vom Empfänger vermutet wird (NACK)
 - **Kumulative Quittungen**
 - Quittung bezieht sich auf eine Menge von Dateneinheiten, die in der Regel durch eine obere Sequenznummer beschränkt ist
 - Beispiel
 - Positive kumulative Quittung, die besagt, dass alle Dateneinheiten bis zur angegebenen Sequenznummer korrekt empfangen wurden
- Quittungen werden oftmals in Kombination mit Zeitgebern verwendet

<http://pingo.upb.de/>



4.5.3 Zeitgeber

- Problem
 - Woran merkt ein Sender, dass eine Dateneinheit nicht angekommen ist?

- Mechanismus
 - In Abhängigkeit einer zeitlichen Obergrenze wird **vermutet**, dass eine Dateneinheit beim Empfänger nicht angekommen ist
 - Sender kann dann Sendewiederholung starten

- Implementierung
 - Welcher Wert wird für den Zeitgeber gewählt?

4.5.4 Automatic Repeat Request: ARQ

- Grundlegende Variante zur **Sendewiederholung**
 - Sender erhält positive Quittungen über den Erhalt einer Dateneinheit vom Empfänger
 - Sender kann Sendewiederholungen ausführen

- Varianten
 - Wann werden Quittungen versendet?
 - Wann werden Sendewiederholungen veranlasst?

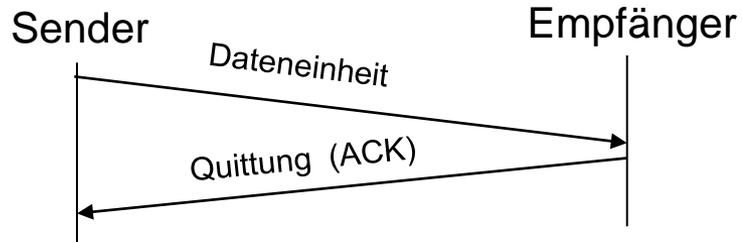
Stop-and-Wait

- Sehr einfaches ARQ-Verfahren
 - Sender wartet auf Quittung zu einer gesendeten Dateneinheit, bevor er neue Dateneinheit senden darf
 - Falls keine Quittung empfangen wird, erfolgt Wiederholung der Dateneinheit
 - Wartezeit auf Quittung wird durch Zeitgeber geregelt

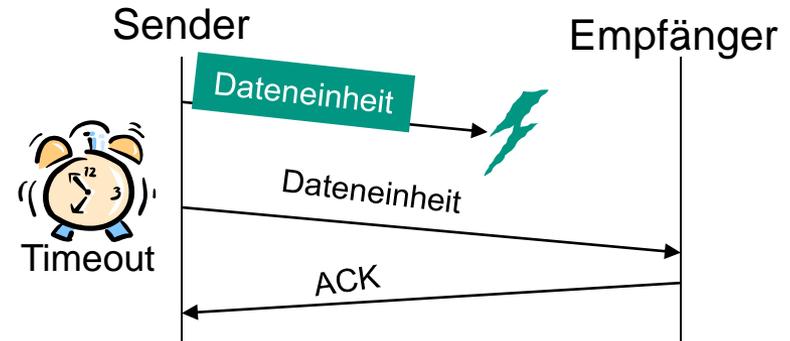
- Einsatzbeispiel
 - WLAN

Stop-and-Wait: Szenarien

Regulärer Ablauf

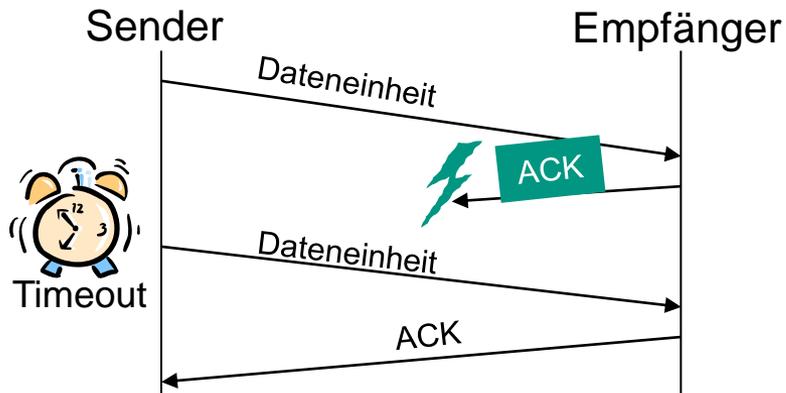


Verlust einer Dateneinheit



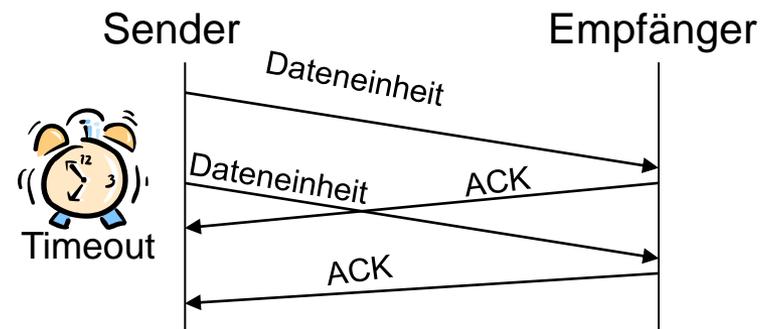
Verlust einer Quittung

- Unterschied zum Verlust einer Dateneinheit?



Zu schneller Ablauf des Zeitgebers

- Problem?



- Frage: Auf welchen Wert wird der Zeitgeber gesetzt?
- Frage: Unterscheiden sich Verluste bzw. Übertragungsfehler in der Behandlung?

Stop-and-Wait: Sequenznummern

■ Problem

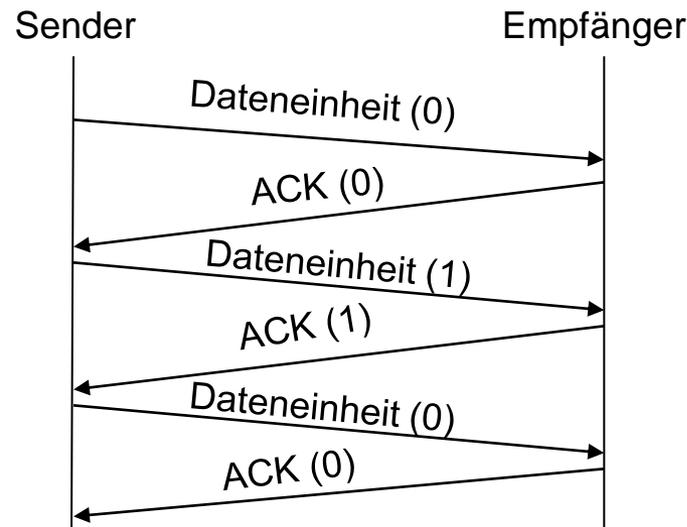
- In den vorangegangenen Szenarien besteht die Möglichkeit, dass der Empfänger eine Dateneinheit doppelt erhält
 - Er kann dies nicht erkennen

■ Mechanismus

■ Sequenznummern

- Die Dateneinheiten werden mit einer Kennung versehen, die es dem Empfänger ermöglicht, diese zu unterscheiden
- Für Stop-and-Wait ist eine Sequenznummer von einem Bit ausreichend (0 und 1)

■ Ablauf

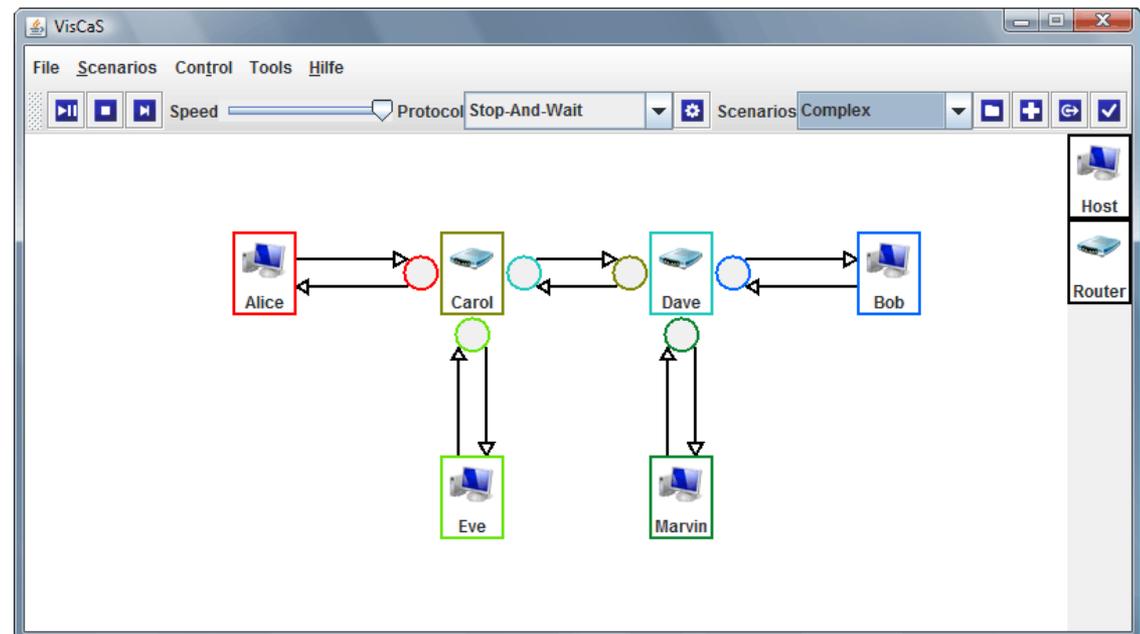


Java-Anwendung: Stop-and-Wait

Testen Sie unsere Java-Anwendung und Lernumgebung im Internet:

<http://www.tm.kit.edu/software/viscas/>

- Einfaches Szenario mit zwei direkt verknüpften Rechnern
- Testen Sie die Leistungsfähigkeit der Fehlerkontrolle
 - Experimentieren Sie mit unterschiedlichen Verlust- bzw. Fehlerraten
 - Experimentieren Sie mit unterschiedlichen Datenraten



■ Nachteil Stop-and-Wait

- Sender darf nur eine Dateneinheit senden und muss dann auf Quittung warten

→ Wie sieht es mit der erzielbaren Leistungsfähigkeit aus?

■ Kriterien zur Leistungsbewertung

■ Durchsatz (engl. *Throughput*)

- Maß für die Menge an Daten, die pro Zeiteinheit übertragen werden kann

■ Auslastung (engl. *Utilization – U*)

- Maß für die Auslastung einer Ressource (z.B. Übertragungsmedium)

- Verhältnis von tatsächlicher Nutzung zu möglicher Nutzung

- Tatsächliche Nutzung: erfolgreich übertragene Daten(einheiten)

- Mögliche Nutzung: Wie viele Daten(einheiten) hätten in dieser Zeit übertragen werden können?

■ Durchsatz

- Synonym: Datenrate

- Gemessen in bit/s

... kann an unterschiedlichen Stellen eines Kommunikationssystems angegeben / gemessen werden

Anmerkung: Begriff Bandbreite manchmal als Synonym verwendet. Bezeichnet aber auch die Breite eines Frequenzbands

■ Verzögerung / Latenz

■ **Verarbeitungsverzögerung** (engl. *Processing Delay*)

- Zeit, die nötig ist um eine Dateneinheit zu verarbeiten
 - z.B. Berechnung von Prüfsummen

■ **Warteschlangenverzögerung** (engl. *Queuing Delay*)

- Zeit, die gewartet werden muss bis eine Dateneinheit gesendet werden kann
- abhängig von der Auslastung des Netzes

■ **Sendezeit** (engl. *Transmission Delay*)

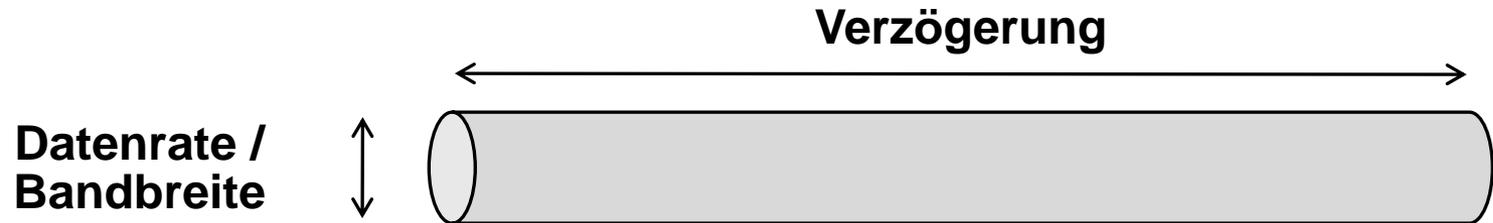
- Zeit, die nötig ist um n Bits zu senden
- abhängig von der Datenrate

■ **Ausbreitungsverzögerung** (engl. *Propagation Delay*)

- Zeit, die ein Bit von A nach B benötigt
- abhängig von der Länge des Mediums und der Ausbreitungsgeschwindigkeit

Bandbreiten-Verzögerungs-Produkt

- $\text{Bandbreite} * \text{Verzögerung}$
- $\text{Bandbreite} * \text{RTT} / 2$



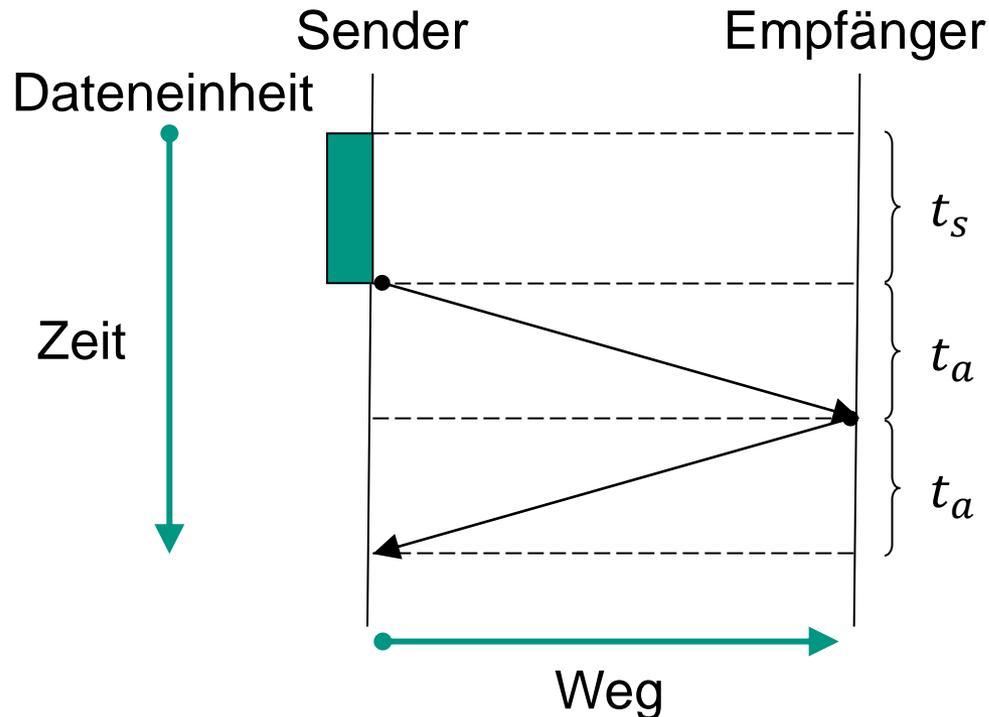
Anschluss	Datenrate (typisch)	Entfernung (typisch)	Round-Trip-Time	Bandbreiten-Verzögerungs-Produkt
Modem	56 kbit/s	10 km	87 μ s	2,5 bits
WLAN	54 Mbit/s	50 m	0,33 μ s	9 bits
Satellit	45 Mbit/s	35.786 km	230 ms	5,4 Mbit
Überland-Glasfaser	10 Gbit/s	4.000 km	40 ms	200 Mbit

Stop-and-Wait: Leistungsbewertung

- Annahme: Fehlerfreie Kommunikation
- Welche Parameter haben einen Einfluss?
 - Wie schnell ist eine komplette Dateneinheit bzw. eine Quittung auf das Medium gesendet?
 - **Sendezeit** t_s
 - $t_s = \text{Länge Dateneinheit} / \text{Datenrate}$
 - Wie lange benötigt ein Bit vom Sender zum Empfänger (und umgekehrt)?
 - **Ausbreitungsverzögerung** t_a
 - $t_a = \text{Länge des Mediums} / \text{Ausbreitungsgeschwindigkeit}$
 - Wie viel Zeit wird für die Verarbeitung einer Dateneinheit bzw. einer Quittung benötigt?
 - **Verarbeitungszeit** t_v
- Vereinfachungen
 - Verarbeitungszeit der Dateneinheit wird vernachlässigt
 - Sende- und Verarbeitungszeit einer Quittung werden vernachlässigt
 - Quittung klein; Verarbeitung schnell

Stop-and-Wait: Gesamtübertragungsdauer

- Insgesamt benötigte Zeit t_{Ges}
 - $t_{Ges} = t_s(\text{Daten}) + t_a + t_V(\text{Daten}) + t_s(\text{Quittung}) + t_a + t_V(\text{Quittung})$
- Mit Vereinfachungen
 - $t_{Ges} = t_s(\text{Daten}) + 2t_a = t_s + 2t_a$



Stop-and-Wait: Auslastung des Mediums

■ Auslastung U

■ Tatsächliche Nutzung

- Sendezeit der Dateneinheit: t_s

■ Mögliche Nutzung

- Zeitintervall vom Beginn des Sendens der Dateneinheit bis zum vollständigen Empfang der Quittung: t_{Ges}

$$U = \frac{t_s}{t_{Ges}} = \frac{t_s}{t_s + 2t_a} \quad \text{bzw.} \quad U = \frac{1}{1 + 2t_a/t_s}$$

- Mit $a = t_a/t_s$ ergibt sich

$$U = \frac{1}{1 + 2a}$$

Parameter a

■ Definition

- $a = t_a/t_s =$ Ausbreitungsverzögerung / Sendezeit

■ Einflussgrößen

- Länge des Mediums: m
- Ausbreitungsgeschwindigkeit: v
- Länge der Dateneinheit: X
- Datenrate: r

$$\rightarrow a = \frac{\frac{m}{v}}{\frac{X}{r}} = \frac{\frac{m}{v} r}{X}$$

Bandbreiten-
Verzögerungs-
Produkt

■ Interpretation

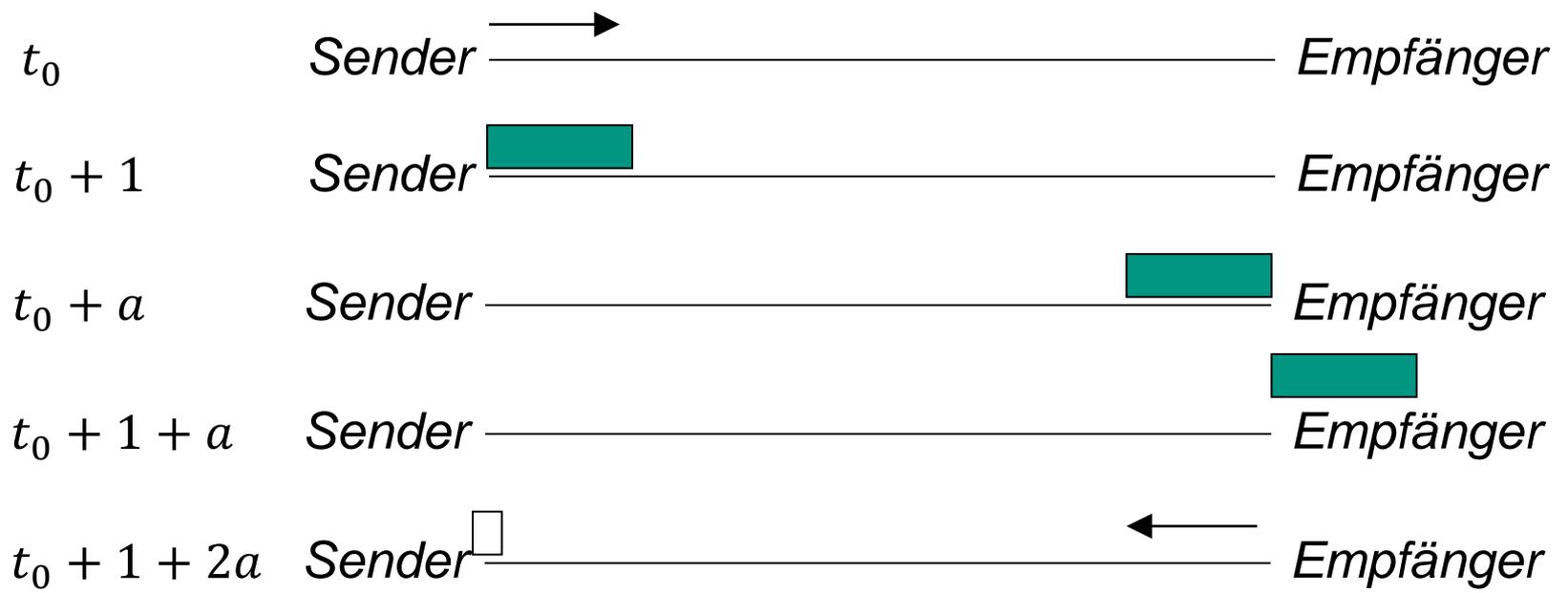
- Bandbreiten-Verzögerungs-Produkt ($m/v * r$): Länge des Mediums in Bit



- Parameter a repräsentiert das Verhältnis der Länge des Mediums in Bit zur Länge der Dateneinheit

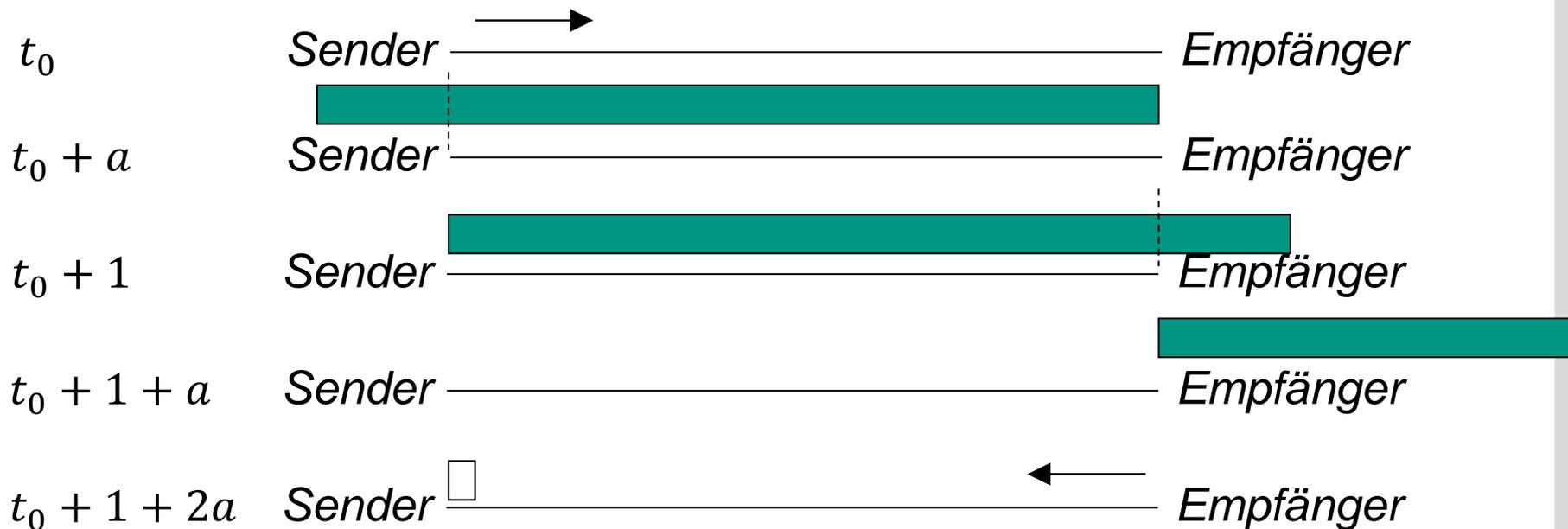
Beispiel zu Parameter a

- Normalisierung
 - Annahme: Sendezeit einer Dateneinheit betrage 1
- Damit gilt
 - $a = t_a$
 - Für $a > 1$: **Ausbreitungsverzögerung > Sendezeit**
d.h. Dateneinheit passt vollständig auf das Medium



Beispiel zu Parameter a

- Für $a < 1$: **Ausbreitungsverzögerung < Sendezeit**
d.h. Dateneinheit passt *nicht* vollständig auf das Medium



Stop-and-Wait: Auslastung des Mediums

■ Beispiel

- Dateneinheiten der Länge 1000 Bit
- Datenraten von 1 kbit/s und 1 Mbit/s
- Fehlerrate vernachlässigbar

■ Drei unterschiedliche Medientypen

- Verdrilltes Adernpaar (Ausbreitungsgeschwindigkeit $2 * 10^8$ m/s),
Länge des Mediums 1 km
 - Auslastung?
- Standleitung (Ausbreitungsgeschwindigkeit $2 * 10^8$ m/s),
Länge des Mediums 200 km
 - Auslastung?
- Satelliten-Verbindung (Ausbreitungsgeschwindigkeit $3 * 10^8$ m/s),
Länge des Mediums 50.000 km
 - Auslastung?

Stop-and-Wait: Leistungsbewertung

- Jetzt
 - Berücksichtigung von Übertragungsfehlern
- Fehlerfall: Sender erhält keine korrekte Quittung
- Annahme: $n - 1$ konsekutive Sendewiederholungen
 - Benötigte Zeit hierfür
 - $t_{Ges} = t_s + (n - 1)(\text{Timeout} + t_s) + 2t_a$
 - Annahme
 - Timeout entspricht zweifacher Ausbreitungsverzögerung t_a
 - Dann gilt: $t_{Ges} = n(t_s + 2t_a)$
- Damit gilt für die Auslastung
- ... in der Regel n nicht fest: Erwartungswert?

$$U = \frac{t_s}{t_{Ges}} = \frac{t_s}{n(t_s + 2t_a)}$$

Stop-and-Wait: Leistungsbewertung

■ Annahmen

- p sei Wahrscheinlichkeit, dass eine Dateneinheit fehlerhaft übertragen wird
- Quittungen seien nie verfälscht

■ Wahrscheinlichkeit für genau k Übertragungsversuche?

- $k - 1$ fehlerhafte Übertragungsversuche gefolgt von einer erfolgreichen Übertragung
 - Wahrscheinlichkeit hierfür: $p^{k-1}(1 - p)$

- $n =$ Erwartungswert [Anzahl Übertragungen]

$$n = \sum_{i=1}^{\infty} (i \times P[\text{genau } i \text{ Übertragungen}]) = \sum_{i=1}^{\infty} ip^{i-1}(1 - p) = \frac{1}{1 - p}$$

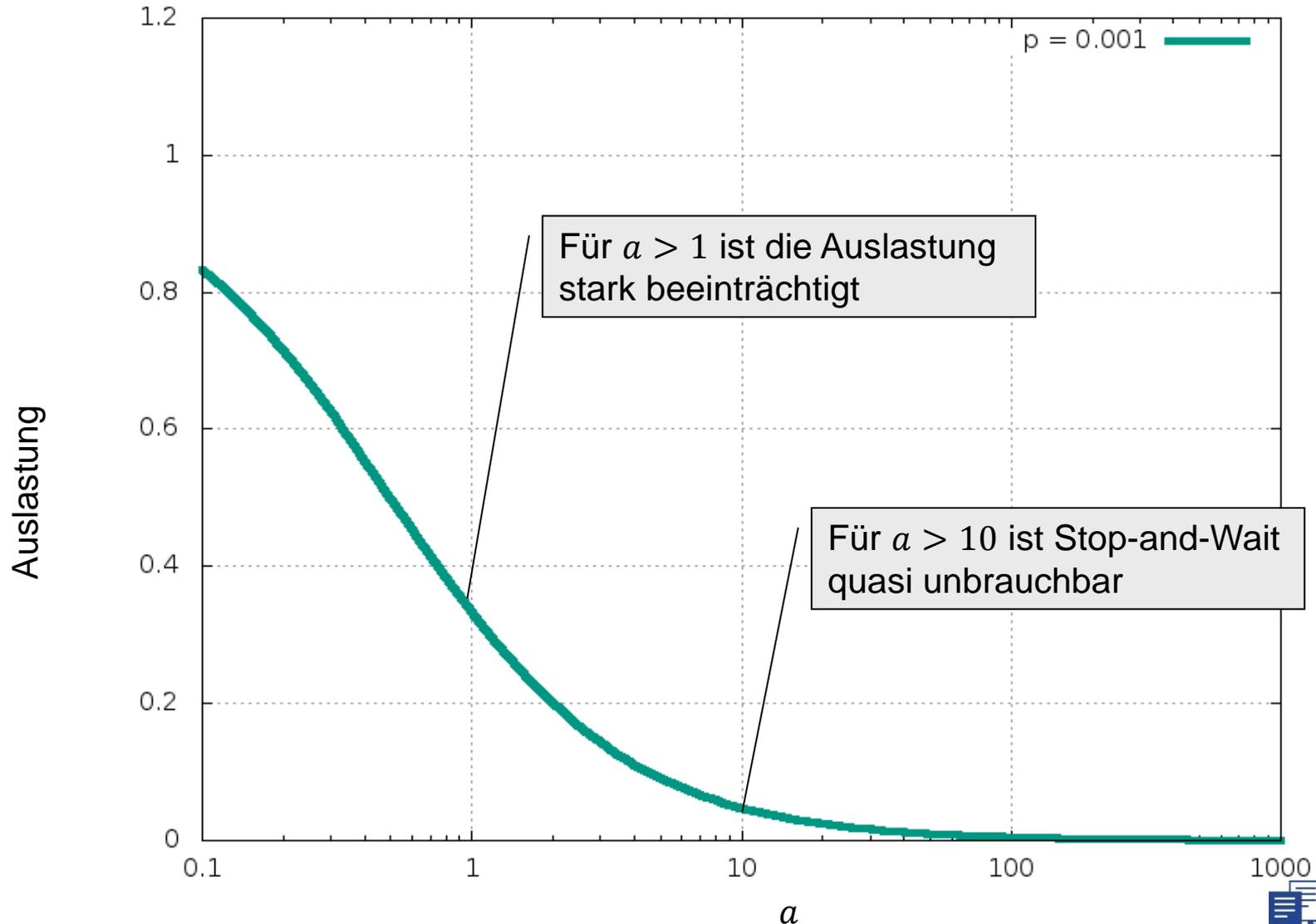
- Damit gilt für die Auslastung

$$U = \frac{1}{n(1 + 2a)} = \frac{1 - p}{1 + 2a}$$

für $-1 < x < 1$ gilt:

$$\sum_{i=1}^{\infty} ix^{i-1} = \frac{1}{(1 - x)^2}$$

Bewertung von Stop-and-Wait



■ Ziel

- Erhöhung der Leistungsfähigkeit im Vergleich zu Stop-and-Wait

■ Datenaustausch

■ Sender

- Kann *mehrere* Dateneinheiten senden bis er Quittung erhalten muss
- Maximale Anzahl der nicht quittierten Dateneinheiten ist begrenzt
- Typischerweise durch ein **Fenster** (Window) auf Senderseite

■ Empfänger

- Quittiert i.d.R. mit kumulativen Quittungen

■ Verhalten im Fehlerfall

■ Empfänger

- Empfang einer fehlerhaften Dateneinheit oder einer Dateneinheit außerhalb der Reihenfolge
 - Verwerfen aller nachfolgenden Dateneinheiten

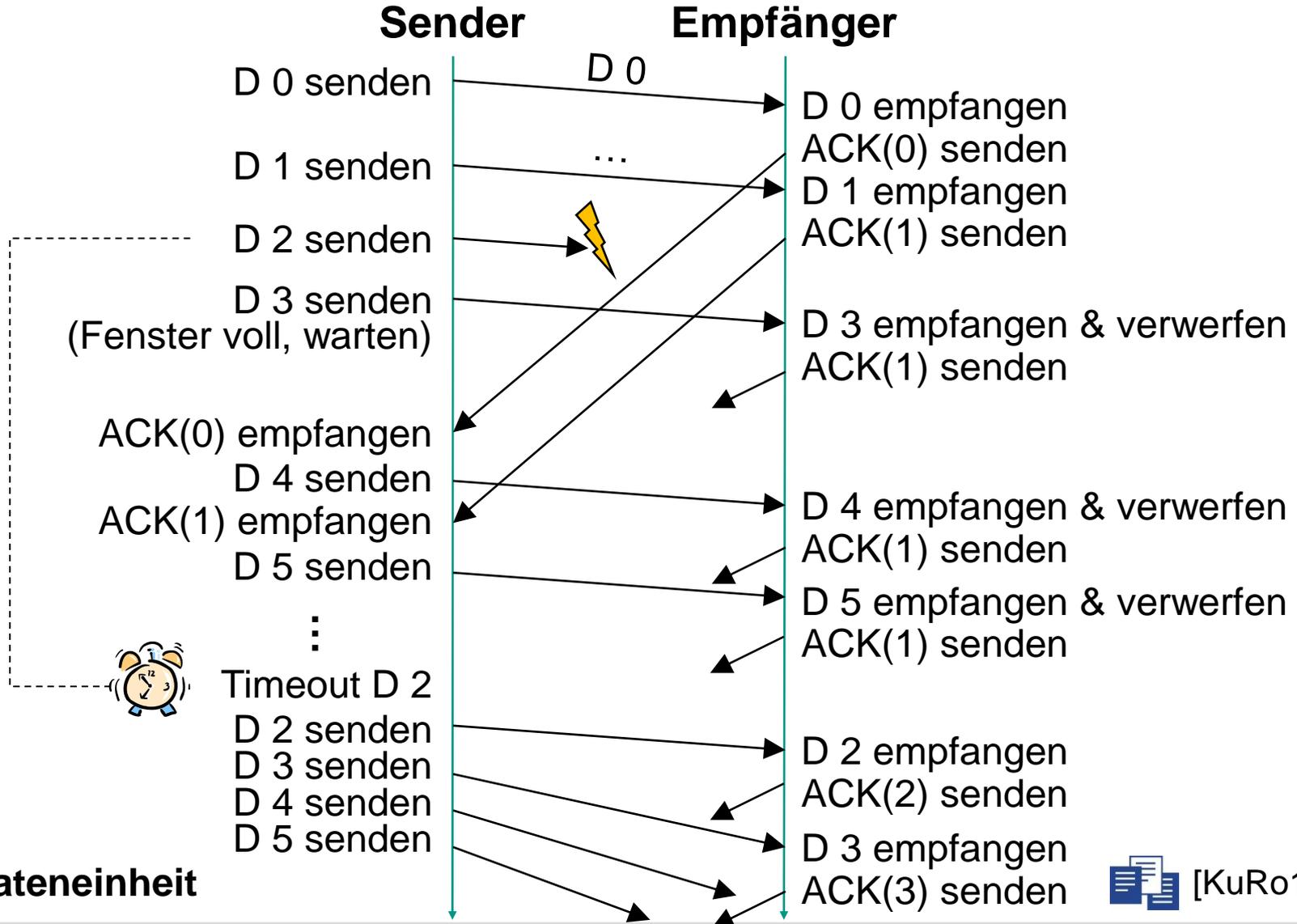
■ Sender

- Ablauf des entsprechenden Zeitgebers
 - Wiederholen aller noch nicht quittierten Dateneinheiten

■ Fragen

- Wo ist Pufferung der Dateneinheiten erforderlich?
- Wie viele müssen gepuffert werden?

Go-Back-N: Beispielablauf



D = Dateneinheit

 [KuRo12]

Go-Back-N: Leistungsbewertung

- Bemerkung
 - Fenstergröße W begrenzt maximale Anzahl gesendeter und noch nicht quittierter Dateneinheiten
- Annahme: Fehlerfreie Übertragung

- Zwei Fälle
 - Fenstergröße $W \geq 1 + 2a$
 - Sender kann ohne Pause senden
 - Übertragungsabschnitt ist 100% ausgelastet
 - Fenstergröße $W < 1 + 2a$
 - Sender kann nach dem Aufbrauchen des Fensters nicht weiter senden

- Erzielbare Auslastung

$$U = \begin{cases} 1 & W \geq 1 + 2a \\ \frac{W}{1 + 2a} & W < 1 + 2a \end{cases}$$

Go-Back-N: Leistungsbewertung

- *Jetzt*: Berücksichtigung von Übertragungsfehlern
- Herleitung ähnlich wie bei Stop-and-Wait, aber
 - Im Fehlerfall werden K Dateneinheiten wiederholt anstatt einer
 - n = Erwartungswert [Anzahl übertragener Dateneinheiten für eine erfolgreiche Übertragung]
 - $f(i)$: Anzahl übertragener Dateneinheiten, falls die ursprünglich gesendete Dateneinheit i mal übertragen werden muss

$$f(i) = 1 + (i - 1)K = (1 - K) + Ki$$

- Daraus ergibt sich für den Erwartungswert n

$$n = \sum_{i=1}^{\infty} f(i)p^{i-1}(1 - p)$$

Go-Back-N: Leistungsbewertung

■ Einsetzen von $f(i)$

$$n = \sum_{i=1}^{\infty} ((1 - K) + Ki)p^{i-1}(1 - p)$$

für $-1 < x < 1$ gilt:

$$\sum_{i=1}^{\infty} x^{i-1} = \frac{1}{1 - x}$$

$$n = (1 - K) \sum_{i=1}^{\infty} p^{i-1}(1 - p) + K \sum_{i=1}^{\infty} ip^{i-1}(1 - p)$$

für $-1 < x < 1$ gilt:

$$\sum_{i=1}^{\infty} ix^{i-1} = \frac{1}{(1 - x)^2}$$

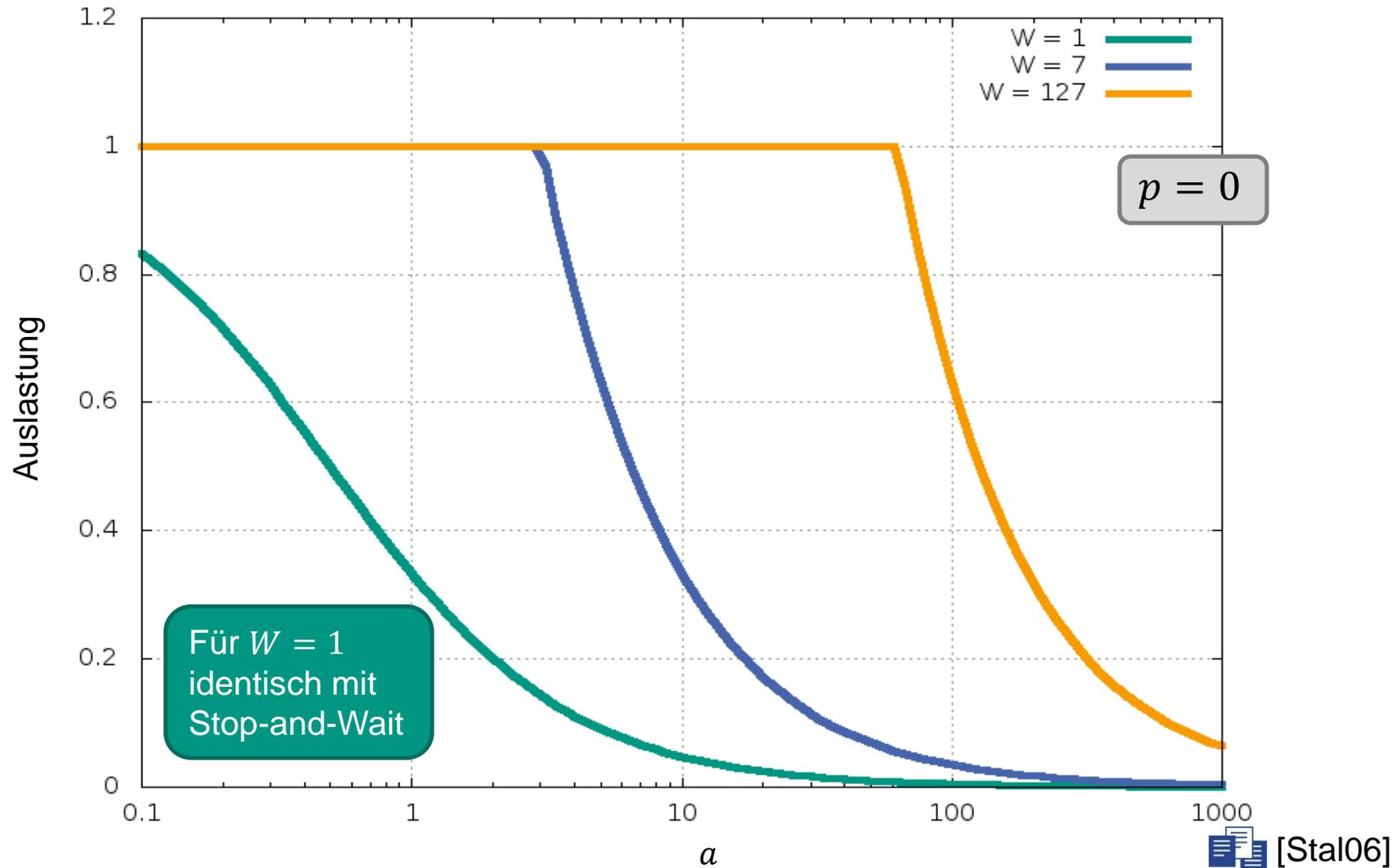
$$n = 1 - K + \frac{K}{1 - p} = \frac{1 - p + Kp}{1 - p}$$

- Für $W \geq (1 + 2a)$: K ungefähr $1 + 2a$
- Für $W < (1 + 2a)$: $K = W$

■ Damit

$$U = \begin{cases} \frac{1 - p}{1 + 2ap} & W \geq 1 + 2a \\ \frac{W(1 - p)}{(1 + 2a)(1 - p + Wp)} & W < 1 + 2a \end{cases}$$

Bewertung von Go-Back-N



Selective Repeat ARQ

■ Ziel

- Erhöhung der Auslastung im Vergleich zu Stop-and-Wait
- Reduzierung des Datenaufkommens im Vergleich zu Go-Back-N

■ Datenaustausch

- Sender wie bei Go-Back-N
 - Sender kann mehrere Dateneinheiten senden, bis er eine Quittung erhalten muss
 - Maximale Anzahl der nicht quittierten Dateneinheiten ist begrenzt
- Empfänger
 - Quittiert mit selektiven Quittungen

Selective Repeat ARQ

■ Verhalten im Fehlerfall

■ Empfänger

- Nachfolgende, korrekt empfangene Dateneinheiten werden vom Empfänger gepuffert und bestätigt

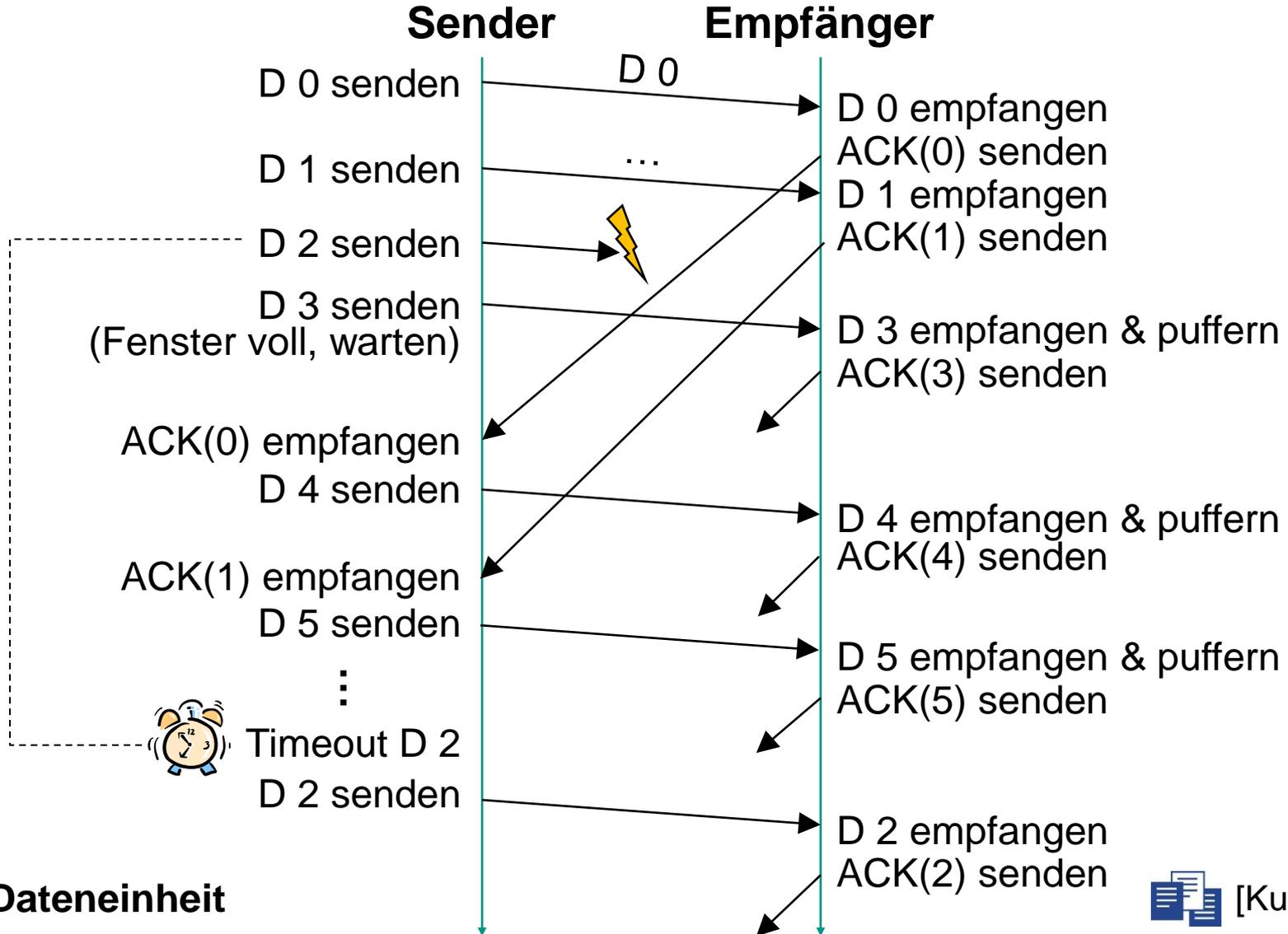
■ Sender

- Nur nicht korrekt empfangene Dateneinheiten werden vom Sender wiederholt

■ Fragen

- Wo ist eine Pufferung der Dateneinheiten erforderlich? Wie viele müssen gepuffert werden?
- Vor- und Nachteile von Go-Back-N und Selective Repeat im Vergleich?

Selective Repeat: Beispielablauf



D = Dateneinheit

■ Negative Quittungen (NACKs)

- Nicht korrekt empfangene Dateneinheiten werden mit negativer Quittung (NACK) bestätigt
- Go-Back-N
 - Sender wiederholt **ab** dieser Sequenznummer alle gesendeten Dateneinheiten
- Selective Reject
 - Sender wiederholt **genau** die Dateneinheit mit dieser Sequenznummer

■ Kumulative Quittungen (Go-Back-N)

- Quittung erfolgt für mehrere Dateneinheiten auf einmal
- Kumulative Sequenznummer gibt an, bis wohin die Daten korrekt empfangen wurden, d.h. es handelt sich um positive Quittungen

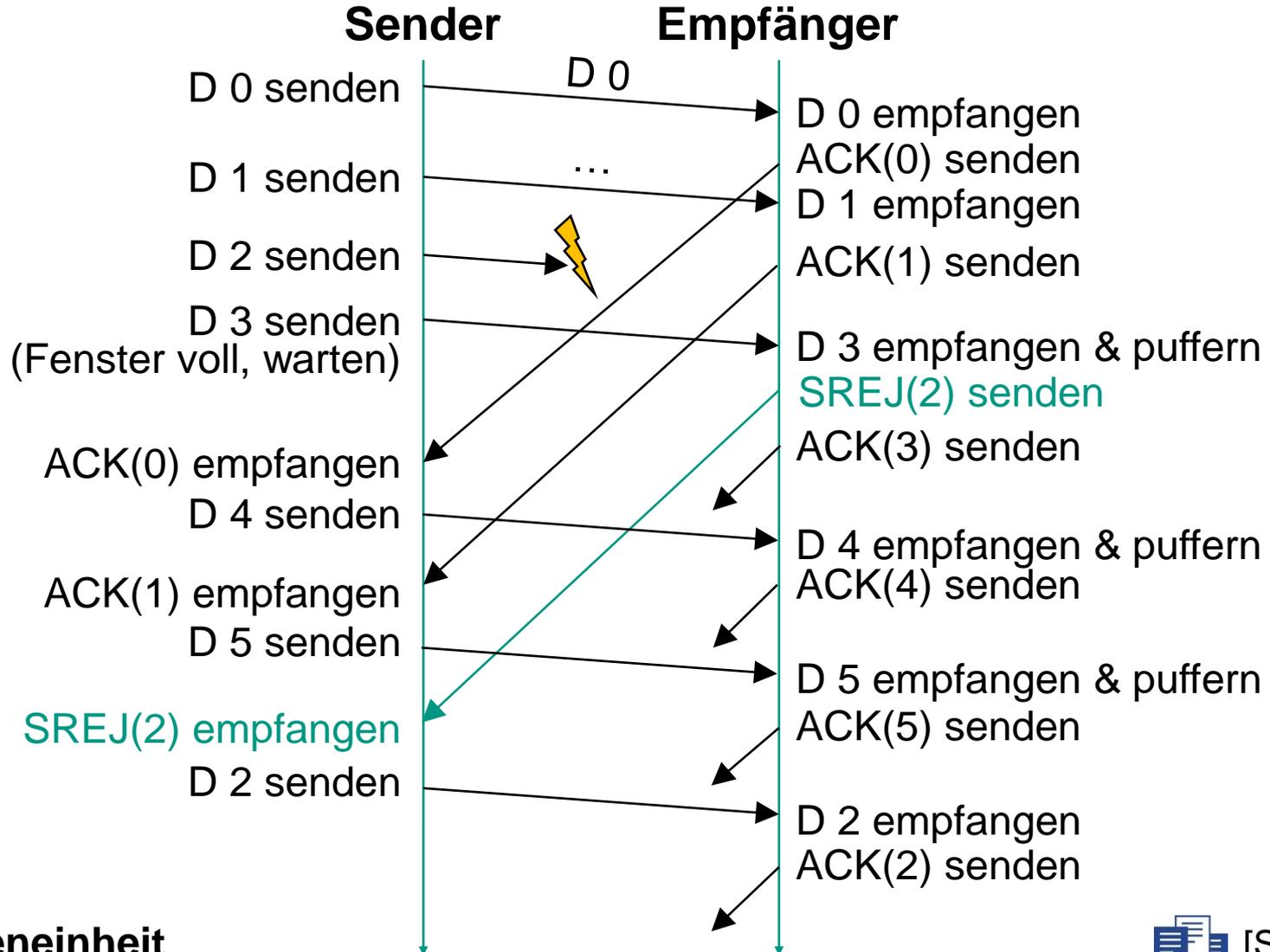
Selective Repeat vs. Selective Reject

- Bis auf das Quittierungsverhalten des Empfängers identisch

- Selective Repeat
 - Fehlerhafte Dateneinheit wird nicht vom Empfänger bestätigt
 - Sender wiederholt diese Dateneinheit nach Timeout

- Selective Reject
 - Empfänger teilt dem Sender mit einer negativen Quittung **SREJ**(Sequenz-Nr.) mit, dass Dateneinheit nicht korrekt empfangen wurde
 - Sender wiederholt sofort die Dateneinheit und wartet nicht auf Timeout

Selective Reject: Beispielablauf



D = Dateneinheit

Selective Reject: Leistungsbewertung

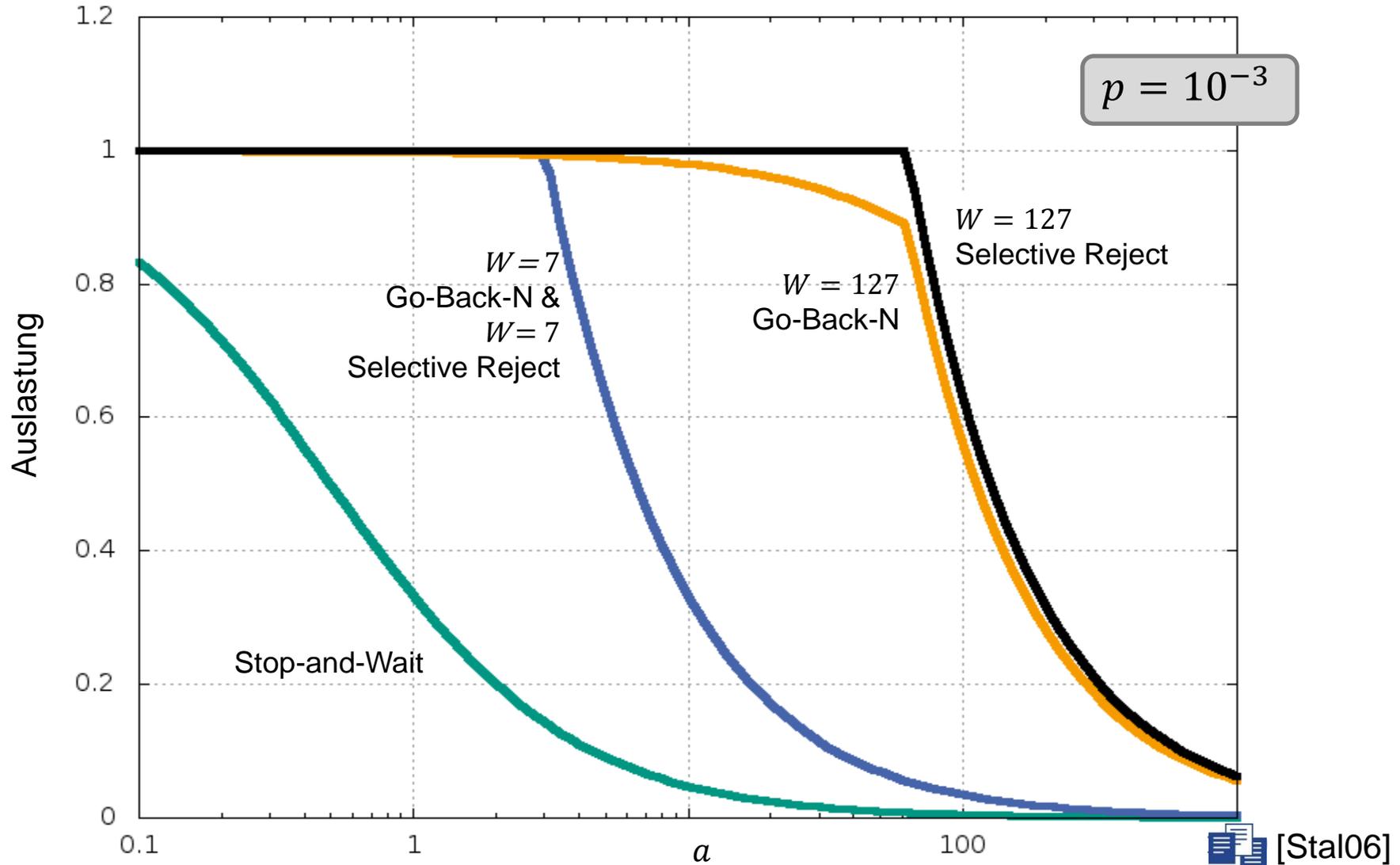
- Hier: mit Übertragungsfehlern
- Herleitung analog zu Stop-and-Wait
 - Es wird immer nur eine Dateneinheit wiederholt

$$n = \frac{1}{1 - p}$$

- Fallunterscheidung wegen Fenster

$$U = \begin{cases} 1 - p & W \geq 1 + 2a \\ \frac{W(1 - p)}{1 + 2a} & W < 1 + 2a \end{cases}$$

Vergleichende Bewertung



[Stal06]

4.5.5 Vorwärtsfehlerkorrektur

- Vorwärtsfehlerkorrektur (*Forward Error Correction* – FEC)
 - Fehlerkorrigierende Codes
 - Soll dazu dienen, verloren gegangene Dateneinheiten zu rekonstruieren

- Beispiel

- Zu senden sind die Dateneinheiten

0101	– D1
1111	– D2
0000	– D3

- Dazu wird über XOR eine weitere Dateneinheit berechnet

1010	– D4
------	------

- Diese vier Dateneinheiten werden an Empfänger gesendet

Vorwärtsfehlerkorrektur – Ablauf

- Empfänger muss nur drei der vier Dateneinheiten korrekt empfangen, um fehlende Dateneinheit rekonstruieren zu können
 - Er verknüpft die korrekt empfangenen Dateneinheiten mit XOR und rekonstruiert so die fehlende:

- D1 geht verloren

```
1111
0000
1010
0101 – D1
```

- D2 geht verloren

```
0101
0000
1010
1111 – D2
```

- D3 geht verloren

```
0101
1111
1010
0000 – D3
```

- Der Empfänger muss wissen, welche Dateneinheit verloren ging

1. Einführung
2. Netzwerkarchitekturen
3. Physikalische Grundlagen
4. **Protokollmechanismen**
5. Die Sicherungsschicht: HDLC
6. Die Sicherungsschicht: Lokale Netze
7. Netzkopplung und Vermittlung
8. Die Transportschicht
9. Sicherheit
10. Anwendungssysteme

1. Basis-Szenario
2. Fehlertypen und Fehlerursachen
3. Mechanismen zur Fehlererkennung und -behebung
4. Fehlerkontrolle bei Bitfehlern
5. Fehlerkontrolle bei Paketfehlern
6. **Flusskontrolle**
7. Verbindungen
8. Zusammenfassung

4.6 Flusskontrolle

■ Problem

- Empfänger kann von Sender **überlastet** werden
 - Daten können nicht empfangen werden, da Puffer nicht ausreichend
→ Datenverluste
- Sender muss Größe des Empfangspuffers berücksichtigen

■ Anforderungen

- Einfachheit
- Möglichst geringe Nutzung von Netzressourcen
- Fairness
- Stabilität

■ Varianten

■ Closed Loop

- Rückkopplung, um zu verhindern, dass Empfänger „überschwemmt“ wird
- Sender adaptiert ihren Datenstrom entsprechend

■ Open Loop

- Beschreibung des Verkehrs mit anschließender Ressourcenreservierung und Überwachung des eingehenden Verkehrs

... hier nicht weiter behandelt

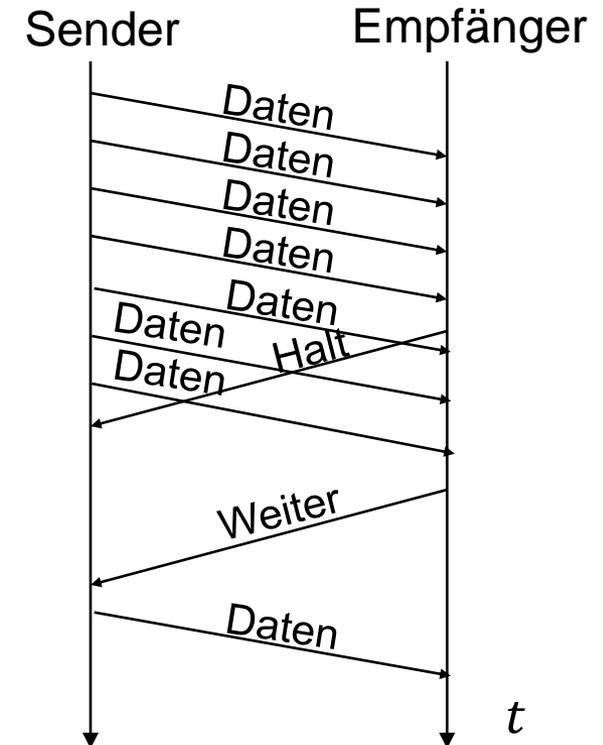
Closed-Loop Flusskontrolle

■ Varianten

- Halt-und-Weiter
- Stop-and-Wait
 - Kombiniert Fehler- und Flusskontrolle
- Kreditbasierte Flusskontrolle
 - Statisches Fenster
 - Dynamisches Fenster

Halt-und-Weiter

- Sehr einfache Methode
 - Meldungen
 - Halt
 - Weiter
 - Kann Empfänger nicht mehr Schritt halten, schickt er eine Halt-Meldung
 - Ist Empfang wieder möglich, sendet Empfänger eine Weiter-Meldung
- Bewertung
 - Nur auf Vollduplex-Leitungen verwendbar
 - Bei hohen Verzögerungen nicht effektiv
 - Probleme bei Verlust der Halt-Meldung
- Beispiel
 - Fast-Ethernet, Gigabit-Ethernet



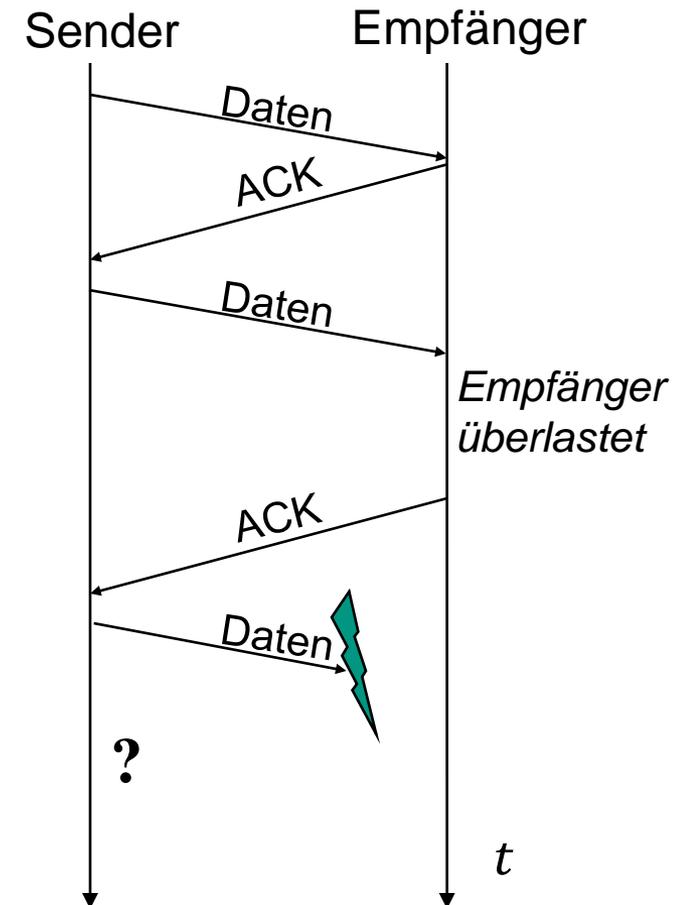
Stop-and-Wait

■ Funktionsweise

- Durch Zurückhalten der Quittung kann der Sender gebremst werden
- Verfahren zur Fehlererkennung wird hier für Flusskontrolle mitbenutzt wird

■ Problem

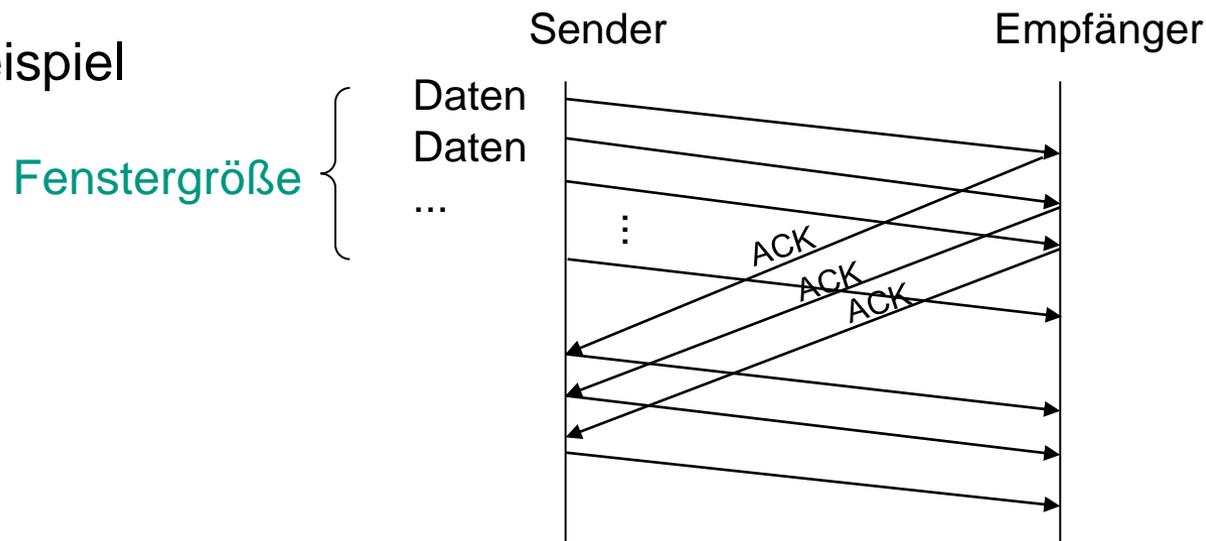
- Der Sender kann nicht mehr unterscheiden,
 - ob Dateneinheit verloren ging, oder
 - ob Empfänger die Quittung wegen Überlast zurückgehalten hat



■ Prinzip

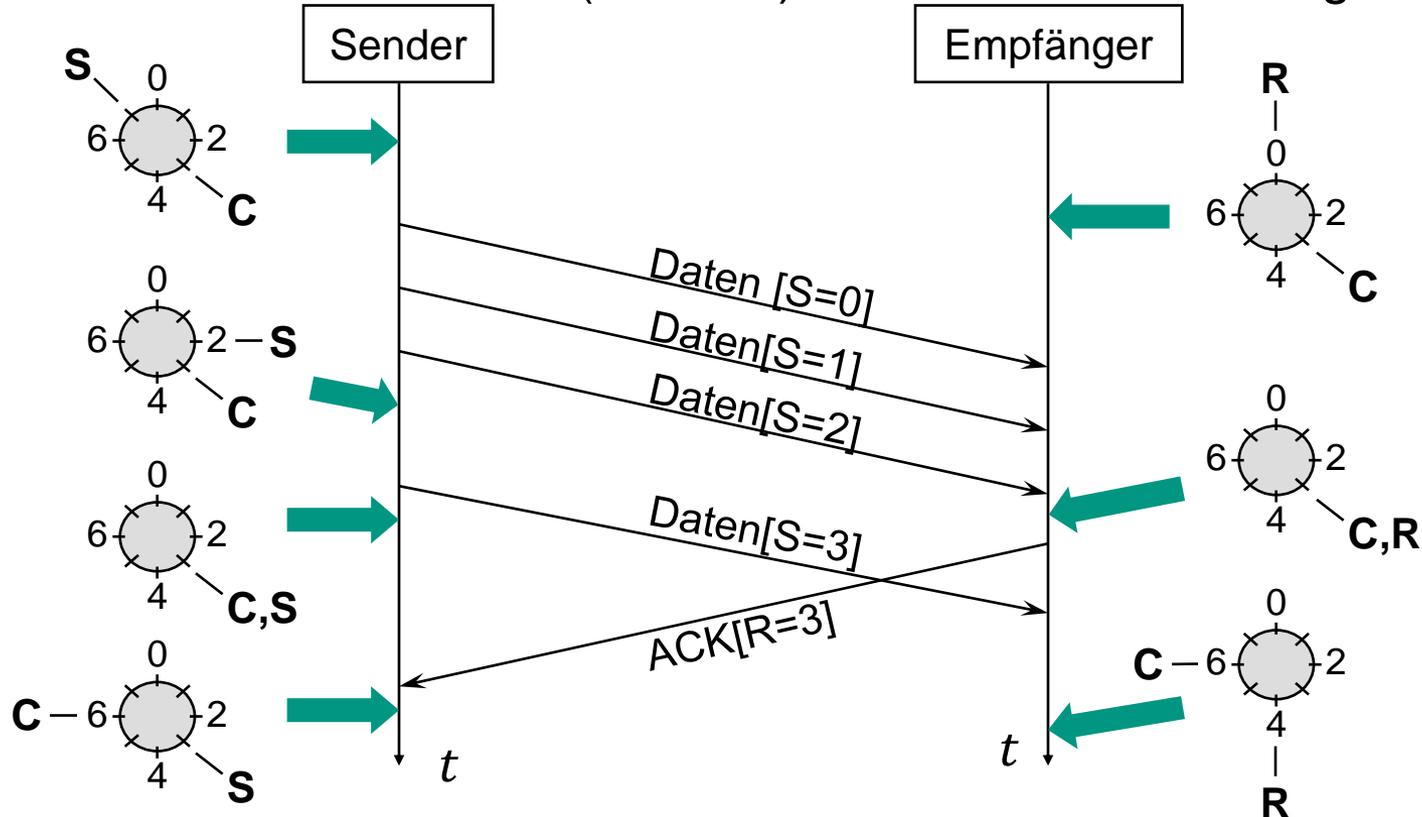
- Sender kann bis zu einer maximalen Anzahl Dateneinheiten (bzw. Bytes) senden, ohne eine Quittung zu empfangen
- Maximale Anzahl der Dateneinheiten repräsentiert die Pufferkapazität des Empfängers und wird als **(Sende-)Kredit** bezeichnet
- Oftmals als fortlaufendes **Fenster** bezeichnet (engl.: **Sliding Window**)
 - Fenster wird mit jeder empfangenen reihenfolgetreuen positiven Quittung weitergeschaltet
 - Empfänger kann meist zusätzlich den Kredit explizit bestimmen (z.B. in TCP)

■ Beispiel



Kreditbasierte Flusskontrolle: Sliding Window

Beispiel: Fenstermechanismus (Kredit 4) für eine Senderichtung



S: Sende-Sequenznummer (der zuletzt gesendeten Dateneinheit)

R: Nächste erwartete Sende-Sequenznummer = Quittierung bis Empfangs-Sequenznummer $R - 1$

C: Oberer Fensterrand (maximal erlaubte Sequenznummer)

Nachteil: Kopplung von Fluss- und Fehlerkontrolle

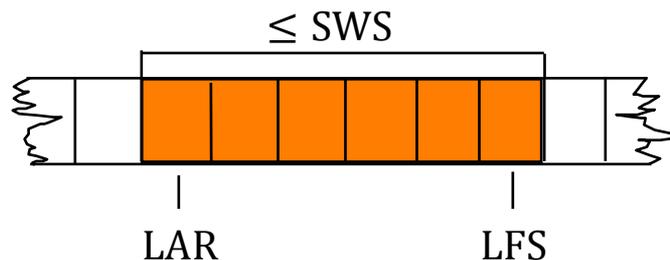
Flusskontrolle mit Sliding Window

■ Sender

- **SWS: Send Window Size**
(max. Anzahl ausstehender Dateneinheiten bzw. Bytes)
- **LAR: Last ACK Received**
(Sequenznummer der nächsten erwarteten Dateneinheit bzw. Bytes)
- **LFS: Last Frame Sent**
(Sequenznummer der letzten gesendeten Dateneinheit bzw. Bytes)

■ Invariante

- $LFS - LAR + 1 \leq SWS$

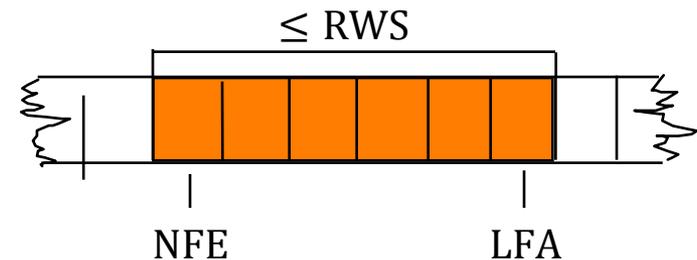


■ Empfänger

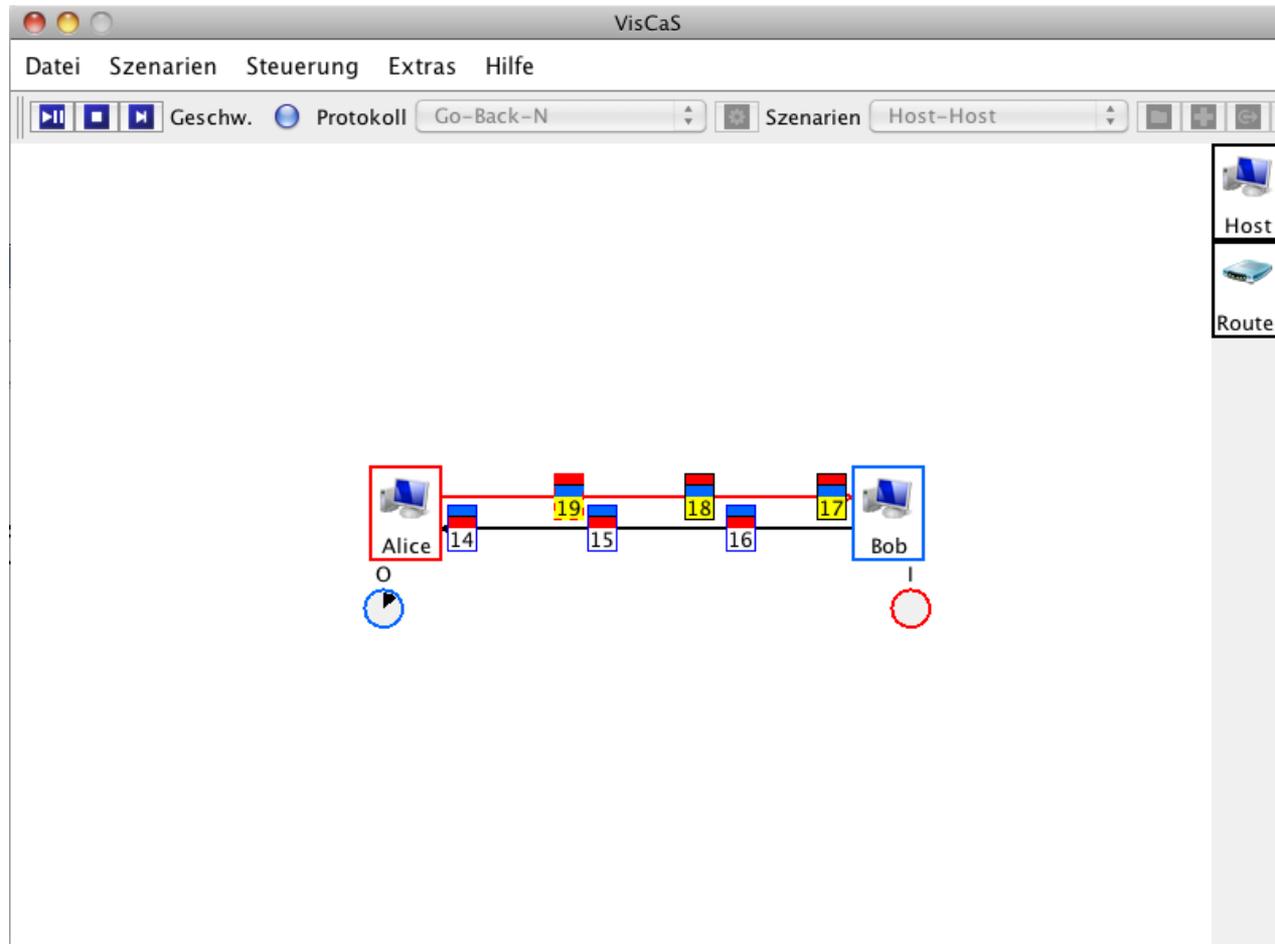
- **RWS: Receiver Window Size**
(max. Anzahl nicht in Reihenfolge empfangener Dateneinheiten bzw. Bytes)
- **LFA: Last Frame Acceptable**
(Sequenznummer der letzten empfangbaren Dateneinheit bzw. Bytes)
- **NFE: Next Frame Expected**
(Sequenznummer der nächsten in Reihenfolge erwarteten Dateneinheit bzw. Bytes)

■ Invariante

- $LFA - NFE + 1 \leq RWS$

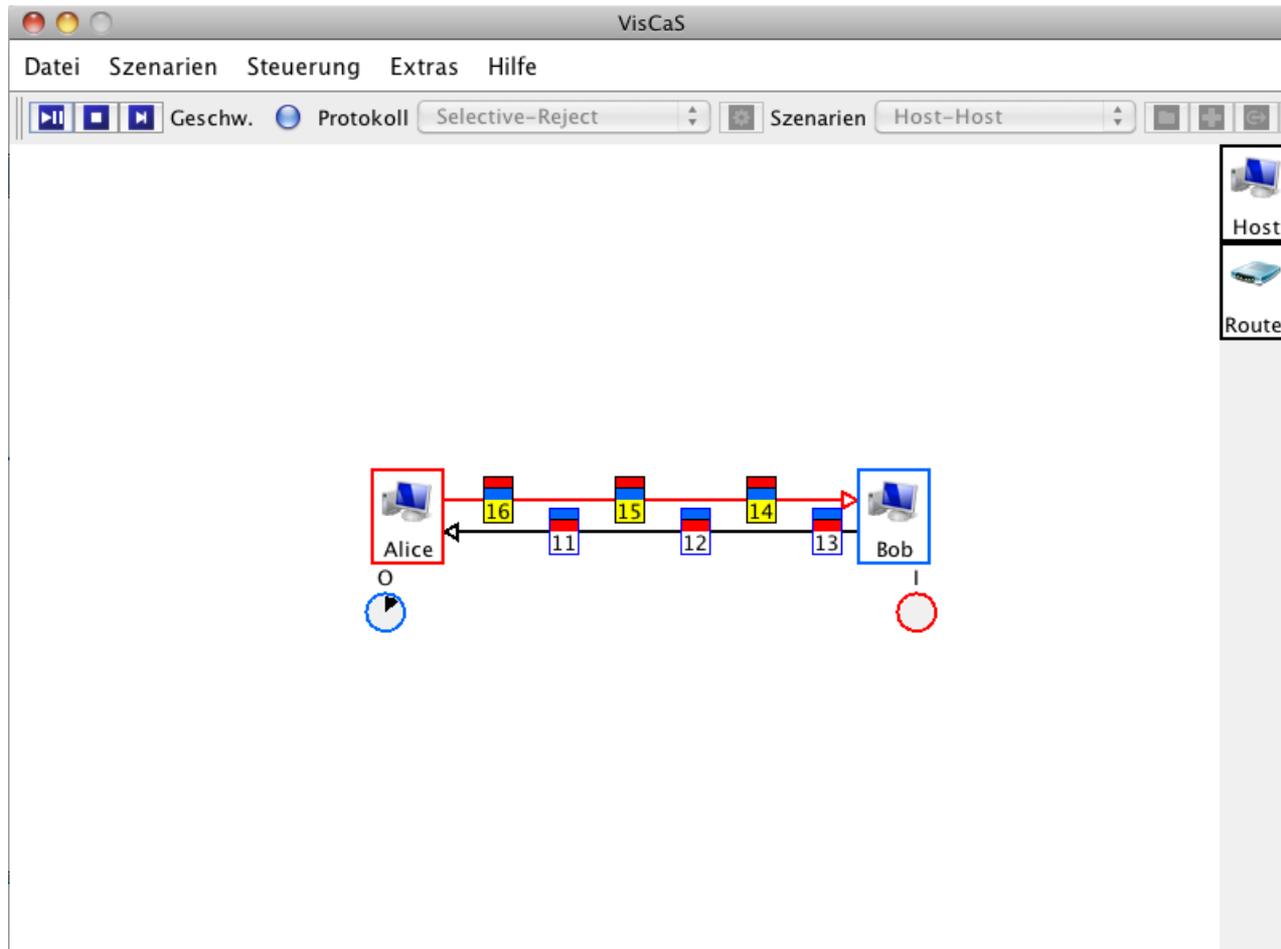


Visualisierung: Go-back-N und Flusskontrolle



<http://www.tm.kit.edu/software/viscas/>

Visualisierung: Selective Reject und Flusskontrolle



<http://www.tm.kit.edu/software/viscas/>

1. Einführung
2. Netzwerkarchitekturen
3. Physikalische Grundlagen
4. **Protokollmechanismen**
5. Die Sicherungsschicht: HDLC
6. Die Sicherungsschicht: Lokale Netze
7. Netzkopplung und Vermittlung
8. Die Transportschicht
9. Sicherheit
10. Anwendungssysteme

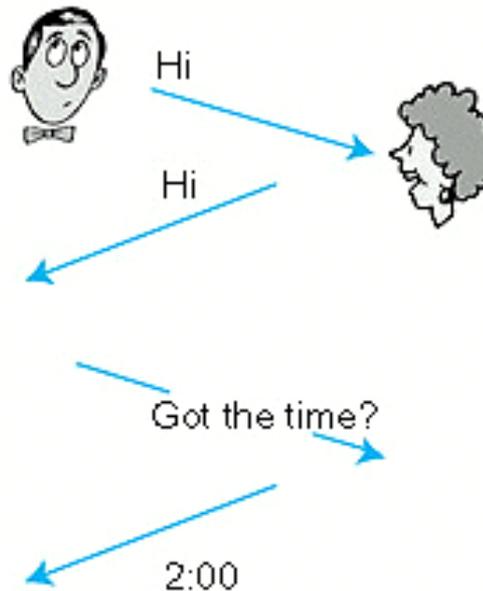
1. Basis-Szenario
2. Fehlertypen und Fehlerursachen
3. Mechanismen zur Fehlererkennung und -behebung
4. Fehlerkontrolle bei Bitfehlern
5. Fehlerkontrolle bei Paketfehlern
6. Flusskontrolle
7. Verbindungen
8. Zusammenfassung

4.7 Verbindungen

■ Verbindungen

- Stellen Kommunikationsbeziehung zwischen Kommunikationspartnern her
- Bei jedem Kommunikationspartner wird ein **Verbindungskontext** etabliert
 - Sequenznummern, Fenstergröße etc.
 - Basis für die Bereitstellung zuverlässiger Kommunikationsdienste

■ Beispiel



Verbindungslos vs. Verbindungsorientiert

■ Verbindungslose Kommunikation

- Daten werden versendet, ohne vorherigen Aufbau einer Verbindung
 - Im Beispiel würde also die Begrüßung wegfallen
- Vorteil
 - schnelle Datenversendung möglich
- Nachteil
 - keine Möglichkeit der Kontrolle, ob der Kommunikationspartner überhaupt zuhört bzw. zuhören kann

Verbindungslos vs. Verbindungsorientiert

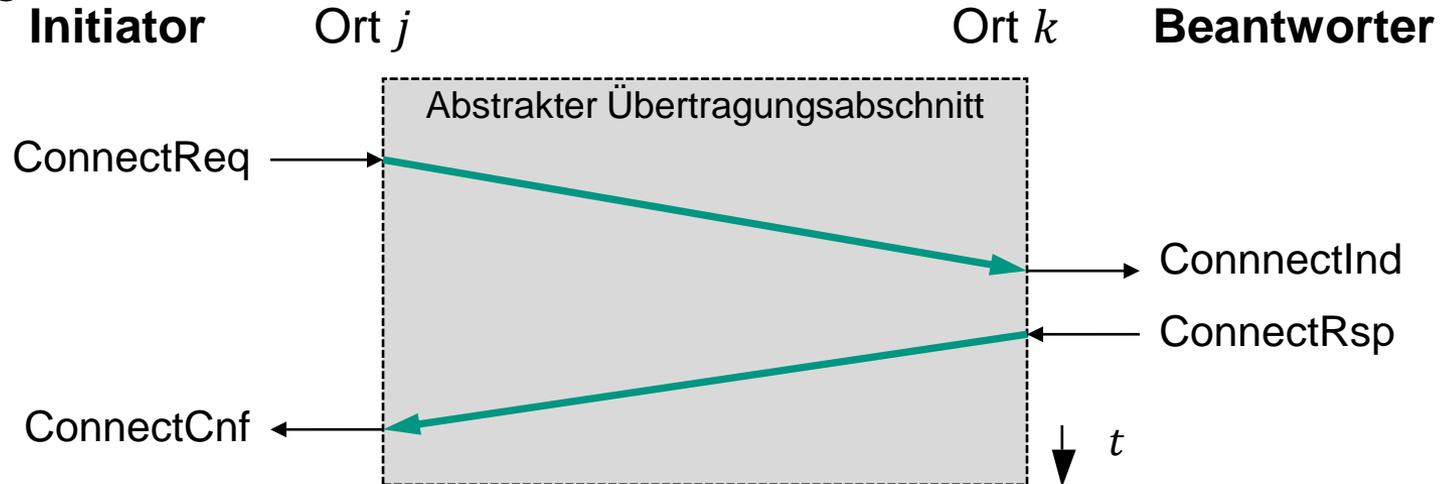
■ Verbindungsorientierte Kommunikation

- Dem Datenaustausch geht *Aufbau* einer Verbindung voraus
 - Am Ende erfolgt der *Abbau* einer Verbindung
 - Vorteil
 - Aushandlung von Kommunikationsparametern möglich
 - Z.B. benötigte Fenstergrößen, verwendete Fehlerkontrollmechanismen, Sequenznummern ...
 - Nachteile
 - Eigentlicher Datenaustausch verzögert
 - Overhead der Verbindungsetablierung und -verwaltung kann höher sein als der eigentliche Datenaustausch
- häufig beim Aufruf von Webseiten der Fall

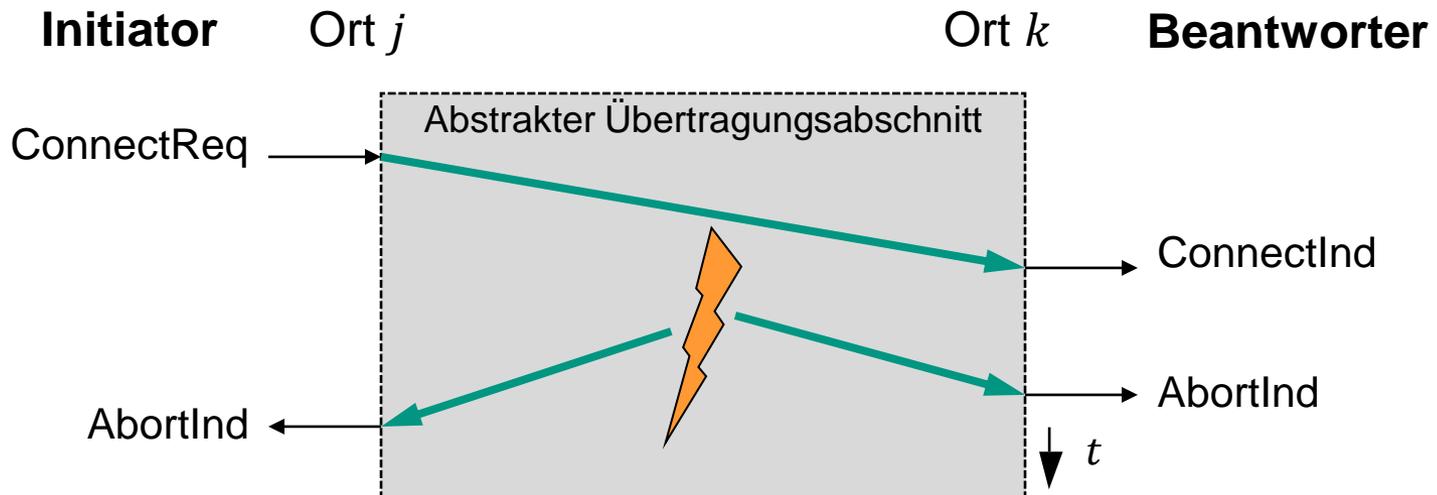


Verbindungsaufbau: 2-Wege-Handshake

■ Erfolgreicher Aufbau

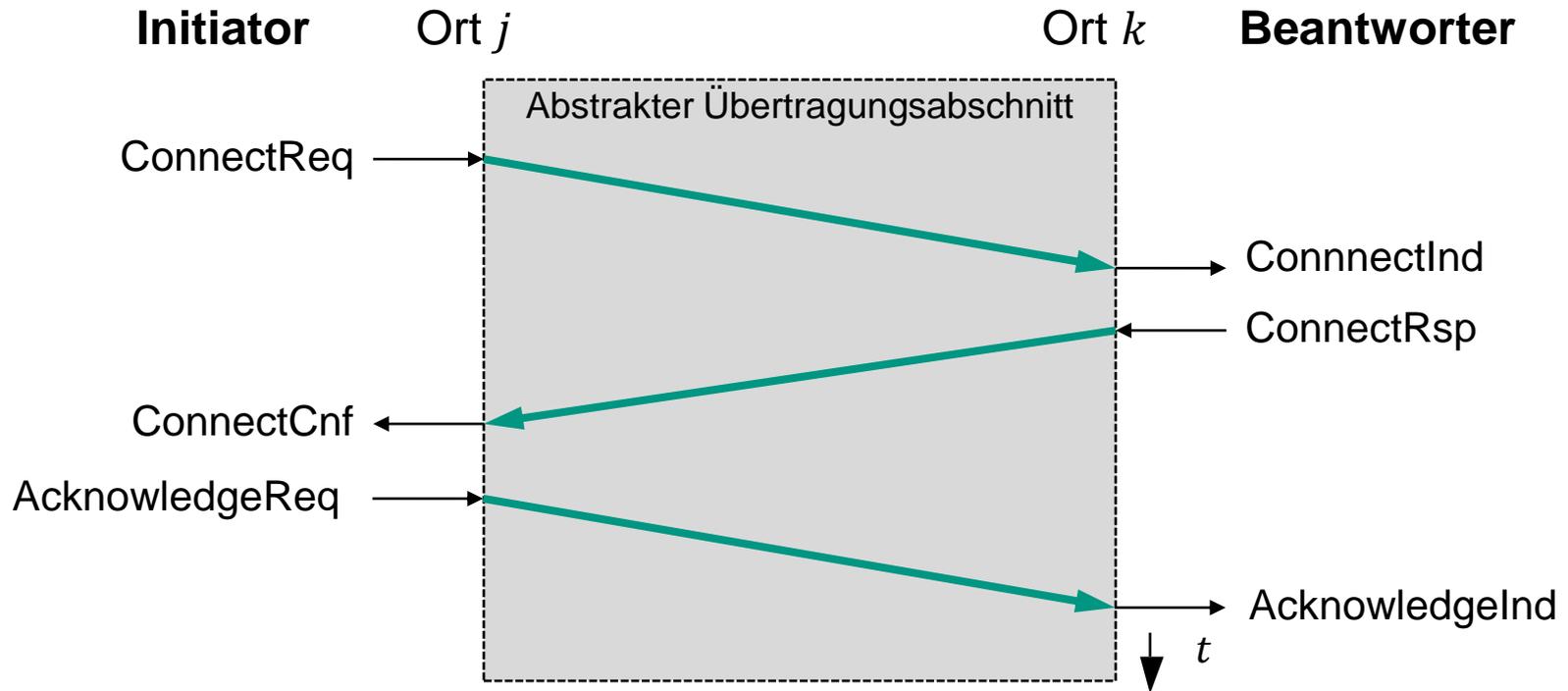


■ Beispiel nicht erfolgreicher Aufbau



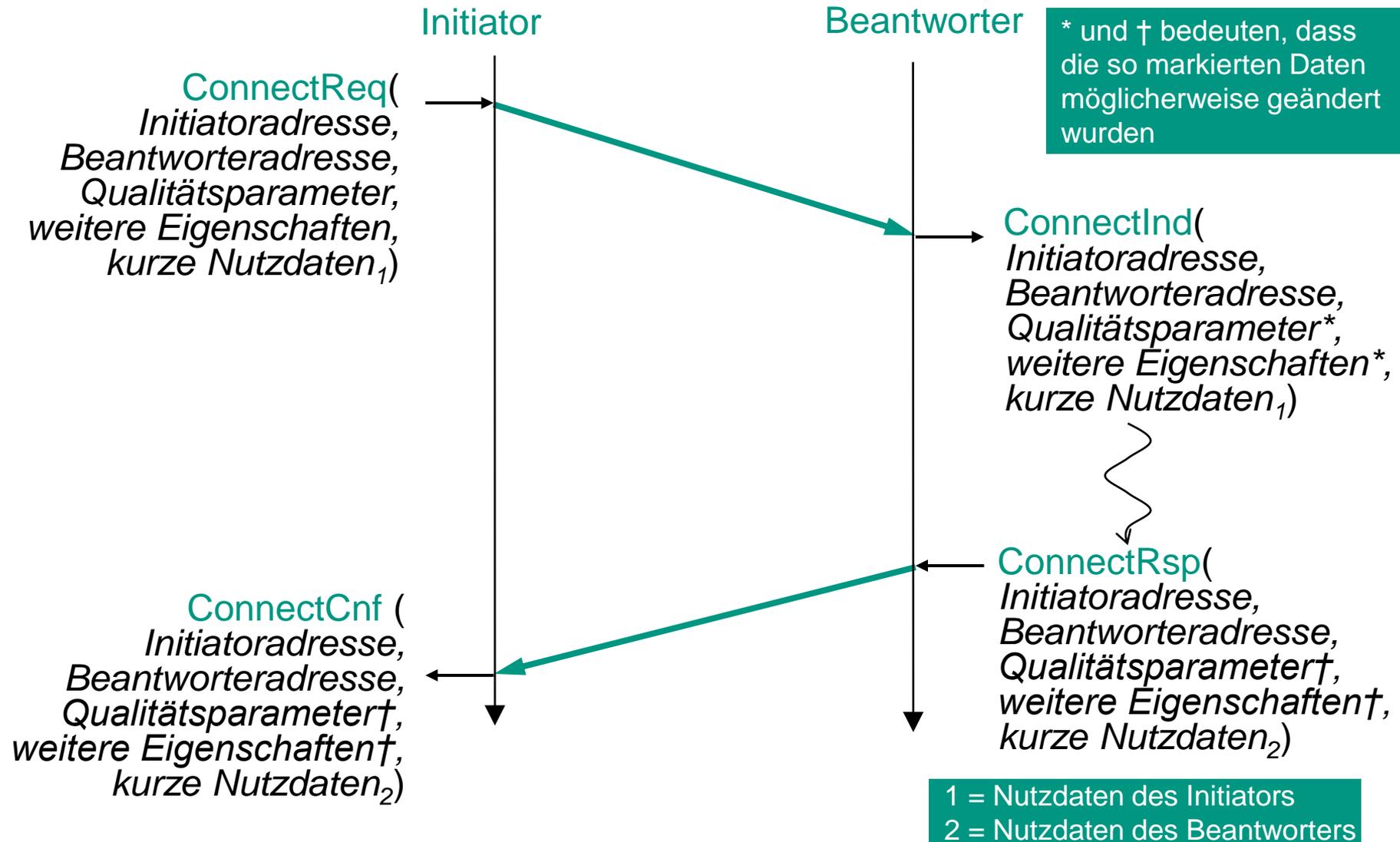
Verbindungsaufbau: 3-Wege-Handshake

■ Erfolgreicher Aufbau

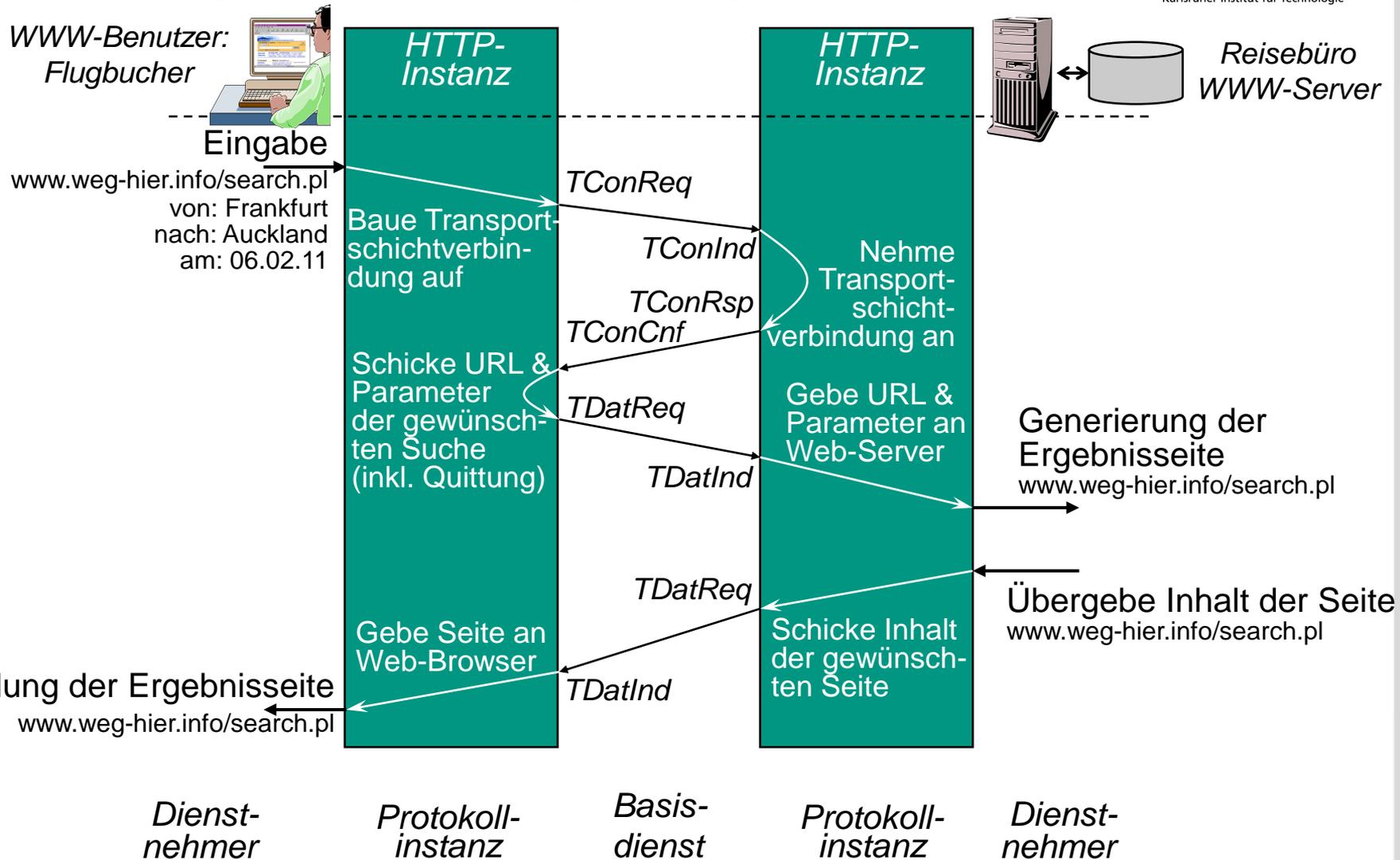


■ ... wird beispielsweise beim Protokoll TCP verwendet

Beispiel: Verbindungsaufbau



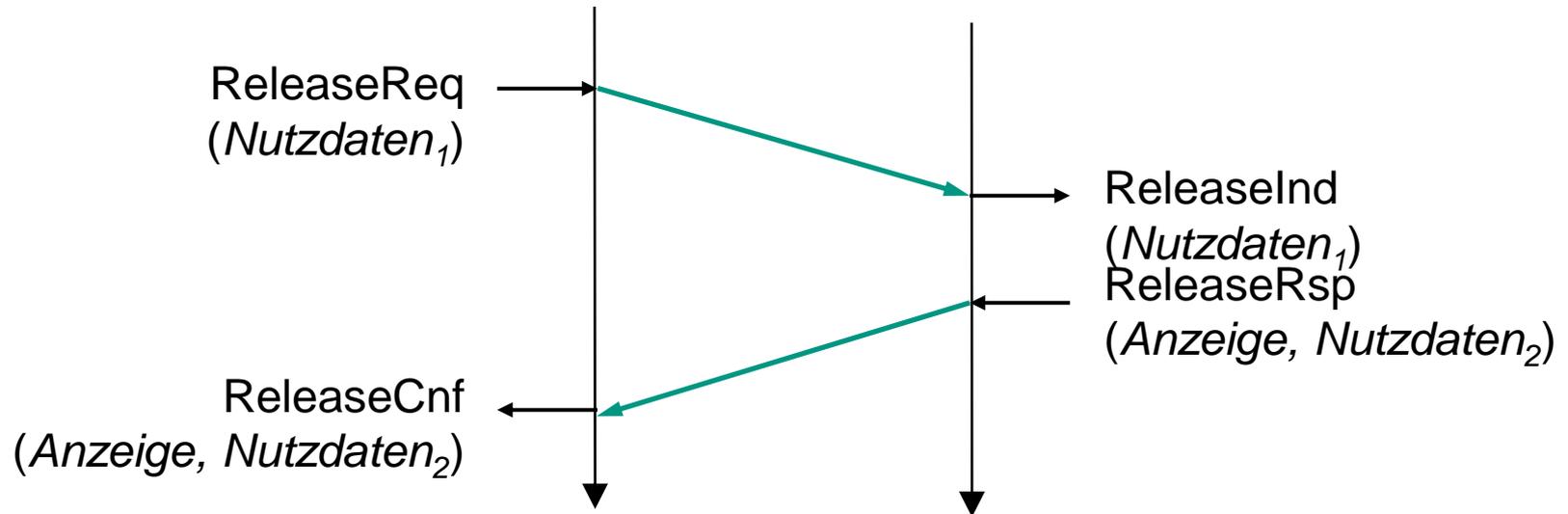
Anwendungsbeispiel: Fluganfrage im Internet



Beispiel: Verbindungsabbau

■ Geregelter Verbindungsabbau

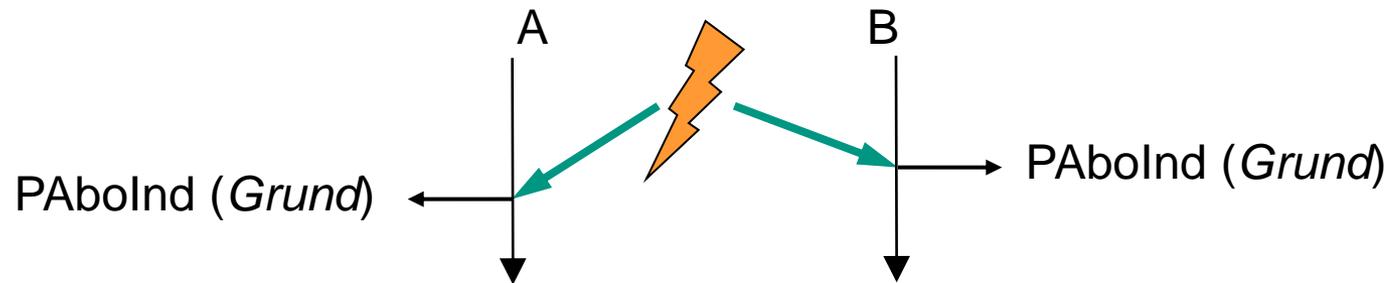
- Partner kann Verbindungsabbau zustimmen oder ihn ablehnen



1 = Nutzdaten des Initiators
2 = Nutzdaten des Beantworters

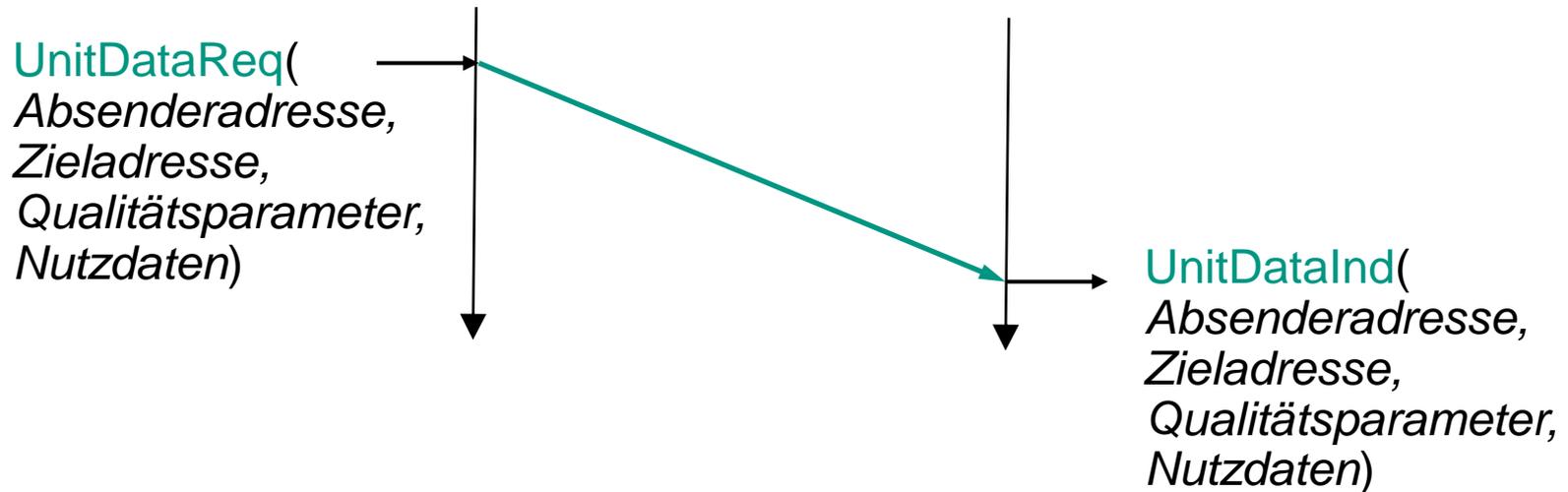
Beispiel: Verbindungsabbruch

- Außerplanmäßiger Abbruch einer Verbindung
 - Erbringerabbruch (Provider Abort, PAbo)
 - Kann in jedem Zustand einer Verbindung passieren
 - Keine Gleichzeitigkeit / bestimmte Reihenfolge garantiert



- Nutzerabbruch (User Abort, UAbo)
 - Verbindung gilt für Initiator sofort als abgebrochen



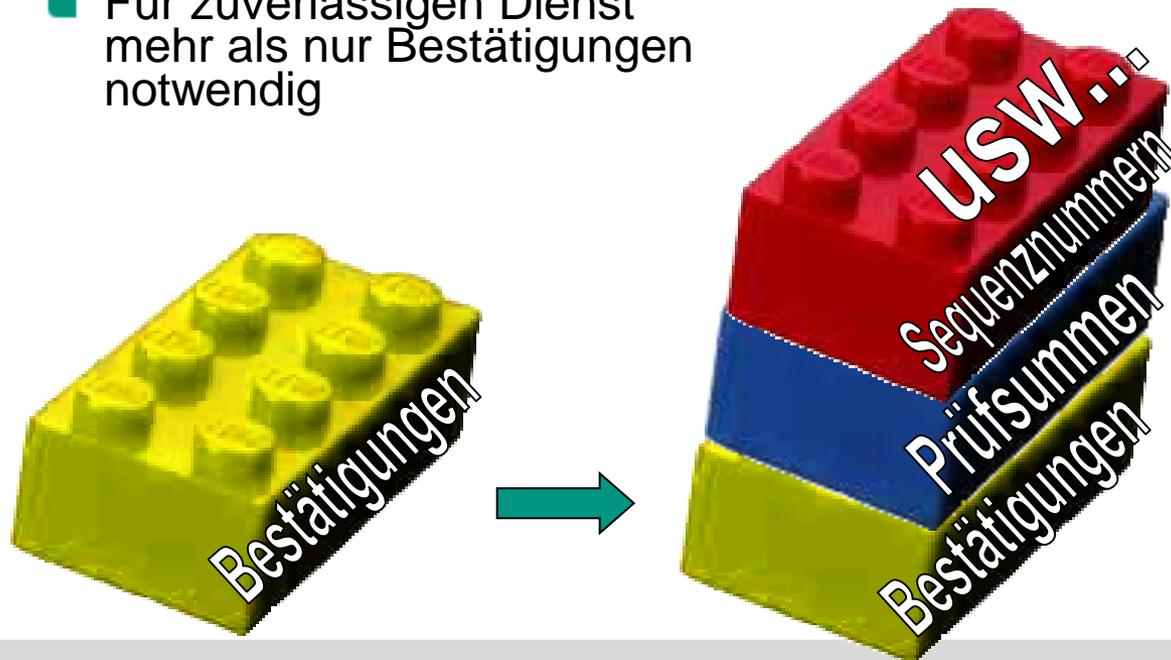


- Keine Verbindungen zwischen Kommunikationspartnern
 - Kein Zusammenhang zwischen verschiedenen Übertragungsleistungen
 - Unterstützt keine Auslieferungsdisziplin
 - z.B. keine Garantie für Reihenfolge-treue
- Datagramm-Dienst realisiert unzuverlässige Dienstleistung
 - keine Aushandlung zwischen Kommunikationspartnern

Anmerkung: Bestätigt vs. Zuverlässig

■ Bestätigt \neq Zuverlässig

- Zuverlässiger Dienst stellt sicher, dass alle Daten korrekt übertragen wurden
 - Alle Daten korrekt und vollständig
 - In der richtigen Reihenfolge
 - Ohne Duplikate
 - Ohne Phantom-Dateneinheiten
- Bestätigungen nur ein Baustein für zuverlässige Dienste
 - Für zuverlässigen Dienst mehr als nur Bestätigungen notwendig



Auszug aus
möglichem
Aufbau eines
zuverlässigen
Dienstes

1. Einführung
2. Netzwerkarchitekturen
3. Physikalische Grundlagen
4. **Protokollmechanismen**
5. Die Sicherungsschicht: HDLC
6. Die Sicherungsschicht: Lokale Netze
7. Netzkopplung und Vermittlung
8. Die Transportschicht
9. Sicherheit
10. Anwendungssysteme

1. Basis-Szenario
2. Fehlertypen und Fehlerursachen
3. Mechanismen zur Fehlererkennung und -behebung
4. Fehlerkontrolle bei Bitfehlern
5. Fehlerkontrolle bei Paketfehlern
6. Flusskontrolle
7. Verbindungen
8. Zusammenfassung

4.8 Zusammenfassung

- Bei der Übertragung von Daten können Fehler auftreten
 - Unterschiedliche Fehlertypen und -ursachen

- Grundlegende Protokollmechanismen

- Fehlerkontrolle (bei Bit- und Paketfehlern)
- Flusskontrolle
- Verbindungsmanagement

→ Werden uns als Bausteine in vielen Protokollen immer wieder begegnen

- Grundlegende Techniken der Leistungsbewertung

- Vereinfachungen, aber grundlegende Aussagen möglich

Zusammenfassung

Fehlerkontrolle bei Bitfehlern

Prüfsummen
Vorwärtsfehler-
korrektur

Fehlerkontrolle bei Paketfehlern

ARQ-Verfahren:
Stop-and-Wait
Go-Back-N
Selective Repeat
Selective Reject

Mechanismen:
Sequenznummern
Zeitgeber
Quittungen
Sendewiederholungen

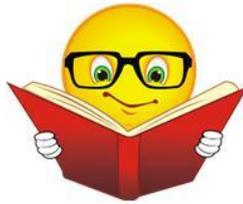
Flusskontrolle

Halt/Weiter
Sliding Window

Verbindungs- management

3-Wege-
Handshake

- 4.1 Es sind Daten im Umfang von 1 Mbyte zu übertragen. Die Größe einer Dateneinheit betrage 2000 Byte, die Ausbreitungsverzögerung betrage 20 ms. Vergleichen Sie die erzielbare Auslastung von Stop-and-Wait mit Go-Back-N.
- 4.2 Wann versendet der Empfänger jeweils Quittungen?
- 4.3 Welches Ziel hat die Flusskontrolle?
- 4.4 Konstruieren Sie ein Schieberegister, das Sie für die Division durch $x^7 + x^5 + x^4 + x + 1$ verwenden können
- 4.5 Berechnen Sie den CRC für die Dateneinheit 111011000110101 mit dem Generatorpolynom 110011
- 4.6 Knoten *A* sendet mit Go-Back-N und Sliding-Window Daten an Knoten *B*. Die Fenstergröße betrage 4 Bit. Zeichnen sie die Fenster auf beiden Seiten
- Bevor *A* anfängt Daten zu senden
 - Nachdem *A* die Dateneinheiten 0, 1 und 2 gesendet und *B* 0 und 1 quittiert hat
 - Nachdem *A* die Dateneinheiten 3, 4 und 5 gesendet hat und *B* 4 quittiert hat
- 4.7 Welche Fehlerarten kennen Sie?
- 4.8 Eine Störung von 10 ms führt bei einer Datenrate von 100 Mbit/s zu wie vielen gestörten Bits?



- [Benv05] Ch. Benvenuti; [Understanding Linux Network Internals](#); O'Reilly; 2005
- [Hals05] F. Halsall; [Computer Networking and the Internet](#); Addison-Wesley; 2005
 - Kapitel 1.4, Anhang C
- [Holz91] G. J. Holzmann; [Design and Validation of Computer Protocols](#); Prentice Hall; 1991
- [KuRo12] James Kurose, Keith Ross, [Computer Networking](#), 6/e, Pearson; 2012
- [Stal06] W. Stallings; [High-Speed Networks: TCP/IP and ATM Design Principles](#), Prentice Hall, 2006
 - Kapitel 9
- [Stal10] W. Stallings; [Data and Computer Communications](#), Prentice Hall, 2010
 - Kapitel 7