

Höhere Mathematik I (Analysis) für die Fachrichtung Informatik Lösungsvorschlag zu Übungsblatt 05

Aufgabe 1 (K) $(1 + 1) + (1 + 1 + 1) = 5$ Punkte. Bei dieser Aufgabe müssen und sollen nur die Endergebnisse abgegeben werden, der Rechen- beziehungsweise Beweisweg wird nicht bewertet.

(a) Geben Sie zwei divergente Folgen (a_n) an, für die je eine der folgenden Bedingungen gelten.

(i) Für jedes $p \in \mathbb{N}$ gilt

$$a_{p+n} - a_n \rightarrow 0 \quad (n \rightarrow \infty).$$

(ii) Jede Teilfolge (a_{n_k}) von (a_n) besitzt eine konvergente Teilfolge.

(b) Bestimmen Sie für die Folgen (a_n) jeweils die Menge aller Häufungswerte und geben Sie $\liminf_{n \rightarrow \infty} a_n$ und $\limsup_{n \rightarrow \infty} a_n$ an.

(i) $a_n = (3 + (-1)^n)(-1)^{\frac{n(n+1)}{2}},$

(ii) $a_n = \left(\frac{n + 2(-1)^{n-1}}{n} \right)^n,$

Hinweis: Finden Sie Folgen, die gegen e konvergieren.

(iii) $a_n = 8^n \left(8 + \frac{12}{n} + \frac{6}{n^2} + \frac{1}{n^3} \right)^{-n}.$

Hinweis: Berechnen Sie $(2n + 1)^3$.

Lösungsvorschlag.

(a) (i) Betrachte zum Beispiel die Folge (a_n) definiert durch

$$a_n = \sum_{k=1}^n \frac{1}{k} \quad (n \in \mathbb{N}),$$

also die Folge der Partialsummen der harmonischen Reihe. Dann gilt:

$$a_{p+n} - a_n = \sum_{k=n+1}^{n+p} \frac{1}{k} \rightarrow 0 \quad (n \rightarrow \infty)$$

für alle $p \in \mathbb{N}$, da jeder der endlich vielen Summanden für $n \rightarrow \infty$ gegen 0 konvergiert. Die Folge (a_n) divergiert jedoch, da die harmonische Reihe $\sum_{k=1}^{\infty} \frac{1}{k}$ divergent ist (siehe Vorlesung).

- (ii) Wir betrachten die Folge (a_n) gegeben durch $a_n = (-1)^n$. Nach Vorlesung ist (a_n) divergent und beschränkt. Insbesondere ist jede Teilfolge (a_{n_k}) beschränkt und besitzt somit nach dem Satz von Bolzano–Weierstraß eine konvergente Teilfolge.

Bemerkung: Diese Aussage widerspricht nicht dem Ergebnis von Aufgabe 2 (c) auf Übungsblatt 04, da dort gefordert wird, dass alle Teilfolgen den *gleichen* Grenzwert haben. Dies ist hier nicht der Fall.

- (b) (i) *Behauptung:* Es gilt: $H(a_n) = \{-4, -2, 2, 4\}$ und somit $\limsup_{n \rightarrow \infty} a_n = 4$ sowie $\liminf_{n \rightarrow \infty} a_n = -4$.

Wir betrachten die Teilfolgen (a_{4k}) , (a_{4k-1}) , (a_{4k-2}) und (a_{4k-3}) ($k \in \mathbb{N}$). Es gilt:

$$\begin{aligned} a_{4k} &= (3 + (-1)^{4k})(-1)^{\frac{4k(4k+1)}{2}} = 4 \cdot 1 \xrightarrow{k \rightarrow \infty} 4, \\ a_{4k-1} &= (3 + (-1)^{4k-1})(-1)^{\frac{(4k-1)(4k)}{2}} = 2 \cdot 1 \xrightarrow{k \rightarrow \infty} 2, \\ a_{4k-2} &= (3 + (-1)^{4k-2})(-1)^{\frac{(4k-2)(4k-1)}{2}} = 4 \cdot (-1) \xrightarrow{k \rightarrow \infty} -4, \\ a_{4k-3} &= (3 + (-1)^{4k-3})(-1)^{\frac{(4k-3)(4k-2)}{2}} = 2 \cdot (-1) \xrightarrow{k \rightarrow \infty} -2. \end{aligned}$$

Da alle Folgenglieder von (a_n) in einer der drei Teilfolgen enthalten sind, hat (a_n) keine weiteren Häufungswerte und es gilt $H(a_n) = \{-4, -2, 2, 4\}$. Insbesondere ist die Folge beschränkt und es gilt nach Definition $\liminf_{n \rightarrow \infty} a_n = -4$ und $\limsup_{n \rightarrow \infty} a_n = 4$.

- (ii) *Behauptung:* Es gilt: $H(a_n) = \{1/e^2, e^2\}$ und somit $\limsup_{n \rightarrow \infty} a_n = e^2$ sowie $\liminf_{n \rightarrow \infty} a_n = 1/e^2$.

Für $n \in \mathbb{N}$ gilt $a_n = (1 + 2(-1)^{n-1}/n)^n$. Wir betrachten die Teilfolgen (a_{2k}) und (a_{2k-1}) . Es gilt:

$$\begin{aligned} a_{2k} &= \left(1 + \frac{2(-1)^{2k-1}}{2k}\right)^{2k} = \left(1 - \frac{2}{2k}\right)^{2k} = \left(1 - \frac{1}{k}\right)^{2k} \xrightarrow{k \rightarrow \infty} \frac{1}{e^2}, \\ a_{2k-1} &= \left(1 + \frac{2(-1)^{2k-2}}{2k-1}\right)^{2k-1} = \left(1 + \frac{2}{2k-1}\right)^{2k-1} \xrightarrow{k \rightarrow \infty} e^2. \end{aligned}$$

Da alle Folgenglieder von (a_n) in einer der drei Teilfolgen enthalten sind, hat (a_n) keine weiteren Häufungswerte und es gilt $H(a_n) = \{1/e^2, e^2\}$. Insbesondere ist die Folge beschränkt und es gilt nach Definition $\liminf_{n \rightarrow \infty} a_n = 1/e^2$ und $\limsup_{n \rightarrow \infty} a_n = e^2$.

Bemerkung: Es gilt für $k \geq 2$:

$$\left(1 - \frac{1}{k}\right)^k = \left(\frac{k-1}{k}\right) \cdot \left(\frac{k-1}{k}\right)^{k-1}$$

$$\begin{aligned}
 &= \frac{k-1}{k} \cdot \left(\frac{1+k-1}{k-1}\right)^{-(k-1)} \\
 &= \frac{k-1}{k} \cdot \left(1 + \frac{1}{k-1}\right)^{-(k-1)} \xrightarrow{k \rightarrow \infty} 1 \cdot e^{-1} = \frac{1}{e},
 \end{aligned}$$

und

$$\begin{aligned}
 e^2 \xleftarrow{k \rightarrow \infty} \left(1 + \frac{1}{k}\right)^{2k} \cdot \left(1 + \frac{1}{k}\right)^{-1} &\leq \left(1 + \frac{2}{2k-1}\right)^{2k-1} \leq \left(1 + \frac{2}{2k-2}\right)^{2k-1} \\
 &= \left(1 + \frac{1}{k-1}\right)^{2(k-1)} \cdot \left(1 + \frac{1}{k-1}\right) \xrightarrow{k \rightarrow \infty} e^2,
 \end{aligned}$$

das heißt, $(1 + 2/(2k - 1))^{2k-1}$ konvergiert gegen e^2 für $k \rightarrow \infty$.

(iii) *Behauptung:* Es gilt: $H(a_n) = \left\{\frac{1}{e\sqrt{e}}\right\}$ und somit $\limsup_{n \rightarrow \infty} a_n = \liminf_{n \rightarrow \infty} a_n = \frac{1}{e\sqrt{e}}$.

Für alle $n \in \mathbb{N}$ gilt

$$\begin{aligned}
 a_n &= 8^n \left(\frac{8n^3 + 12n^2 + 6n + 1}{n^3}\right)^{-n} = \left(\frac{8n^3}{8n^3 + 12n^2 + 6n + 1}\right)^n = \left(\frac{(2n)^3}{(2n+1)^3}\right)^n \\
 &= \left(\frac{2n}{2n+1}\right)^{3n} = \left(1 + \frac{1}{2n}\right)^{-3n} = \left(1 + \frac{1}{2n}\right)^{-2n} \sqrt{\left(1 + \frac{1}{2n}\right)^{-2n}} \xrightarrow{n \rightarrow \infty} \frac{1}{e\sqrt{e}}.
 \end{aligned}$$

Also ist (a_n) konvergent und die Behauptung folgt. \square

Aufgabe 2 (K) $3 + (2 + 3) + 2 = 10$ Punkte. Bei dieser Aufgabe ist der gesamte Rechenbeziehungsweise Beweisweg abzugeben.

(a) Es sei (a_n) eine Folge und $q \in (0, 1)$ mit

$$|a_{n+1} - a_n| < q^n$$

für alle $n \in \mathbb{N}$. Beweisen Sie, dass die Folge (a_n) konvergiert.

(b) Es seien (a_n) und (b_n) beschränkte reelle Folgen. Beweisen Sie:

(i) $\limsup_{n \rightarrow \infty} (-a_n) = -\liminf_{n \rightarrow \infty} a_n$.

(ii) $\limsup_{n \rightarrow \infty} (a_n + b_n) \leq \limsup_{n \rightarrow \infty} a_n + \limsup_{n \rightarrow \infty} b_n$.

(c) Untersuchen Sie die Reihe

$$\sum_{k=1}^{\infty} \frac{2}{k^2 + 3k + 2}$$

auf Konvergenz und geben Sie gegebenenfalls den Reihenwert an.

Lösungsvorschlag.

(a) Für alle $m, n \in \mathbb{N}$ mit $m > n$ gilt (Teleskopsumme)

$$|a_m - a_n| = \left| \sum_{j=n}^{m-1} (a_{j+1} - a_j) \right| \leq \sum_{j=n}^{m-1} |a_{j+1} - a_j| < \sum_{j=n}^{m-1} q^j < \sum_{j=n}^{\infty} q^j.$$

Wegen $|q| < 1$ konvergiert die geometrische Reihe $\sum_{j=0}^{\infty} q^j$. Das bedeutet, dass die Folge ihrer Partialsummen konvergiert. Es sei $\varepsilon > 0$. Dann gibt es ein $k_\varepsilon \in \mathbb{N}$ mit

$$\left| \sum_{j=n}^{\infty} q^j \right| = \left| \sum_{j=0}^{\infty} q^j - \sum_{j=0}^{n-1} q^j \right| < \varepsilon$$

für alle $n \geq k_\varepsilon$. Für alle $m > n \geq k_\varepsilon$ gilt daher

$$|a_m - a_n| < \sum_{j=n}^{\infty} q^j < \varepsilon.$$

Die Folge (a_n) ist also eine Cauchyfolge und somit konvergent.

(b) (i) Wir bemerken: Es gilt $H(-a_n) = \{-w : w \in H(a_n)\} =: -H(a_n)$.

Für $b \in \mathbb{R}$ gilt:

$$\begin{aligned} b \in H(-a_n) &\iff \exists \text{ TF } (a_{n_k}) : -a_{n_k} \rightarrow b \iff \exists \text{ TF } (a_{n_k}) : a_{n_k} \rightarrow -b \\ &\iff -b \in H(a_n) \iff b \in -H(a_n). \end{aligned}$$

Somit gilt

$$\begin{aligned} \limsup(-a_n) &= \sup H(-a_n) = \sup(-H(a_n)) \\ &\stackrel{\substack{\text{Übungsblatt 01} \\ \text{Aufgabe 7(b)}}}{=} -\inf H(a_n) = -\liminf_{n \rightarrow \infty} a_n. \end{aligned}$$

(ii) Seien $\alpha = \limsup_{n \rightarrow \infty} a_n$ und $\beta = \limsup_{n \rightarrow \infty} b_n$. Sei nun $c \in H(a_n + b_n)$. Dann existiert eine Teilfolge $(a_{n_k} + b_{n_k})_{k=1}^{\infty}$ mit $a_{n_k} + b_{n_k} \rightarrow c$ ($k \rightarrow \infty$). Da $(a_{n_k})_{k=1}^{\infty}$ nach Voraussetzung beschränkt ist, existiert nach dem Satz von Bolzano-Weierstraß eine konvergente Teilfolge $(a_{n_{k_j}})_{j=1}^{\infty}$ mit $a_{n_{k_j}} \rightarrow a$. Genauso existiert eine konvergente Teilfolge $(b_{n_{k_{j_l}}})_{l=1}^{\infty}$ mit $b_{n_{k_{j_l}}} \rightarrow b$. Per Definition gelten $a \in H(a_n)$ und $b \in H(b_n)$, also $a \leq \alpha$ und $b \leq \beta$. Somit gilt

$$c \leftarrow a_{n_{k_{j_l}}} + b_{n_{k_{j_l}}} \rightarrow a + b \leq \alpha + \beta \quad (l \rightarrow \infty),$$

also $c \leq \alpha + \beta$. Da $c \in H(a_n + b_n)$ beliebig war, gilt auch $\limsup_{n \rightarrow \infty} (a_n + b_n) = \max H(a_n + b_n) \leq \alpha + \beta$.

(c) *Behauptung:* Die Reihe konvergiert und hat den Reihenwert 1.

Setze

$$s_n = \sum_{k=1}^n \frac{2}{k^2 + 3k + 2}$$

für alle $n \in \mathbb{N}$. Mithilfe einer Partialbruchzerlegung und einer Teleskopsumme erhält man

$$s_n = \sum_{k=1}^n \frac{2}{(k+1)(k+2)} = \sum_{k=1}^n \left(\frac{2}{k+1} - \frac{2}{k+2} \right) = \frac{2}{2} - \frac{2}{n+2} \rightarrow \frac{2}{2} = 1 \quad (n \rightarrow \infty).$$

Da die Folge der Partialsummen (s_n) gegen 1 konvergiert, ist die Reihe $\sum_{k=1}^{\infty} 2/(k^2 + 3k + 2)$ konvergent mit Reihenwert 1. \square

Aufgabe 3. Bestimmen Sie für die reelle Folge (a_n) jeweils die Menge aller Häufungswerte. Falls die Folge beschränkt ist, geben Sie zusätzlich $\liminf_{n \rightarrow \infty} a_n$ sowie $\limsup_{n \rightarrow \infty} a_n$ an.

(a) $a_n = \sqrt[n]{1 + (-1)^n}$ für $n \in \mathbb{N}$.

(b) $a_n = \begin{cases} \frac{(-1)^{n/2}}{n}, & n \text{ gerade,} \\ \frac{n^2 - n + 1}{(n+1)^2 - (n-2)^2}, & n \text{ ungerade,} \end{cases}$ für $n \in \mathbb{N}$

(c) $a_n = \left(\frac{n + (-1)^n}{n} \right)^n$ für $n \in \mathbb{N}$.

(d) $(a_n) = (1, 1, 2, 1, 2, 3, 1, 2, 3, 4, 1, 2, 3, 4, 5, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, \dots)$.

Lösungsvorschlag.

(a) *Behauptung:* Es gelten $H(a_n) = \{0, 1\}$, $\liminf_{n \rightarrow \infty} a_n = 0$, $\limsup_{n \rightarrow \infty} a_n = 1$.

Es gelten $a_{2k} = \sqrt[2k]{2} \rightarrow 1$ ($k \rightarrow \infty$) sowie $a_{2k-1} = 0 \rightarrow 0$ ($k \rightarrow \infty$). Also sind 0 und 1 Häufungswerte von (a_n) . Weiter sind $(a_{2k})_{k=1}^{\infty}$ sowie $(a_{2k-1})_{k=1}^{\infty}$ beschränkt, und damit auch (a_n) .

Ist $a \in \mathbb{R}$ ein Häufungswert von (a_n) , dann existiert eine Teilfolge mit $a_{n_k} \rightarrow a$ für $k \rightarrow \infty$. Da n_k unendliche viele gerade oder unendlich viele ungerade Folgenglieder besitzt, gilt nach obigem entweder $a_{n_k} \rightarrow 1$ oder $a_{n_k} \rightarrow 0$.

Wir halten fest: Es gelten $H(a_n) = \{0, 1\}$, und $\liminf_{n \rightarrow \infty} a_n = \min H(a_n) = 0$, $\limsup_{n \rightarrow \infty} a_n = \max H(a_n) = 1$.

(b) *Behauptung:* Es gilt $H(a_n) = \{0\}$ und (a_n) ist nicht beschränkt.

Wir betrachten die Folgen $(b_{2n}), (c_n)$ mit $b_{2n} = \frac{(-1)^n}{2n}$, $c_n = (n^2 - n + 1)/((n+1)^2 - (n-2)^2)$ für $n \in \mathbb{N}$. Nach Vorlesung konvergiert (b_n) gegen 0. Für (c_n) berechnen wir:

$$c_n = \frac{n^2 - n + 1}{n^2 + 2n + 1 - n^2 + 4n - 4} = \frac{n^2 - n + 1}{6n - 3} = n \frac{1 - \frac{1}{n} + \frac{1}{n^2}}{6 - \frac{3}{n}}.$$

Für $n \geq 2$ folgt:

$$c_n \geq n \frac{1 - \frac{1}{2} + 0}{6 - 0} = \frac{1}{12}n.$$

Es folgt, dass (c_n) keine beschränkten Teilfolgen besitzt (Wieso gilt das?). Insbesondere ist (a_n) nicht beschränkt.

Nun zurück zur Folge (a_n) : Sei (a_{n_k}) eine konvergente Teilfolge. Nach obigem kann $(a_{n_k})_{k=1}^{\infty}$ höchstens endlich viele ungerade Indizes besitzen, und ist somit (bis auf endlich viele Indizes) eine Teilfolge von (b_{2n}) . Für den Grenzwert gilt also $\lim_{k \rightarrow \infty} a_{n_k} = 0$. Wir haben gezeigt: $H(a_n) \subseteq \{0\}$. Umgekehrt konvergiert die Folge $(a_{2k})_{k=1}^{\infty}$ als Teilfolge von (b_n) gegen 0, das heißt, 0 ist tatsächlich ein Häufungspunkt von (a_n) .

- (c) *Behauptung:* Es gelten $H(a_n) = \{1/e, e\}$, $\liminf_{n \rightarrow \infty} a_n = 1/e$, $\limsup_{n \rightarrow \infty} a_n = e$.

Nach Vorlesung konvergiert $((1 + 1/n)^n)_{n=1}^{\infty}$ für $n \rightarrow \infty$ gegen e . Nach Übung konvergiert $((1 - 1/n)^n)_{n=1}^{\infty}$ für $n \rightarrow \infty$ gegen $1/e$. Nach Vorlesung konvergieren auch alle Teilfolgen dieser Folgen gegen denselben Grenzwert.

Also konvergiert die Folge $(a_{2k})_{k=1}^{\infty}$ wegen $a_{2k} = (1 + 1/(2k))^{2k}$ gegen e , und die Folge $(a_{2k-1})_{k=1}^{\infty}$ konvergiert wegen $a_{2k-1} = (1 - 1/(2k - 1))^{2k-1}$ gegen $1/e$. Insbesondere sind beide Folgen beschränkt, und damit ist auch (a_n) beschränkt.

Ist $a \in \mathbb{R}$ eine Häufungswert von (a_n) , dann existiert eine Teilfolge mit $a_{n_k} \rightarrow a$ für $k \rightarrow \infty$. Da n_k unendliche viele gerade oder unendlich viele ungerade Folgenglieder besitzt, gilt nach obigem entweder $a_{n_k} \rightarrow e$ oder $a_{n_k} \rightarrow 1/e$.

Es gelten also $H(a_n) = \{1/e, e\}$ und $\liminf_{n \rightarrow \infty} a_n = 1/e$ sowie $\limsup_{n \rightarrow \infty} a_n = e$.

- (d) *Behauptung:* Es gilt $H(a_n) = \mathbb{N}$ und (a_n) ist unbeschränkt.

Sei $a \in \mathbb{R}$. Wir verwenden Satz 2.10.

Fall 1. Ist $a \in \mathbb{N}$, dann gibt es unendlich viele $n \in \mathbb{N}$ mit $a_n = a$. Also ist a ein Häufungswert von (a_n) .

Fall 2. Ist $a \notin \mathbb{N}$, dann gibt es ein $\varepsilon > 0$ so, dass keine natürliche Zahl in $(a - \varepsilon, a + \varepsilon)$ liegt. Denn es existiert eine ganze Zahl $z \in \mathbb{Z}$ mit $z \leq a < z + 1$. Falls $a \notin \mathbb{Z}$, wähle für ε zum Beispiel den Abstand zur nächsten ganzen Zahl $\varepsilon = \min\{a - z, z + 1 - a\}$. Falls $a \in \mathbb{Z}$, wähle zum Beispiel $\varepsilon = 1$.

Da $(a - \varepsilon, a + \varepsilon)$ keine natürliche Zahl enthält, enthält es auch keine Folgenglieder (a_n) . Also ist a kein Häufungswert von (a_n) .

Da (a_n) unbeschränkt ist, sind $\liminf_{n \rightarrow \infty} a_n$, $\limsup_{n \rightarrow \infty} a_n$ nicht nach Vorlesung erklärt. \square

Aufgabe 4.

- (a) Es seien (a_n) und (b_n) beschränkte reelle Folgen. Beweisen Sie:

$$(i) \liminf_{n \rightarrow \infty} (a_n + b_n) \geq \liminf_{n \rightarrow \infty} a_n + \liminf_{n \rightarrow \infty} b_n.$$

Hinweis: Nutzen Sie Aufgabe 2 (b).

- (ii) Gilt in Aufgabe 2 (b) (ii) beziehungsweise Teilaufgabe (i) sogar Gleichheit? Begründen Sie Ihre Antwort durch Beweis oder Gegenbeispiel.
- (b) Es sei (a_n) eine reelle Folge. Mit $H(a_n)$ bezeichnen wir die Menge der Häufungswerte von (a_n) . Weiter sei (b_k) eine reelle konvergente Folge mit $b_k \in H(a_n)$ für alle $k \in \mathbb{N}$. Zeigen Sie, dass $\lim_{k \rightarrow \infty} b_k \in H(a_n)$ gilt.
- (c) Untersuchen Sie die folgenden Reihen auf Konvergenz und geben Sie gegebenenfalls den Reihenwert an:
- (i) $\sum_{k=1}^{\infty} \frac{1}{\sqrt{k} + \sqrt{k-1}}$,
- (ii) $\sum_{k=0}^{\infty} \left(\sum_{j=0}^{\infty} 2^{-(k+j)} \right)$.

Lösungsvorschlag.

- (a) (i) Mit Aufgabe 2 (b) (i) und (ii) erhalten wir

$$\begin{aligned} \liminf_{n \rightarrow \infty} (a_n + b_n) &\stackrel{(i)}{=} -\limsup_{n \rightarrow \infty} (-(a_n + b_n)) \\ &\stackrel{(ii)}{\geq} -\limsup_{n \rightarrow \infty} (-a_n) - \limsup_{n \rightarrow \infty} (-b_n) \\ &\stackrel{(i)}{=} \liminf_{n \rightarrow \infty} a_n + \liminf_{n \rightarrow \infty} b_n, \end{aligned}$$

also die Behauptung.

- (ii) Wir betrachten die Folgen (a_n) und (b_n) definiert durch $a_n = (-1)^n$ und $b_n = (-1)^{n+1}$ für alle $n \in \mathbb{N}$. Dann gelten

$$\underbrace{\limsup_{n \rightarrow \infty} a_n}_{=1} + \underbrace{\limsup_{n \rightarrow \infty} b_n}_{=1} = 2 \quad \text{und} \quad \underbrace{\liminf_{n \rightarrow \infty} a_n}_{=-1} + \underbrace{\liminf_{n \rightarrow \infty} b_n}_{=-1} = -2.$$

Weiter gilt $a_n + b_n = 0$ für alle $n \in \mathbb{N}$ und somit gelten

$$\begin{aligned} \limsup_{n \rightarrow \infty} (a_n + b_n) &= 0 < 2 = \limsup_{n \rightarrow \infty} a_n + \limsup_{n \rightarrow \infty} b_n, \\ \liminf_{n \rightarrow \infty} (a_n + b_n) &= 0 > -2 = \liminf_{n \rightarrow \infty} a_n + \liminf_{n \rightarrow \infty} b_n. \end{aligned}$$

- (b) Sei $\varepsilon > 0$. Da (b_k) konvergiert, existiert ein $k_0 \in \mathbb{N}$ mit $|b_k - b| < \varepsilon/2$ für alle $k \geq k_0$, insbesondere also $|b_{k_0+1} - b| < \varepsilon/2$. Da aber $b_{k_0} \in H(a_n)$, das heißt, b_{k_0} ist Häufungswert von $(a_n)_{n=1}^{\infty}$, gilt $|a_n - b_{k_0+1}| < \varepsilon/2$ für unendlich viele $n \in \mathbb{N}$. Somit gilt für unendlich viele $n \in \mathbb{N}$

$$|a_n - b| = |a_n - b_{k_0} + b_{k_0} - b| \leq |a_n - b_{k_0}| + |b_{k_0} - b| < \frac{\varepsilon}{2} + \frac{\varepsilon}{2} = \varepsilon,$$

das heißt, b ist nach Satz 2.10 ein Häufungswert von $(a_n)_{n=1}^{\infty}$, also $b \in H(a_n)$.

(c) (i) *Behauptung:* Die Reihe divergiert.

Setze

$$s_n = \sum_{k=1}^n \frac{1}{\sqrt{k} + \sqrt{k-1}} \quad (n \in \mathbb{N}).$$

Durch Erweitern und mithilfe einer Teleskopsumme erhält man

$$\begin{aligned} s_n &= \sum_{k=1}^n \frac{\sqrt{k} - \sqrt{k-1}}{(\sqrt{k} + \sqrt{k-1}) \cdot (\sqrt{k} - \sqrt{k-1})} \\ &= \sum_{k=1}^n \sqrt{k} - \sqrt{k-1} = \sqrt{n} - \sqrt{0} = \sqrt{n} \quad (n \in \mathbb{N}). \end{aligned}$$

Die Folge der Partialsummen (s_n) ist unbeschränkt und somit divergent, was bedeutet, dass die Reihe $\sum_{k=1}^{\infty} 1/(\sqrt{k} + \sqrt{k-1})$ divergiert.

(ii) *Behauptung:* Die Reihe konvergiert und hat den Reihenwert 4.

Setze

$$a_m = \sum_{j=0}^m 2^{-(k+j)}$$

für alle $k, m \in \mathbb{N}_0$. Mit der geometrischen Summenformel erhält man (für alle $k \in \mathbb{N}_0$)

$$\begin{aligned} a_m &= \sum_{j=0}^m \left(\frac{1}{2}\right)^{k+j} = \left(\frac{1}{2}\right)^k \sum_{j=0}^m \left(\frac{1}{2}\right)^j = \left(\frac{1}{2}\right)^k \cdot \frac{1 - \left(\frac{1}{2}\right)^{m+1}}{1 - \frac{1}{2}} \\ &= \left(\frac{1}{2}\right)^k \cdot 2 \cdot \left(1 - \left(\frac{1}{2}\right)^{m+1}\right) \rightarrow 2 \cdot \left(\frac{1}{2}\right)^k \quad (m \rightarrow \infty). \end{aligned}$$

Setze

$$s_n = \sum_{k=0}^n \left(\sum_{j=0}^{\infty} 2^{-(k+j)} \right)$$

für alle $n \in \mathbb{N}_0$. Es gilt, ebenfalls mit der geometrischen Summenformel,

$$s_n = \sum_{k=0}^n 2 \cdot \left(\frac{1}{2}\right)^k = 2 \cdot \frac{1 - \left(\frac{1}{2}\right)^{n+1}}{1 - \frac{1}{2}} = 4 \cdot \left(1 - \left(\frac{1}{2}\right)^{n+1}\right) \rightarrow 4 \quad (n \rightarrow \infty).$$

Aus der Konvergenz der Folge der Partialsummen (s_l) gegen 4 folgt die Konvergenz der Reihe $\sum_{k=0}^{\infty} \left(\sum_{j=0}^{\infty} 2^{-(k+j)} \right)$ und dass ihr Reihenwert 4 ist. \square