

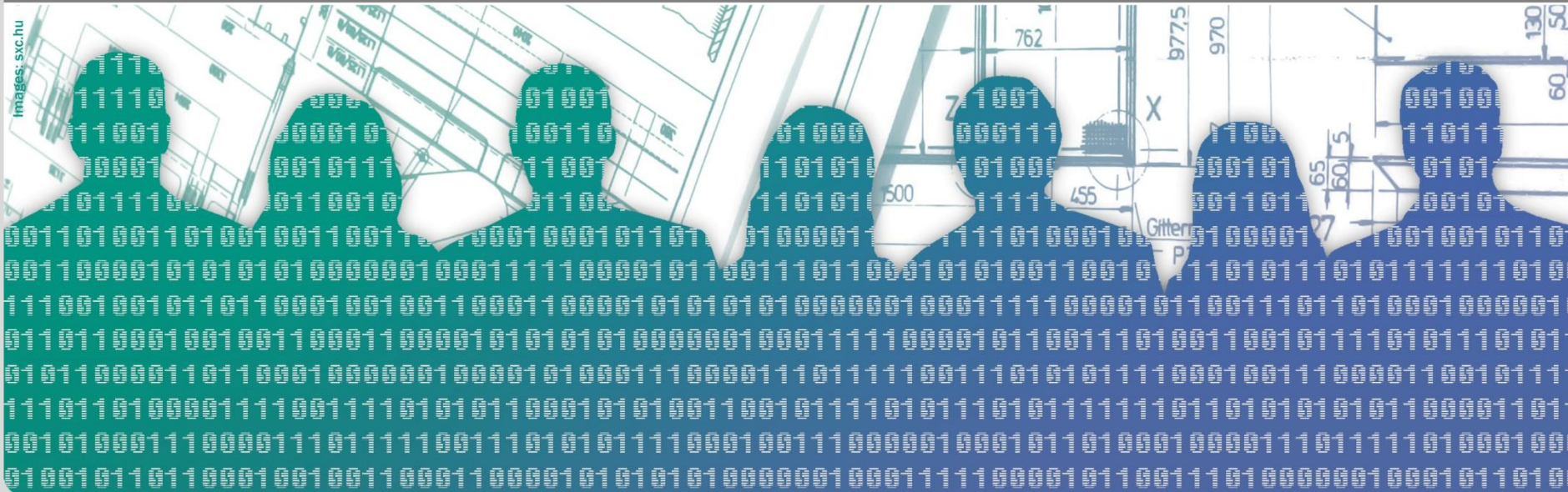
Kapitel 5.2

Testwerkzeuge

SWT I – Sommersemester 2010

Walter F. Tichy, Andreas Höfer, Korbinian Molitorisz

IPD Tichy, Fakultät für Informatik



Testwerkzeuge der Softwareamateure

- Testen mit Ausgabeanweisungen im Programm
 - drucken Variablen an bestimmten Stellen im Programm aus
 - werden nach Test gelöscht oder auskommentiert
 - besser: per Übersetzerdirektiven (`#ifdef` in C) zu- und ausschalten.

Testwerkzeuge der Softwareamateure

- Testen mit einem interaktiven Debugger
 - Haltepunkte festlegen
 - Variablen interaktiv an den Haltepunkten inspizieren
 - Information über Untersuchung ist nach Debuggerlauf verloren

Testwerkzeuge der Softwareamateure

- Testen mit Test-Skripten
 - Laufen automatisch ab
 - Verknüpft mit **print**-Anweisungen
- Allen gemeinsam
 - **Manuelle** Überprüfung der Ausgaben

Nachteile dieser Methoden

- Bei Programmänderungen müssen Testfälle wiederholt werden
 - Mühsam und unpraktisch und oft unmöglich
 - Ausgabe-Anweisungen sind oft nicht mehr vorhanden
 - wenn doch vorhanden, sind die richtigen Auskommentierungen zu entfernen (und später wieder einzusetzen)
 - bei Testen mit Debugger ist keinerlei Information vorhanden, welche Variablen inspiziert werden sollen.

Weitere Nachteile dieser Methoden

- Ergebnisse müssen **manuell** überprüft werden
 - nur der Programmierer weiß, was die Ausgaben bedeuten und wann sie richtig sind
 - selbst dieser verliert dieses Wissen mit der Zeit.
- Es ist unpraktikabel, Testfälle für **viele Komponenten** zusammenzufassen und gesammelt auszuführen
 - technisch schwierig (Testaufbauten unterschiedlich)
 - zu viele Ausgabedaten zu überprüfen.

Alternativen

- Benutze **Zusicherungen** (engl. *assertions*)
- Schreibe **automatisch ablaufende Testfälle**, die sich selbst überprüfen.
- Benutze Prüfprogramme, die Software auf Schwachstellen untersuchen.

1. Zusicherungen (*Assertions*)

- Zusicherungen
 - Boolesche Funktionen
 - Vor- und Nachbedingungen (z.B. dass ein übergebener Parameter positiv sein muss oder eine Referenz nicht unbestimmt sein darf)
 - Invarianten einer Datenstruktur
 - Werden zur Laufzeit ausgeführt;
- Im Fehlerfall melden sie sich mit einer Ausnahme oder Fehlermeldung.

Zusicherungen

- Bei Eiffel, Java (ab 1.4) und C# sind Zusicherungen in die Sprache integriert.
- Bei C und C++ kann man sich mit Makros behelfen.
- Wichtig: Zusicherungen können zu- und abgeschaltet werden.

Zusicherungen in Java

AssertStatement:

```
assert Expression1;
```

```
assert Expression1 : Expression2;
```

■ Semantik `assert Expression1;`

- Falls `Expression` „falsch“ ergibt, wird Ausnahme `AssertionError` ausgelöst.

■ Semantik Doppelpunkt

- `Expression1`: `boolean`, `Expression2`: nicht `void`
- `Expression2` wird ausgeführt wenn `Expression1` „falsch“ liefert
- Ergebnis von `Expression2` wird an Konstruktor von `AssertionError` übergeben
- Programm endet mit Ergebnis von `Expression2` und Aufrufstapelabzug.

Benutzung von Zusicherungen

■ Aufgaben von Zusicherungen

- Am Anfang einer Methode werden Vorbedingungen an Parameterwerten geprüft, am Ende Ergebnisse und Invarianten.

■ Beispiele

- Am Anfang einer Sortiermethode würde überprüft, ob das übergebene Feld nicht null ist, und ob die Grenzen (falls angegeben) stimmen.
- Am Ende einer Sortiermethode könnte z.B. eine Zusicherung überprüfen, ob die zu sortierenden Daten wirklich aufsteigend angeordnet sind.
- Um nachzuprüfen, ob vor und nach einer Manipulation ein Baum noch balanciert ist, könnte man die Funktion `istBalanciert()` schreiben und in Zusicherungen aufrufen:

```
assert istBalanciert();
```

Benutzung von Zusicherungen

- Unerreichbare Codesegmente können mit einer Zusicherung abgesichert werden:

```
switch(farbe) {  
    case GRÜN:  
        ...  
        break;  
    case ROT:  
        ...  
        break;  
    default:  
        assert false; // unerreichbar  
        break;        // zur Vollständigkeit  
}
```

Benutzung von Zusicherungen

- Konvention für **öffentliche** Methoden
 - Überprüfung der Eingabeparameter nicht mit Zusicherungen, sondern mit `IllegalArgumentException`
 - **Folge:** Klientenprogramme können darauf reagieren

Benutzung von Zusicherungen

- Konvention für **private** Methoden
 - Eingabeparameter, Nachbedingungen und Invarianten aller privater Methoden mit Zusicherungen überprüfen
 - Grund: Verletzung ist unerwarteter Defekt
 - Aber: Falsche Parameter bei öffentlichen Methoden sind nicht unerwartet.

Benutzung von Zusicherungen

- Mit Zusicherungen können Missverständnisse und Fehlinterpretationen der Programmierer rasch aufgedeckt werden.
- In Produktionsläufen werden Zusicherungen aus Leistungsgründen abgeschaltet (Bei Java auch selektiv für einzelne Klassen).
- Bei Auftreten eines Defekts oder beim Testen von Programmänderungen werden die Zusicherungen wieder zugeschaltet.

Benutzung von Zusicherungen

- Zusicherungen sind keine Testfälle
 - es werden lediglich bestimmte Bedingungen im Programmlauf überprüft
 - Sofern sie zugeschaltet sind, werden sie beim Ablauf von Testfällen mit ausgeführt.

2. Automatisch ablaufende Testfälle

■ Testfall

- Ausführen eines Programmes unter bekannten Bedingungen
- Eingabedaten gegeben
- Ergebnis bekannt
- Ziel: Aufdecken von Defekten

Automatisch ablaufende Testfälle

- Automatisch ablaufende Testfälle
 - Überprüfen Ergebnis ihrer Ausführung selbst
 - Rückgabe: **boolescher Wert** (erfolgreich oder fehlgeschlagen)
 - Optional: Auslösen einer Ausnahme bei Fehlschlag
 - Können zu großen Testmengen zusammengesetzt werden.
 - Können beliebig oft ausgeführt werden (täglich, stündlich, bei jeder Änderung).
 - Können als Regressionstest benutzt werden.

JUnit 4: Ein Testrahmen für Java

- Erlaubt **schnellen** und **hierarchischen** Aufbau von Testmengen
- liefert die fehlgeschlagenen Testfälle
- standardmäßig nur textuelle Anzeige, grafische Anzeige wird von der Programmierumgebung, z.B. Eclipse realisiert
- Autoren: Erich Gamma, Kent Beck
- Wo: <http://www.junit.org>
- Ähnliche Werkzeuge existieren für eine Vielzahl anderer Programmiersprachen

- Warum Rahmenarchitektur?
 - Vereinfacht das Schreiben der Testfälle
 - Zusammenfassen von Testfällen zu **Testmengen**
 - Automatisches Ablaufen ganzer Testmengen; nur Versager werden gemeldet.
 - Wirkt standardisierend (jeder macht's gleich, Zusammenfassung von Testmengen damit möglich).

JUnit 4: Testklasse

- Enthält (zusammengehörige) Testfälle in Form von Methoden.
- Hält i.d.R. Referenzen auf die zu prüfenden Testobjekte
- Die Vergleiche von Soll- und Ist-Werten findet mittels Zusicherungen aus der Klasse `org.junit.Assert` statt.
- Kennzeichnung der Test-Methoden erfolgt mit Annotationen.

Exkurs: Annotationen in Java 5

- Annotationen sind Meta-Informationen, die zum Quelltext hinzugefügt werden können.
- Sie bleiben im Byte-Code erhalten, beeinflussen aber nicht direkt die Ausführung des Programms.
- Sie können zur Übersetzungszeit durch Werkzeuge und zur Laufzeit durch Reflexion (engl. reflection) ausgelesen und verarbeitet werden.
- Annotationen dürfen in jeder Deklaration vorkommen: Paket, Klasse, Schnittstelle, Instanz-/Klassenvariable, Methode, Parameter, Konstruktor, lokale Variable.
- Beispiel: markiere Methode als veraltet
`@Deprecated public void tuwas() { ... }`

JUnit 4: Beispiel

Zusicherungen werden
per `import static`
eingebündelt.

```
package demo;  
import static org.junit.Assert.assertTrue;  
import org.junit.After;  
import org.junit.Before;  
import org.junit.Test;
```

Methoden mit `@Before`
dienen zum Aufbau
von Testressourcen.

```
public class BibliothekTest {  
    private Bibliothek bib;
```

```
    @Before public void baueAuf() {  
        bib = new Bibliothek();  
    }
```

`@Test` markiert
einen Testfall.

```
    @Test public void buchIstInBibliothek() {  
        boolean b = bib.pruefeVerfuegbarkeit("Faust");  
        assertTrue("Faust muss in der Bibliothek sein.", b);  
    }
```

Methoden mit
`@After` dienen
zum Abbau von
Testressourcen.

```
    @After public void raeumeAuf() {  
        bib = null;  
    }  
}
```

JUnit 4: Einige Assert-Methoden

- `assertEquals(Object soll, Object ist)`
Schlägt fehl, wenn der Aufruf der `equals`-Methode von `soll` mit dem Parameter `ist` den Wert falsch zurück gibt.
- `assertSame(Object soll, Object ist)`
Schlägt fehl, wenn die Referenzen auf unterschiedliche Objekte zeigen.
- `assertEquals(double soll, double ist, double delta)`
Schlägt fehl, wenn sich `soll` und `ist` um mehr als `delta` unterscheiden.
- `assertTrue(boolean ausdruck)`
`assertFalse(boolean ausdruck)`
Schlägt fehl, wenn der Ausdruck falsch/wahr ist.
- `assertNull(Object referenz)`
`assertNotNull(Object referenz)`
Schlägt fehl, wenn die Referenz nicht `null/null` ist.
- Zu all diesen Methoden gibt es eine Variante mit einer Zeichenkette für eine Nachricht im Fehlerfall.

JUnit 4: Annotationen

- **@Test** – Markiert einen Testfall
 - Erwartete Ausnahmen können wie folgt angegeben werden:
`@Test(expected=SQLException.class)`
 - Es kann auch die maximale Laufzeit in Millisekunden festgelegt werden:
`@Test(timeout=42)`
- **@Ignore** – Markiert einen Testfall, der nicht ausgeführt werden soll
 - Die Begründung wird als Zeichenkette angegeben:
`@Ignore("Funktionalität fehlt noch.")`
`@Test public void buchAusleihen() { ... }`
- **@Before** – Markiert eine Methode, die vor jedem Testfall ausgeführt wird.
- **@After** – Markiert eine Methode, die nach jedem Testfall ausgeführt wird.
- **@BeforeClass** – Markiert eine Klassenmethode, die vor Instanziierung der Testklasse ausgeführt wird.
- **@AfterClass** – Markiert eine Klassenmethode, die nach allen anderen bisher genannten Methoden ausgeführt wird.

JUnit 4:

Ausführungsreihenfolge

[...]

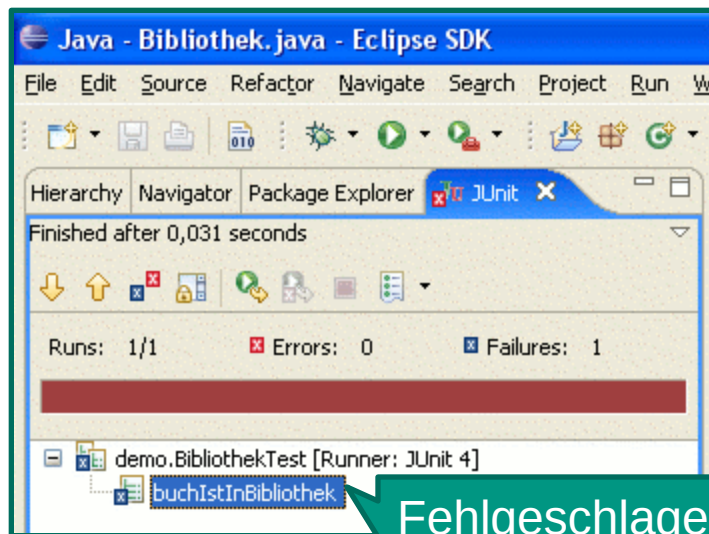
```
public class BibliothekTest {  
    [ ... ]
```

```
1  @BeforeClass public static void verbindeMitDB() { ... }  
2  5 @Before public void baueAuf() { ... }  
3  @Test public void buchIstInBibliothek() { ... }  
6  @Test public void buchAusleihen() { ... }  
4  7 @After public void raeumeAuf() { ... }  
8  @AfterClass public static void trenneVonDB() { ... }  
}
```

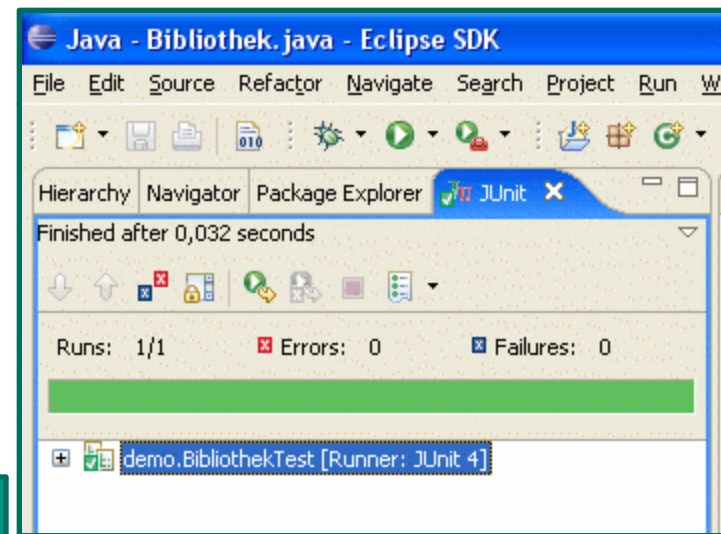
Die Reihenfolge der Testfälle ist nicht garantiert. Die Punkte 3 und 6 könnten auch vertauscht sein.

Ausführung in Eclipse

- In Eclipse reicht es, im **Kontextmenü** einer Testklasse „Run As“ → „JUnit Test“ zu wählen; dann werden die Testmethoden ausgeführt.
- Testklassen können auch in **Paketen** zusammengefasst werden, und diese wiederum in größere Pakete; bei Auswahl mit „Run As“ → „JUnit Test“ erfolgt das Ausführen aller enthaltenen Testmethoden.
- Die Anzeige erfolgt in einem eigenen Fenster.



Fehlgeschlagener
Testfall



Zusammenfassung

- Automatisch ausführbare Testfälle sind besonders für den **Regressionstest** wichtig
- Regressionstests helfen zu verhindern, dass **alte Defekte** wieder auftauchen
- JUnit und ähnliche Regressionstest-Werkzeuge sind in der Praxis **extrem wichtig**
- Sie erfordern, dass Testfälle sich selbst überprüfen
- Können mit **Zusicherungen** kombiniert werden

3. Prüfprogramme

■ Warnungen und Defekte

- Werden von der Entwicklungsumgebung angezeigt. Darunter fallen z.B.:
 - Evtl. nicht initialisierte Variablen
 - Nicht erreichbare Anweisungen
 - Unnötige Anweisungen

■ Programmierstil überprüfen

Checkstyle

- Tabulatoren anstelle von Leerzeichen verwendet
- JavaDoc-Kommentare vergessen
- Methodenparameter nicht als **final** deklariert

■ Defekte anhand von Fehlermustern finden

FindBugs

- Mit Hilfe einer statischen Analyse können Defekte anhand bestimmter Muster gefunden werden.

Prüfprogramme für Eclipse – Checkstyle

- Checkstyle unterstützt den Programmierer bei der Einhaltung von Programmierstilen bei Java-Code.
 - Der einzuhaltende Programmierstil kann mit einer Konfigurationsdatei festgelegt werden.
- Checkstyle bietet dazu eine Vielzahl von verschiedenen Prüfungen, welche miteinander kombiniert werden können.
- Beispiel:
JavadocMethod – Überprüft, ob alle Methoden und Konstruktoren vollständige JavaDoc-Kommentare besitzen.
- <http://checkstyle.sourceforge.net/>

Prüfprogramme für Eclipse – FindBugs (1)

- FindBugs sucht mit Hilfe sog. Fehlermuster nach möglichen Defekten im Code.
- Ein **Fehlermuster** (engl. *bug pattern*) beschreibt wiederkehrende Beziehungen zwischen gefundenem Versagen und den zugrunde-liegenden Defekten.
- <http://findbugs.sourceforge.net/>

Prüfprogramme für Eclipse – FindBugs (2)

- Schlechte Angewohnheiten (engl. *bad practice*)
 - Klasse definiert **clone()**, implementiert aber **Cloneable** nicht.
Das kann in Ordnung sein (z.B. wenn man kontrollieren möchte, wie Unterklassen klonieren), aber überprüfe, ob das so gewollt ist.
- Korrektheit (engl. *correctness*)
 - Verwirrende **Methodennamen**
Methodennamen unterscheiden sich nur durch Groß/Kleinschreibung. Liegt hier ein Fall von verpasster Überschreibung vor, und ist die richtige Methode aufgerufen?
- Internationalisierung (engl. *internationalization*)
 - Benutze einen **Lokalitäts-Parameter in Methode**
Eine Zeichenreihe wird auf Groß/Kleinschreibung umgewandelt, wobei die Standard-Konvertierung der Plattform benutzt wird. Das kann mit internationalen Schriftsätzen schief gehen.
- Code-Angreifbarkeit (engl. *malicious code vulnerability*)
 - Ein **statisches Attribut sollte nur im Paket sichtbar sein**, andernfalls könnte es von außen oder aus Versehen geändert werden.

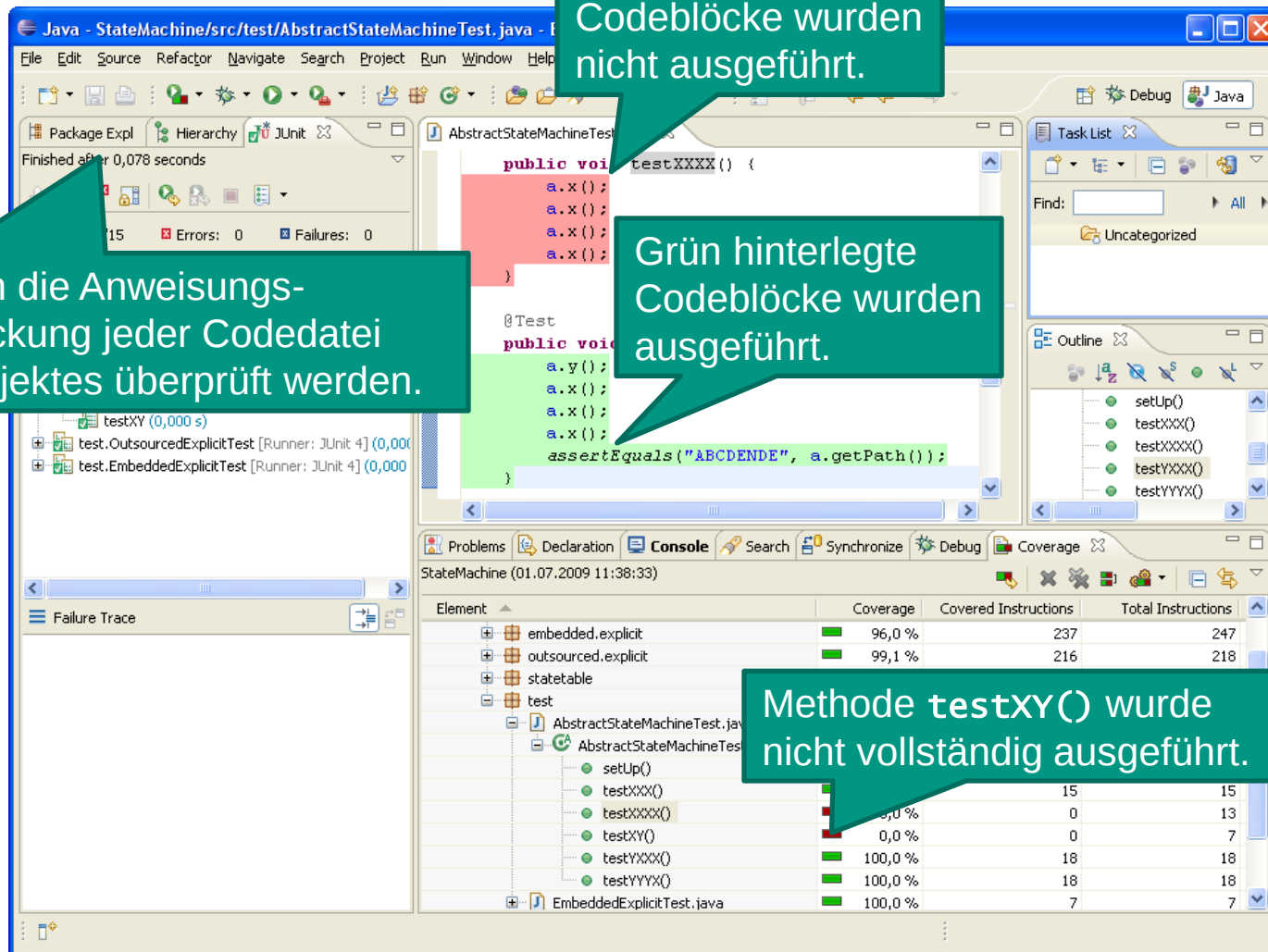
Prüfprogramme für Eclipse – FindBugs (3)

- Korrektheit bei mehrfädigen Anwendungen (engl. *multithreaded correctness*)
 - **notify() sollte durch notifyAll() ersetzt werden**
Java Monitore werden meist für mehrere Bedingungen benutzt. **notify()** aktiviert einen beliebigen Faden, aber das könnte der Falsche sein, der auf eine andere Bedingung wartet.
- Ausführungsgeschwindigkeit (engl. *performance*)
 - **toString() wird an einer Zeichenreihe ausgeführt.**
Das ist redundant.
- Sicherheit (engl. *security*)
 - **Leeres Kennwort**
Software erzeugt eine Datenbank mit leerem Kennwort. Das könnte bedeuten, dass die Datenbank nicht Kennwort-geschützt ist.
- Fragwürdiger Code (engl. *dodgy*):
 - **Überprüfung einer Variable auf null, von der man weiß, dass sie null ist.**

Prüfprogramme für Eclipse – EMMA (1)

- EMMA ermittelt die Anweisungsabdeckung von Testfällen für Java-Anwendungen und erstellt daraus Statistiken.
 - Es wird dazu kein Java-Code benötigt (es genügen .class oder .jar Dateien).
- Die überprüfbare Anweisungsabdeckung reicht von ganzen Paketen, Klassen und Methoden bis hin zu einzelnen Codezeilen.
 - Wird eine Codezeile nur teilweise ausgeführt, so wird dies von EMMA registriert.
- <http://emma.sourceforge.net/>
- <http://www.eclemma.org/> (Eclipse-Plugin)

Prüfprogramme für Eclipse – EMMA (2)



Rot hinterlegte Codeblöcke wurden nicht ausgeführt.

Grün hinterlegte Codeblöcke wurden ausgeführt.

Es kann die Anweisungsüberdeckung jeder Codedatei des Projektes überprüft werden.

Methode testXY() wurde nicht vollständig ausgeführt.

Element	Coverage	Covered Instructions	Total Instructions
embedded.explicit	96,0 %	237	247
outsourced.explicit	99,1 %	216	218
statetable			
test			
AbstractStateMachineTest.java			
setUp()		15	15
testXXX()		15	15
testXXXX()	0,0 %	0	13
testXY()	0,0 %	0	7
testYYYY()	100,0 %	18	18
testYYYYX()	100,0 %	18	18
EmbeddedExplicitTest.java	100,0 %	7	7