

Frey
Analysis III

Dauer: 120 min.
Bemerkungen: /

Lösung: offiziell

Bestanden mit: 7 P.

Aufgabe 1

Sei (X, \mathcal{A}, μ) ein Maßraum mit $\mu(X) = 1$.

(a) Zeigen Sie, dass

$$\mathcal{C} := \{A \in \mathcal{A} : \mu(A) \in \{0, 1\}\}.$$

eine σ -Algebra auf X definiert.

(b) Sei $f: X \rightarrow \mathbb{R}$ eine \mathcal{C} - $\mathcal{B}(\mathbb{R})$ -messbare Funktion. Zeigen Sie, dass es ein $n \in \mathbb{N}$ gibt mit $\mu(\{f \leq n\}) = 1$.

Aufgabe 2

Es sei μ das Maß auf $(\mathbb{N}, \mathcal{P}(\mathbb{N}))$ definiert durch $\mu(\{k\}) = \frac{1}{k}$ für alle $k \in \mathbb{N}$.

(a) Es seien $n \in \mathbb{N}$, $\alpha_1, \dots, \alpha_n > 0$ und $f := \sum_{k=1}^n \alpha_k \chi_{\{k\}}$. Bestimmen Sie $\int_{\mathbb{N}} f \, d\mu$.

(b) Sei $f: \mathbb{N} \rightarrow [0, \infty]$. Zeigen Sie $\int_{\mathbb{N}} f \, d\mu = \sum_{k=1}^{\infty} \frac{f(k)}{k}$.

(c) Für $t > 0$ sei $g_t: \mathbb{N} \rightarrow [0, \infty]$, $g_t(k) = e^{-tk}$ und $G(t) := \int_{\mathbb{N}} g_t(k) \, d\mu(k)$. Zeigen Sie, dass G differenzierbar ist und berechnen Sie $G'(t)$ für $t > 0$.

Aufgabe 3

Bestimmen Sie die folgenden Grenzwerte.

$$(i) \quad \lim_{n \rightarrow \infty} \int_1^n \frac{\sqrt{n^2 x + 1}}{n x^2 + 2} \, d\lambda(x), \quad (ii) \quad \lim_{n \rightarrow \infty} \int_{[0,1]^2} \arctan(n(x^2 - y)) \, d\lambda^2(x, y).$$

*Hinweis für die Hörer*innen von Prof. Dr. Schnaubelt:* Mit λ^2 ist das Lebesguemaß auf \mathbb{R}^2 gemeint, das Prof. Dr. Schnaubelt mit λ_2 bezeichnet hat.

Aufgabe 4

Seien $d \in \mathbb{N}$ und $B \subseteq \mathbb{R}^d$ abgeschlossen. Wir definieren

$$K := \{(e^{-t}x, t^2) \in \mathbb{R}^{d+1} : x \in B, t \in [0, \infty)\}.$$

(a) Zeigen Sie, dass K messbar ist (d.h., dass $K \in \mathcal{B}(\mathbb{R}^{d+1})$ gilt).

(b) Zeigen Sie $\lambda^{d+1}(K) = \frac{2\lambda^d(B)}{d^2}$.

*Hinweis für die Hörer*innen von Prof. Dr. Schnaubelt:* Mit λ^d bzw. λ^{d+1} ist das Lebesguemaß auf \mathbb{R}^d bzw. \mathbb{R}^{d+1} gemeint, das Prof. Dr. Schnaubelt mit λ_d bzw. λ_{d+1} bezeichnet hat.

Aufgabe 5

Es sei $E := \{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3 : x^2 + y^2 + \frac{1}{4}z^2 < 1, x^2 + y^2 > (1 - \frac{z}{2})^2\}$. Bestimmen Sie

$$\int_E \frac{z}{\sqrt{x^2 + y^2}} d\lambda^3(x, y, z).$$

Aufgabe 6

Seien $M := \{(x, y, x^2 - y^2 + 1) \in \mathbb{R}^3 : x^2 + y^2 < 1\}$ und $\nu = (\nu_1, \nu_2, \nu_3) : M \rightarrow \mathbb{R}^3$ das Einheitsnormalenfeld auf M mit $\nu_3(x) > 0$ für alle $x \in M$. Ferner sei $f : \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}^3$, $f(x, y, z) = (0, 0, -xy)$.

(a) Berechnen Sie $\int_M \langle \operatorname{rot} f, \nu \rangle d\sigma$ direkt.

(b) Berechnen Sie das Integral aus a) mit Hilfe des Integralsatzes von Stokes.

Hinweis: Es gilt $\sin(2x) = 2 \sin(x) \cos(x)$ für $x \in \mathbb{R}$.

*Hinweis für die Hörer*innen von Prof. Dr. Schnaubelt:* Mit $\langle \cdot, \cdot \rangle$ ist das Standardskalarprodukt auf \mathbb{R}^3 gemeint, das Prof. Dr. Schnaubelt mit $(\cdot | \cdot)$ bezeichnet hat.

Aufgabe 7

(a) Es sei $g : (0, \infty) \rightarrow \mathbb{R}$ stetig differenzierbar mit $g(1) = 1$. Wir definieren das Vektorfeld

$$f : \mathbb{R}^3 \setminus \{0\} \rightarrow \mathbb{R}^3, \quad f(x) = g(\|x\|_2) \frac{x}{\|x\|_2}.$$

Zeigen Sie: Ist $\operatorname{div} f \geq 0$, so gilt

$$g(r) \geq \frac{1}{r^2} \quad \text{für alle } r \geq 1.$$

Hinweis: Betrachten Sie die Menge $A_r := \{x \in \mathbb{R}^3 : 1 < \|x\|_2 < r\}$ für $r > 1$.

(b) Seien $p \in [1, \infty]$ und $f \in C^1(\mathbb{R})$ mit $f' \in \mathcal{L}^p(\mathbb{R})$. Zeigen Sie

$$|f(x) - f(y)| \leq \|f'\|_p |x - y|^{1-1/p} \quad \text{für alle } x, y \in \mathbb{R}.$$

Aufgabe 1

Sei (X, \mathcal{A}, μ) ein Maßraum mit $\mu(X) = 1$.

(a) *Behauptung:* Es ist

$$\mathcal{C} := \{A \in \mathcal{A} : \mu(A) \in \{0, 1\}\}.$$

eine σ -Algebra auf X .

Beweis. Wir prüfen die drei Axiome einer σ -Algebra:

(i) (A1) ($\emptyset \in \mathcal{C}$): Es gilt $\emptyset \in \mathcal{C}$, da $\mu(\emptyset) = 0$ nach Definition eines Maßes gilt.

(ii) (A2) (*Stabilität unter Komplementbildung*): Sei $A \in \mathcal{C}$. Nach Definition gilt dann $\mu(A) \in \{0, 1\}$. Da nach Voraussetzung $\mu(X) = 1$ ist, erhalten wir aus der Additivität von μ

$$1 = \mu(X) = \mu(A) + \mu(A^c), \quad \text{also} \quad \mu(A^c) = 1 - \mu(A) \in \{0, 1\}.$$

Hieraus folgt $A^c \in \mathcal{C}$ wie gewünscht.

(iii) (A3) (*Stabilität unter abzählbarer Vereinigungen*): Sei $(A_k)_{k \in \mathbb{N}} \subseteq \mathcal{C}$ eine Folge von Mengen. Da \mathcal{A} eine σ -Algebra ist, folgt zunächst einmal $\bigcup_{k \in \mathbb{N}} A_k \in \mathcal{A}$. Wir müssen noch $\mu(\bigcup_{k \in \mathbb{N}} A_k) \in \{0, 1\}$ zeigen und unterscheiden hierfür zwei Fälle:

1. *Fall:* Es sei $\mu(A_k) = 0$ für alle $k \in \mathbb{N}$. Aus der σ -Subadditivität von μ folgt dann

$$\mu\left(\bigcup_{k \in \mathbb{N}} A_k\right) \leq \sum_{k=1}^{\infty} \mu(A_k) = 0,$$

also $\mu(\bigcup_{k \in \mathbb{N}} A_k) = 0$.

2. *Fall:* Angenommen, es existiert ein $k_0 \in \mathbb{N}$ mit $\mu(A_{k_0}) = 1$. Dann folgt aus der Monotonie von μ , dass

$$1 = \mu(A_{k_0}) \leq \mu\left(\bigcup_{k \in \mathbb{N}} A_k\right) \leq \mu(X) = 1,$$

also $\mu(\bigcup_{k \in \mathbb{N}} A_k) = 1$.

Insgesamt haben wir also $\mu(\bigcup_{k \in \mathbb{N}} A_k) \in \{0, 1\}$ gezeigt und damit $\bigcup_{k \in \mathbb{N}} A_k \in \mathcal{C}$. □

(b) *Behauptung:* Sei $f: X \rightarrow \mathbb{R}$ eine \mathcal{C} - $\mathcal{B}(\mathbb{R})$ -messbare Funktion. Dann gibt es ein $n \in \mathbb{N}$ gibt mit $\mu(\{f \leq n\}) = 1$.

Beweis. Da f nach Voraussetzung \mathcal{C} - $\mathcal{B}(\mathbb{R})$ -messbar ist, gilt $A_n := \{f \leq n\} \in \mathcal{C}$ für jedes $n \in \mathbb{N}$. Da offenbar $A_n \uparrow X$ gilt, erhalten wir aus der Stetigkeit des Maßes von unten

$$1 = \mu(X) = \lim_{n \rightarrow \infty} \mu(A_n). \tag{1}$$

Nun gilt aber $\mu(A_n) \in \{0, 1\}$ für alle $n \in \mathbb{N}$. Wäre $\mu(A_n) = 0$ für alle $n \in \mathbb{N}$, so wäre auch $\lim_{n \rightarrow \infty} \mu(A_n) = 0$, im Widerspruch zu (1). Also muss es ein $n \in \mathbb{N}$ geben mit $\mu(A_n) = 1$, was zu zeigen war. □

Aufgabe 2

Es sei μ das Maß auf $(\mathbb{N}, \mathcal{P}(\mathbb{N}))$ definiert durch $\mu(\{k\}) = \frac{1}{k}$ für alle $k \in \mathbb{N}$.

(a) *Behauptung:* Seien $n \in \mathbb{N}$, $\alpha_1, \dots, \alpha_n > 0$ und $f := \sum_{k=1}^n \alpha_k \chi_{\{k\}}$. Dann gilt

$$\int_{\mathbb{N}} f \, d\mu = \sum_{k=1}^n \frac{\alpha_k}{k}.$$

Beweis. Die Funktion $f := \sum_{k=1}^n \alpha_k \chi_{\{k\}}$ ist eine Stufenfunktion. Nach Definition des Integrals ist daher

$$\int_{\mathbb{N}} f \, d\mu = \sum_{k=1}^n \alpha_k \mu(\{k\}) = \sum_{k=1}^n \frac{\alpha_k}{k}.$$

□

(b) *Behauptung:* Sei $f: \mathbb{N} \rightarrow [0, \infty]$ eine Funktion. Dann gilt

$$\int_{\mathbb{N}} f \, d\mu = \sum_{k=1}^{\infty} \frac{f(k)}{k}.$$

Beweis. Sei $f: \mathbb{N} \rightarrow [0, \infty]$ eine Funktion. Wir setzen $s_n := \sum_{k=1}^n f(k) \chi_{\{k\}}$ für $n \in \mathbb{N}$. Dann ist $(s_n)_{n \in \mathbb{N}}$ eine monoton wachsende Folge von nichtnegativen Stufenfunktionen, die punktweise gegen f konvergiert. Aus der Definition des Lebesgue-Integrals folgt daher zusammen mit a)

$$\int_{\mathbb{N}} f \, d\mu = \lim_{n \rightarrow \infty} \int_{\mathbb{N}} s_n \, d\mu = \lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{k=1}^n \frac{f(k)}{k} \, d\mu = \sum_{k=1}^{\infty} \frac{f(k)}{k}.$$

□

(c) *Behauptung:* Für $t > 0$ sei $g_t: \mathbb{N} \rightarrow [0, \infty]$, $g_t(k) = e^{-tk}$ und $G(t) := \int_{\mathbb{N}} g_t(k) \, d\mu(k)$. Dann ist G differenzierbar und es gilt

$$G'(t) = -\frac{e^{-t}}{1 - e^{-t}} \quad \text{für alle } t > 0.$$

Beweis. Sei $\varepsilon > 0$. Wir zeigen mit Hilfe des Differentiationssatzes, dass G auf $[\varepsilon, \infty)$ differenzierbar ist. Hierzu prüfen wir zunächst die Voraussetzungen des Differentiationssatzes:

(i) Für jedes feste $t \geq \varepsilon$ ist $k \mapsto g_t(k)$ μ -integrierbar, denn nach (b) gilt

$$\int_{\mathbb{N}} g_t(k) \, d\mu(k) = \sum_{k=1}^{\infty} \frac{e^{-tk}}{k} \leq \sum_{k=1}^{\infty} e^{-tk} = \frac{e^{-t}}{1 - e^{-t}} < \infty.$$

(ii) Für jedes feste $k \in \mathbb{N}$ ist $t \mapsto g_t(k)$ differenzierbar auf $[\varepsilon, \infty)$ und

$$\frac{d}{dt} g_t(k) = -k e^{-tk} \quad \text{für alle } k \in \mathbb{N} \text{ und } t \geq \varepsilon.$$

(iii) Es gilt

$$|\partial_t g_t(k)| \leq k e^{-\varepsilon k} =: g(k) \quad \text{für alle } k \in \mathbb{N} \text{ und } t \geq \varepsilon$$

und $k \mapsto g(k)$ ist μ -integrierbar, denn nach (b) gilt

$$\int_{\mathbb{N}} g(k) \, d\mu(k) = \sum_{k=1}^{\infty} e^{-\varepsilon k} = \frac{e^{-\varepsilon}}{1 - e^{-\varepsilon}} < \infty.$$

Aus dem Differentiationsatz folgt nun, dass G auf $[\varepsilon, \infty)$ differenzierbar ist mit Ableitung

$$G'(t) = \int_{\mathbb{N}} \partial_t g_t(k) \, d\mu(k) = \sum_{k=1}^{\infty} \frac{-k e^{-tk}}{k} = -\frac{e^{-t}}{1 - e^{-t}} \quad \text{für alle } t \geq \varepsilon.$$

Da $\varepsilon > 0$ beliebig gewählt war, ist G sogar auf $(0, \infty)$ differenzierbar und

$$G'(t) = -\frac{e^{-t}}{1 - e^{-t}} \quad \text{für alle } t > 0. \quad \square$$

Aufgabe 3

(a) *Behauptung:* Es gelten

$$(i) \quad \lim_{n \rightarrow \infty} \int_1^n \frac{\sqrt{n^2 x + 1}}{n x^2 + 2} \, d\lambda(x) = 2, \quad (ii) \quad \lim_{n \rightarrow \infty} \int_{[0,1]^2} \arctan(n(x^2 - y)) \, d\lambda^2(x, y) = -\frac{\pi}{6}.$$

Beweis. (i) Für $n \in \mathbb{N}$ definieren wir

$$f_n: [1, \infty) \rightarrow \mathbb{R}, \quad f_n(x) = \frac{\sqrt{n^2 x + 1}}{n x^2 + 2} \chi_{[1, n]}(x)$$

Für jedes $n \in \mathbb{N}$ ist f_n als Komposition messbarer Funktionen messbar und für festes $x \in [1, \infty)$ gilt

$$f_n(x) = \frac{\sqrt{x^2 + \frac{1}{n^2}}}{x^2 + \frac{2}{n}} \chi_{[1, n]}(x) \longrightarrow x^{-3/2} =: f(x) \quad (n \rightarrow \infty).$$

Also konvergiert $(f_n)_n$ punktweise gegen die messbare Funktion f . Ferner gilt

$$|f_n(x)| = \frac{\sqrt{x^2 + \frac{1}{n^2}}}{x^2 + \frac{2}{n}} \chi_{[1, n]}(x) \leq \frac{\sqrt{x^2 + x^2}}{x^2 + 0} \chi_{[1, n]}(x) \leq \sqrt{2} x^{-3/2} =: g(x) \quad \text{für alle } x \in [1, \infty).$$

Da g integrierbar über $[1, \infty)$ ist, können wir den Satz von der majorisierten Konvergenz anwenden und erhalten

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \int_1^n \frac{\sqrt{n^2 x + 1}}{n x^2 + 2} \, dx = \int_1^\infty x^{-3/2} \, dx = -2x^{-1/2} \Big|_1^\infty = 2.$$

(ii) Für $n \in \mathbb{N}$ setzen wir

$$f_n: [0, 1]^2 \rightarrow \mathbb{R}, \quad f_n(x, y) = \arctan(n(x^2 - y)).$$

Für jedes $n \in \mathbb{N}$ ist f_n stetig, also insbesondere messbar. Ferner gilt für festes $(x, y) \in [0, 1]^2$

$$f_n(x, y) \longrightarrow \begin{cases} \frac{\pi}{2}, & \text{falls } y < x^2, \\ 0, & \text{falls } y = x^2, \\ -\frac{\pi}{2}, & \text{falls } y > x^2. \end{cases}$$

Setzen wir daher

$$B := \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 : x \in [0, 1], 0 \leq y < x^2\} \in \mathcal{B}(\mathbb{R}^2),$$

(die Messbarkeit von B ist aus den Übungen bekannt), so folgt, dass $(f_n)_n$ punktweise gegen $f: [0, 1]^2 \rightarrow \mathbb{R}$, $f = \frac{\pi}{2}\chi_B - \frac{\pi}{2}\chi_{[0,1]^2 \setminus \overline{B}}$, konvergiert. Ferner ist offensichtlich $|f_n(x, y)| \leq \frac{\pi}{2} =: g(x, y)$ für alle $(x, y) \in [0, 1]^2$ und g als konstante Funktion über $[0, 1]^2$ integrierbar. Daher folgt aus dem Satz von der majorisierten Konvergenz

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \int_{[0,1]^2} \arctan(n(x^2 - y)) \, d\lambda^2(x, y) = \lim_{n \rightarrow \infty} \int_{[0,1]^2} f_n(x, y) \, d\lambda^2(x, y) = \int_{[0,1]^2} f(x, y) \, d\lambda^2(x, y).$$

Für das Integral auf der rechten Seite gilt

$$\begin{aligned} \int_{[0,1]^2} f(x, y) \, d\lambda^2(x, y) &= \frac{\pi}{2} \int_B \, d\lambda^2(x, y) - \frac{\pi}{2} \int_{[0,1]^2 \setminus \overline{B}} \, d\lambda^2(x, y) \\ &= \frac{\pi}{2} \lambda^2(B) - \frac{\pi}{2} [\lambda^2([0, 1]^2) - \lambda^2(\overline{B})] \\ &= \frac{\pi}{2} \lambda^2(B) - \frac{\pi}{2} (1 - \lambda^2(B)) \\ &= \pi \lambda^2(B) - \frac{\pi}{2}, \end{aligned}$$

wobei wir für die vorletzte Gleichung ausgenutzt haben, dass $\lambda^2(\overline{B}) = \lambda^2(B)$ gilt. Nach dem Prinzip von Cavalieri gilt aber $\lambda^2(B) = \int_0^1 x^2 \, dx = \frac{1}{3}$.

Es folgt also insgesamt

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \int_{[0,1]^2} \arctan(n(x^2 - y)) \, d\lambda^2(x, y) = \int_{[0,1]^2} f(x, y) \, d\lambda^2(x, y) = \pi \lambda^2(B) - \frac{\pi}{2} = \frac{\pi}{3} - \frac{\pi}{2} = -\frac{\pi}{6}. \quad \square$$

Aufgabe 4

(a) *Behauptung:* Die Menge $K \subseteq \mathbb{R}^{d+1}$ ist abgeschlossen und damit insbesondere messbar.

Beweis. Seien $(t_n)_n \subseteq [0, \infty)$, $(x_n)_n \subseteq B$ und $(y, z) \in \mathbb{R}^d \times \mathbb{R}$ so, dass

$$(e^{-t_n} x_n, t_n^2) \longrightarrow (y, z) \quad (n \rightarrow \infty).$$

Wegen $t_n^2 \geq 0$ für alle $n \in \mathbb{N}$, muss $z \geq 0$ sein. Wir setzen $t := \sqrt{z} \in [0, \infty)$. Dann folgt aus der Stetigkeit der Wurzelfunktion

$$t_n = \sqrt{t_n^2} \longrightarrow \sqrt{z^2} = t \quad (n \rightarrow \infty),$$

sodass aus der Stetigkeit der Exponentialfunktion wiederum

$$x_n = e^{t_n} (e^{-t_n} x_n) \longrightarrow e^t y =: x \quad (n \rightarrow \infty)$$

folgt. Da B nach Voraussetzung abgeschlossen ist, muss x als Grenzwert von $(x_n)_n \subseteq B$ ebenfalls in B liegen. Also ist

$$(y, z) = (e^{-t} x, t^2) \in K.$$

Dies zeigt, dass K abgeschlossen ist. □

(b) *Behauptung:* Es gilt

$$\lambda^{d+1}(K) = \frac{2\lambda^d(B)}{d^2}.$$

Beweis. Nach Aufgabenteil (a) ist $K \in \mathcal{B}(\mathbb{R}^{d+1})$. Nach dem Prinzip von Cavalieri ist daher

$$\lambda^{d+1}(K) = \int_{\mathbb{R}} \lambda^d(K_z) d\lambda(z),$$

wobei für $z \in \mathbb{R}$ der z -Schnitt von K gegeben ist durch

$$K_z = \{y \in \mathbb{R}^d : (y, z) \in K\}.$$

Für $z < 0$ ist offenbar $K_z = \emptyset$. Für $z \geq 0$ ist

$$\begin{aligned} K_z &= \{y \in \mathbb{R}^d : (y, z) \in K\} \\ &= \{y \in \mathbb{R}^d : y = e^{-\sqrt{z}}x \text{ für ein } x \in B\} \\ &= e^{-\sqrt{z}}B. \end{aligned}$$

Es folgt $\lambda^d(K_z) = e^{-d\sqrt{z}}\lambda^d(B)\chi_{[0,\infty)}(z)$ für $z \in \mathbb{R}$ und damit

$$\lambda^{d+1}(K) = \int_0^\infty e^{-d\sqrt{z}} dz \cdot \lambda^d(B)$$

Das Integral lässt sich mit der Substitution $z = x^2$, $dz = 2x dx$ und anschließender partieller Integration lösen:

$$\begin{aligned} \int_0^\infty e^{-d\sqrt{z}} dz &= 2 \int_0^\infty x e^{-dx} dx \\ &= -\frac{2}{d} [xe^{-dx}]_0^\infty + \frac{2}{d} \int_0^\infty e^{-dx} dx \\ &= -\frac{2}{d^2} [e^{-dx}]_0^\infty = \frac{2}{d^2}. \end{aligned}$$

Insgesamt erhalten wir wie gewünscht

$$\lambda^{d+1}(K) = \int_0^\infty e^{-d\sqrt{z}} dz \cdot \lambda^d(B) = \frac{2\lambda^d(B)}{d^2}.$$

□

Aufgabe 5

Behauptung: Es gilt

$$\int_E \frac{z}{\sqrt{x^2 + y^2}} d\lambda^3(x, y, z) = \frac{4\pi}{3}.$$

Beweis. Wir definieren $D := \mathbb{R}^3 \setminus \{(0, 0, z) \in \mathbb{R}^3 : z \in \mathbb{R}\}$ und betrachten die stetige und damit messbare Funktion

$$f: D \rightarrow \mathbb{R}, \quad f(x, y, z) = \frac{z}{\sqrt{x^2 + y^2}}.$$

Zu bestimmen ist das Integral $\int_E f(x, y, z) d\lambda^3(x, y, z)$. Wir betrachten hierfür zunächst die lineare Transformation

$$\Phi_1: \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}^3, \quad \Phi_1(x, y, z) = (x, y, z/2).$$

Definieren wir dann die messbaren Mengen $B := B(0, 1) = \{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3 : x^2 + y^2 + z^2 < 1\}$ and $C := \{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3 : x^2 + y^2 > (1 - z)^2\}$, so folgt

$$\begin{aligned} E &= \{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3 : x^2 + y^2 + (\frac{z}{2})^2 < 1, x^2 + y^2 > (1 - \frac{z}{2})^2\} \\ &= \{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3 : \Phi(x, y, z) \in B \cap C\} \\ &= \Phi_1^{-1}(B \cap C). \end{aligned}$$

Wegen $\Phi_1^{-1}(x, y, z) = (x, y, 2z)$, $(x, y, z) \in \mathbb{R}^3$, impliziert der Transformationsatz

$$\begin{aligned} \int_E \frac{z}{\sqrt{x^2 + y^2}} d\lambda^3(x, y, z) &= \int_{\Phi_1^{-1}(B \cap C)} f(x, y, z) d\lambda^3(x, y, z) \\ &= \int_{B \cap C} f(\Phi_1^{-1}(x, y, z)) \cdot |\det(\Phi_1^{-1})'(x, y, z)| d\lambda^3(x, y, z) \\ &= \int_{B \cap C} \frac{2z}{\sqrt{x^2 + y^2}} \cdot 2 d\lambda^3(x, y, z), \end{aligned}$$

Zur Bestimmung des letzten Integrals nutzen wir die bijektive Zylinderkoordinatenabbildung

$$\Phi_2 : (0, \infty) \times (0, 2\pi) \times \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}^3 \setminus H_3, \quad \Phi_2(r, \varphi, z) = \begin{pmatrix} r \cos(\varphi) \\ r \sin(\varphi) \\ z \end{pmatrix},$$

wobei $H_3 := \{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3 : x = 0, y \geq 0\}$. Ferner gilt $\det \Phi_2'(r, \varphi, z) = r$ für alle $(r, \varphi, z) \in (0, \infty) \times (0, 2\pi) \times \mathbb{R}$. Wir stellen fest, dass $(B \cap C) \setminus H_3 = \Phi_2(A)$ mit

$$\begin{aligned} A &:= \{(r, \varphi, z) \in (0, \infty) \times (0, 2\pi) \times \mathbb{R} : r^2 + z^2 < 1, r^2 > (1 - z)^2\} \\ &= \{(r, \varphi, z) \in (0, \infty) \times (0, 2\pi) \times \mathbb{R} : z \in (0, 1), 1 - z < r < \sqrt{1 - z^2}\}. \end{aligned}$$

Da H_3 eine λ^3 -Nullmenge ist, erhalten wir mit dem Transformationsatz und dem Satz von Fubini-Tonelli

$$\begin{aligned} \int_{B \cap C} \frac{z}{\sqrt{x^2 + y^2}} d\lambda^3(x, y, z) &= \int_{(B \cap C) \setminus H_3} f(x, y, z) d\lambda^3(x, y, z) \\ &= \int_A f(\Phi_2(r, \varphi, z)) \cdot |\det \Phi_2'(r, \varphi, z)| d\lambda^3(r, \varphi, z) \\ &= \int_A \frac{z}{r} \cdot r d\lambda^3(r, \varphi, z) \\ &= \int_0^1 \int_0^{2\pi} \int_{1-z}^{\sqrt{1-z^2}} z dr d\varphi dz \\ &= 2\pi \int_0^1 \left(z\sqrt{1-z^2} - z(1-z) \right) dz \\ &= 2\pi \left[-\frac{1}{3}\sqrt{1-z^2}^3 - \frac{z^2}{2} + \frac{z^3}{3} \right]_0^1 \\ &= 2\pi \left[\frac{1}{3} - \frac{1}{2} + \frac{1}{3} \right] = \frac{\pi}{3}. \end{aligned}$$

Insgesamt erhalten wir

$$\int_E \frac{z}{\sqrt{x^2 + y^2}} d\lambda^3(x, y, z) = \int_{B \cap C} \frac{2z}{\sqrt{x^2 + y^2}} \cdot 2 d\lambda^3(x, y, z) = 4 \cdot \frac{\pi}{3} = \frac{4\pi}{3}$$

wie gewünscht. \square

Aufgabe 6

- (a) Es sei $B := \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 : x^2 + y^2 < 1\}$ die offene Einheitskugel im \mathbb{R}^2 und $h: B \rightarrow \mathbb{R}$, $h(x, y) = x^2 - y^2 + 1$. Dann ist $M = \{(x, y, h(x, y)) \in \mathbb{R}^3 : (x, y) \in B\}$ der Graph der stetig differenzierbaren Funktion h und damit eine C^1 -Hyperfläche mit Parametrisierung $F: B \rightarrow \mathbb{R}^3$, $F(x, y) = (x, y, h(x, y))$. Nach Vorlesung gilt für alle $(x, y) \in B$ für das Einheitsnormalenfeld

$$\nu(F(x, y)) = \frac{(-\partial_x h(x, y), -\partial_y h(x, y), 1)}{\sqrt{1 + \|\nabla h\|_2^2}} = \frac{(-2x, 2y, 1)}{\sqrt{1 + 4(x^2 + y^2)}}$$

und für die Gramsche Determinante

$$g^F(x, y) = \sqrt{1 + \|\nabla h\|_2^2} = \sqrt{1 + 4(x^2 + y^2)}.$$

Ferner ist

$$\operatorname{rot} f(x, y, z) = \begin{pmatrix} \partial_2 f_3 - \partial_3 f_2 \\ \partial_3 f_1 - \partial_1 f_3 \\ \partial_1 f_2 - \partial_2 f_1 \end{pmatrix} (x, y, z) = \begin{pmatrix} -x \\ y \\ 0 \end{pmatrix} \quad \text{für alle } (x, y, z) \in \mathbb{R}^3.$$

Damit ist unter Anwendung von Polarkoordinaten und Fubini-Tonelli

$$\begin{aligned} \int_M \langle \operatorname{rot} f, \nu \rangle d\sigma &= \int_B \langle \operatorname{rot} f(F(x, y)), \nu(F(x, y)) \rangle g^F(x, y) d\lambda^2(x, y) \\ &= \int_B \left\langle \begin{pmatrix} -x \\ y \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} -2x \\ 2y \\ 1 \end{pmatrix} \right\rangle d\lambda^2(x, y) \\ &= \int_B 2(x^2 + y^2) d\lambda^2(x, y) \\ &= \int_0^{2\pi} \int_0^1 2r^2 \cdot r dr d\varphi = 2\pi \cdot \frac{1}{2} = \pi. \end{aligned}$$

- (b) Nach dem Satz von Stokes ist

$$\int_M \langle \operatorname{rot} f, \nu \rangle d\sigma = \int_\gamma f \cdot ds,$$

wobei $\gamma: [0, 2\pi] \rightarrow \mathbb{R}^3$, $\gamma(t) := F(\cos(t), \sin(t)) = (\cos(t), \sin(t), \cos^2(t) - \sin^2(t) + 1)$. Nun ist

$$\int_\gamma f \cdot ds = \int_0^{2\pi} \langle f(\gamma(t)), \gamma'(t) \rangle dt$$

$$\begin{aligned}
 &= \int_0^{2\pi} \left\langle \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ -\cos(t) \sin(t) \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} -\sin(t) \\ \cos(t) \\ -2\sin(t)\cos(t) - 2\sin(t)\cos(t) \end{pmatrix} \right\rangle dt \\
 &= \int_0^{2\pi} 4\sin^2(t)\cos^2(t) dt = \int_0^{2\pi} \sin^2(2t) dt = \frac{1}{2} \int_0^{4\pi} \sin^2(\tau) d\tau,
 \end{aligned}$$

wobei wir für die vorletzte Gleichung das Additionstheorem aus dem Hinweis verwendet und in der letzten Gleichung die Substitution $\tau = 2t$, $d\tau = 2 dt$, durchgeführt haben. Mit partieller Integration sieht man ein, dass

$$\int \sin^2(\tau) d\tau = \frac{1}{2} (\tau - \sin(\tau) \cos(\tau)) + C,$$

womit wir wie gewünscht

$$\int_{\gamma} f \cdot ds = \frac{1}{2} \int_0^{4\pi} \sin^2(\tau) d\tau = \frac{1}{4} [\tau - \sin(\tau) \cos(\tau)]_0^{4\pi} = \pi$$

erhalten.

Aufgabe 7

(a) *Behauptung:* Es sei $g: (0, \infty) \rightarrow \mathbb{R}$ stetig differenzierbar mit $g(1) = 1$ und

$$f: \mathbb{R}^3 \setminus \{0\} \rightarrow \mathbb{R}^3, \quad f(x) = g(\|x\|_2) \frac{x}{\|x\|_2}.$$

Ist $\operatorname{div} f \geq 0$, so gilt

$$g(r) \geq \frac{1}{r^2} \quad \text{für alle } r \geq 1.$$

Beweis. Da nach Voraussetzung $g(1) = 1$ gilt, können wir $r > 1$ annehmen. Für $r > 1$ sei $A_r := \{x \in \mathbb{R}^3 : 1 < \|x\|_2 < r\}$. Dann ist A_r offen und beschränkt mit C^1 -Rand $\partial A_r = \partial B(0, r) \cup \partial B(0, 1)$. Als Komposition stetig differenzierbarer Funktionen ist f stetig differenzierbar. Wegen der Voraussetzung $\operatorname{div} f \geq 0$ liefert nun eine Anwendung des Integralsatzes von Gauß

$$\begin{aligned}
 0 &\leq \int_{A_r} \operatorname{div} f(x) d\lambda^3(x) = \int_{\partial A_r} \langle f(x), \nu(x) \rangle d\sigma(x) \\
 &= \int_{\partial B(0, r)} \langle f(x), \nu(x) \rangle d\sigma(x) + \int_{\partial B(0, 1)} \langle f(x), \nu(x) \rangle d\sigma(x).
 \end{aligned}$$

Wir wollen nun die beiden Integrale rechts berechnen: Für $x \in \partial B(0, r)$ gilt $\nu(x) = \frac{x}{r}$ und $f(x) = g(r) \frac{x}{r}$, woraus $\langle f(x), \nu(x) \rangle = g(r)r^{-2}\|x\|_2^2 = g(r)$ folgt. Damit folgt für das erste Integral

$$\int_{\partial B(0, r)} \langle f(x), \nu(x) \rangle d\sigma(x) = g(r) \int_{\partial B(0, r)} 1 d\sigma(x) = g(r)\sigma(\partial B(0, r)) = 4\pi r^2 g(r).$$

Für $x \in \partial B(0, 1)$ gilt $\nu(x) = -x$ (denn ν ist das *äußere* Einheitsnormalenfeld an ∂A_r !) und $f(x) = g(1)x = x$, woraus $\langle f(x), \nu(x) \rangle = -\|x\|_2^2 = -1$ folgt. Damit folgt für das zweite Integral

$$\int_{\partial B(0,1)} \langle f(x), \nu(x) \rangle d\sigma(x) = - \int_{\partial B(0,1)} 1 d\sigma(x) = -\sigma(\partial B(0,1)) = -4\pi.$$

Insgesamt erhalten wir also

$$0 \leq \int_{\partial B(0,r)} \langle f(x), \nu(x) \rangle d\sigma(x) + \int_{\partial B(0,1)} \langle f(x), \nu(x) \rangle d\sigma(x) = 4\pi r^2 g(r) - 4\pi.$$

Umstellen liefert $g(r) \geq \frac{1}{r^2}$ wie gewünscht. □

(b) *Behauptung:* Seien $p \in [1, \infty]$ und $f \in C^1(\mathbb{R})$ mit $f' \in \mathcal{L}^p(\mathbb{R})$. Zeigen Sie

$$|f(x) - f(y)| \leq \|f'\|_p |x - y|^{1-1/p} \quad \text{für alle } x, y \in \mathbb{R}.$$

Beweis. Seien $p \in [1, \infty]$, $f \in C^1(\mathbb{R})$ mit $f' \in \mathcal{L}^p(\mathbb{R})$ und $x, y \in \mathbb{R}$. Ohne Beschränkung der Allgemeinheit können wir $y \leq x$ annehmen. Nach dem Hauptsatz der Differential- und Integralrechnung gilt

$$f(x) - f(y) = \int_y^x f'(t) dt,$$

also nach der Dreiecksungleichung für Integrale und der Hölderschen Ungleichung (mit $p' := (1 - 1/p)^{-1}$)

$$|f(x) - f(y)| \leq \int_x^y |f'(t)| dt = \|f'\|_{\mathcal{L}^1([y,x])} \leq \|f'\|_{\mathcal{L}^p([y,x])} \|1\|_{\mathcal{L}^{p'}([y,x])} \leq \|f'\|_{\mathcal{L}^p(\mathbb{R})} |x - y|^{1-1/p}.$$

□