

Optimierungstheorie

Lösung zum 11. Übungsblatt – Sommersemester 2025

Aufgabe 31: Bestimmen Sie unter Verwendung der Lagrange'schen Multiplikatorenregel alle Punkte der Menge

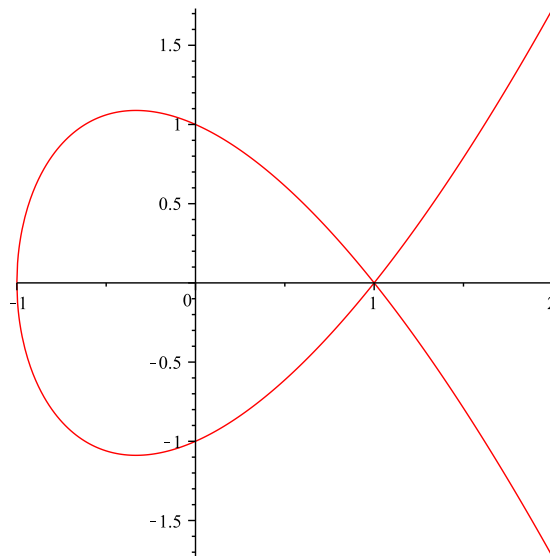
$$M = \left\{ (x, y)^\top \in \mathbb{R}^2 : y^2 = (x+1)(x-1)^2 \right\},$$

die den geringsten Abstand zum Ursprung besitzen, und geben Sie diesen Abstand an.

Lösung: Mit den differenzierbaren Funktionen $f : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$, $f(x, y) = x^2 + y^2$ und $g : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$, $g(x, y) = y^2 - (x+1)(x-1)^2$ ist unser Ausgangsproblem äquivalent zum differenzierbaren Optimierungsproblem:

(P) Minimiere $f(x, y)$ auf der Menge $M = \{(x, y)^\top \in \mathbb{R}^2 : g(x, y) = 0\}$.

Skizze der Menge M für $x \in [-1, 2]$:



Die Lagrangefunktion zu (P) ist gegeben durch

$$L(x, y, v) = f(x, y) + vg(x, y) = x^2 + y^2 + vy^2 - v(x+1)(x-1)^2.$$

Die Mangasarian-Fromowitz-Bedingung (MFB) ist in $(x, y)^\top \in M$ genau dann erfüllt, wenn $\text{Rg}(g'(x))$ maximal also gleich 1 ist, was gleichbedeutend mit $\nabla g(x, y) \neq 0$ ist. Die (MFB) gilt also genau dann nicht, wenn

$$\frac{\partial g}{\partial y}(x, y) = 2y = 0 \quad \text{und} \quad \frac{\partial g}{\partial x}(x, y) = -[(x-1)^2 + 2(x+1)(x-1)] = -(x-1)(3x+1) = 0,$$

d.h. für $x \in \{1, -\frac{1}{3}\}$ und $y = 0$. Der Punkt $(-\frac{1}{3}, 0)^\top$ liegt offensichtlich nicht in M , der Punkt $(1, 0)^\top$ dagegen schon. Da die Lagrange'sche Multiplikatorenregel über ihn keine Aussage macht, ist er gesondert zu betrachten. Wir berechnen $f(1, 0) = 1$.

Ist $(x, y)^\top \neq (1, 0)^\top$ eine lokale Minimalstelle von f auf M , gibt es nach der Lagrange'schen Multiplikatorenregel ein $v \in \mathbb{R}$ mit $\nabla_{(x,y)} L(x, y, v) = 0$. Ferner gilt $g(x, y) = 0$, da $(x, y)^\top$ in M liegt. Dies ist äquivalent zu

$$2x - v(x-1)(3x+1) = 0, \quad (1)$$

$$2y(1+v) = 0, \quad (2)$$

$$y^2 - (x+1)(x-1)^2 = 0. \quad (3)$$

Aus (2) folgt $y = 0$ oder $v = -1$.

Fall 1: $y = 0$. Aus (3) folgt $x \in \{-1, 1\}$. Den Punkt $(1, 0)^\top$ haben wir oben schon behandelt. Weiter erhalten wir $f(-1, 0) = 1$.

Fall 2: $y \neq 0$, $v = -1$. Aus (1) folgt dann $0 = 3x^2 - 1$, also $x_{1,2} = \pm\sqrt{1/3}$. Aus Gleichung (3) erhalten wir damit die kritischen Punkte (beachte $y = \pm(x-1)\sqrt{1+x}$)

$$P_1 = \left(-\sqrt{\frac{1}{3}}, -\left(\sqrt{\frac{1}{3}}+1\right)\sqrt{1-\sqrt{\frac{1}{3}}} \right)^\top,$$

$$P_2 = \left(-\sqrt{\frac{1}{3}}, \left(\sqrt{\frac{1}{3}}+1\right)\sqrt{1-\sqrt{\frac{1}{3}}} \right)^\top,$$

$$P_3 = \left(\sqrt{\frac{1}{3}}, \left(\sqrt{\frac{1}{3}}-1\right)\sqrt{1+\sqrt{\frac{1}{3}}} \right)^\top,$$

$$P_4 = \left(\sqrt{\frac{1}{3}}, -\left(\sqrt{\frac{1}{3}}-1\right)\sqrt{1+\sqrt{\frac{1}{3}}} \right)^\top.$$

Es ist somit

$$\begin{aligned} \min(P) &= \min\{f(-1, 0), f(P_1), f(P_2), f(P_3), f(P_4), f(1, 0)\} \\ &= \min\left\{1, \frac{1}{3} + \left(\sqrt{\frac{1}{3}}+1\right)^2 \left(1-\sqrt{\frac{1}{3}}\right), \frac{1}{3} + \left(\sqrt{\frac{1}{3}}-1\right)^2 \left(1+\sqrt{\frac{1}{3}}\right)\right\} \\ &= \min\left\{1, 1 + \frac{2}{9}\sqrt{3}, 1 - \frac{2}{9}\sqrt{3}\right\} = 1 - \frac{2}{9}\sqrt{3} \approx 0,6151. \end{aligned}$$

Den kleinsten Abstand zum Ursprung haben also die Punkte P_3 und P_4 . Er beträgt

$$\sqrt{1 - \frac{2}{9}\sqrt{3}} = \frac{\sqrt{9 - 2\sqrt{3}}}{3} \approx 0,7843.$$

Aufgabe 32: Die Funktionen $f: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$ und $h: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^2$ seien definiert durch

$$f(x, y) = x + y \quad \text{und} \quad h(x, y) = \begin{pmatrix} h_1(x, y) \\ h_2(x, y) \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} (x-1)^2 + y^2 - 1 \\ (x+1)^2 + y^2 - 1 \end{pmatrix}.$$

Des Weiteren sei das folgende Optimierungsproblem gegeben:

$$(P) \quad \text{Minimiere } f(x, y) \quad \text{unter } M = \{(x, y)^\top \in \mathbb{R}^2 : h(x, y) \leq 0\}.$$

(a) Skizzieren Sie die Niveaulinien der Funktionen h_1 und h_2 zu den Niveaus $-\frac{15}{16}$, $-\frac{3}{4}$ und 0.

(b) Bestimmen Sie die Lösung $(x^*, y^*)^\top$ des Problems (P).

(c) Zeigen Sie, dass es keinen Lagrange-Multiplikator $u^* = (u_1^*, u_2^*)^\top \geq 0$ gibt mit

$$\nabla f(x^*, y^*) + u_1^* \nabla h_1(x^*, y^*) + u_2^* \nabla h_2(x^*, y^*) = 0.$$

Warum widerspricht das nicht der Lagrange'schen Multiplikatorenregel?

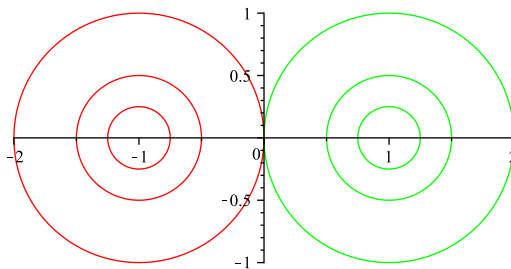
Lösung:

(a) Die Niveaulinien von h_1 zum Niveau $c \in \mathbb{R}$ sind implizit gegeben durch die Gleichung

$$(x - 1)^2 + y^2 = 1 + c,$$

d.h. im Falle $c \geq -1$ handelt es sich um Kreise um den Mittelpunkt $(1, 0)^\top$ mit Radius $\sqrt{1 + c}$. Niveaulinien zu Werten $c < -1$ treten offensichtlich nicht auf. Genauso sind die Niveaulinien zur Funktion h_2 Kreise mit Mittelpunkt $(-1, 0)^\top$ und Radius $\sqrt{1 + c}$.

Hier eine Skizze:



(b) Nach Teil (a) liegen in M gerade die Punkte aus \mathbb{R}^2 , die jeweils zum Punkt $(1, 0)^\top$ und zum Punkt $(-1, 0)^\top$ höchstens den Abstand 1 besitzen. Dieses Kriterium erfüllt offensichtlich nur der Punkt $(x^*, y^*)^\top = (0, 0)^\top$. Folglich ist $\min((P)) = f(0, 0) = 0$.

(c) Es gilt

$$\nabla f(x, y) + u_1 \nabla h_1(x, y) + u_2 \nabla h_2(x, y) = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix} + u_1 \begin{pmatrix} 2(x-1) \\ 2y \end{pmatrix} + u_2 \begin{pmatrix} 2(x+1) \\ 2y \end{pmatrix}$$

für alle $(x, y)^\top \in \mathbb{R}^2$ und $u = (u_1, u_2)^\top \in \mathbb{R}_{\geq 0}^2$. Damit ist mit $(x^*, y^*)^\top = (0, 0)^\top$ die Gleichung

$$\nabla f(x^*, y^*) + u_1^* \nabla h_1(x^*, y^*) + u_2^* \nabla h_2(x^*, y^*) = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix} + u_1^* \begin{pmatrix} -2 \\ 0 \end{pmatrix} + u_2^* \begin{pmatrix} 2 \\ 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix}.$$

für kein $u^* = (u_1^*, u_2^*)^\top \geq 0$ lösbar, da die zweite Komponente der linken Seite stets 1, die der rechten Seite stets 0 ist.

Die Mangasarian-Fromowitz-Bedingung (MFB) in $(x^*, y^*)^\top$ reduziert sich, da keine Gleichungsnebenbedingungen vorliegen, auf die Existenz eines $z^* = (z_1^*, z_2^*)^\top \in \mathbb{R}^2$ mit

$$h(x^*, y^*) + h'(x^*, y^*)z^* < 0$$

also

$$\begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} -2z_1^* \\ 2z_1^* \end{pmatrix} < \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix}.$$

Da dies äquivalent zu $z_1^* > 0$ und $z_1^* < 0$ ist, ist die (MFB) in $(x^*, y^*)^\top$ nicht erfüllt. Folglich ist die Lagrange'sche Multiplikatorenregel auf diesen Punkt nicht anwendbar und widerspricht demnach dem Ergebnis von oben auch nicht.

Aufgabe 33: Es sei p ein reelles Polynom, das keine mehrfache Nullstelle besitze; das heißt, es gebe kein $x \in \mathbb{R}$ mit $p(x) = p'(x) = 0$. Des Weiteren gebe es ein $\tilde{x} \in \mathbb{R}$ mit $p(\tilde{x}) \geq 0$. Bestimmen Sie den Abstand der Menge

$$M = \left\{ (x, y)^\top \in \mathbb{R}^2 : y^2 = p(x) \right\}$$

zum Ursprung.

Lösung: Wir definieren die Funktion $g : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$ durch $g(x, y) = y^2 - p(x)$. Zur Lösung der Aufgabe betrachten wir also das differenzierbare Optimierungsproblem

$$(P) \quad \text{Minimiere } f(x, y) = x^2 + y^2 \quad \text{auf der Menge } M = \left\{ (x, y)^\top \in \mathbb{R}^2 : g(x, y) = 0 \right\}.$$

Die Menge $N := M \cap \left\{ (x, y)^\top : x^2 + y^2 \leq \tilde{x}^2 + p(\tilde{x}) \right\}$ mit \tilde{x} wie in der Aufgabenstellung ist kompakt und nichtleer. Da f stetig ist, hat nach dem Satz von Weierstraß

$$(P') \quad \text{Minimiere } f(x, y) = x^2 + y^2 \quad \text{auf der Menge } N$$

eine Lösung. Diese Lösung ist auch Lösung von (P).

Die Lagrangefunktion zu (P) ist gegeben durch

$$L(x, y, v) = f(x, y) + vg(x, y) = x^2 + y^2 + v[y^2 - p(x)].$$

Die Mangasarian-Fromowitz-Bedingung (MFB) im Punkt $(x, y)^\top$ ist zur Bedingung $\nabla g(x, y) \neq 0$ äquivalent. Sie ist also genau dann verletzt, wenn

$$\frac{\partial g}{\partial x}(x, y) = -p'(x) = 0 \quad \text{und} \quad \frac{\partial g}{\partial y}(x, y) = 2y = 0,$$

also $(x, y)^\top = (x, 0)^\top$ mit $p'(x) = 0$ gilt. Dann jedoch liegt $(x, y)^\top$ nicht in M , denn sonst wäre $0 = 0^2 = p(x)$ und x entgegen der Voraussetzung in der Aufgabenstellung eine mehrfache Nullstelle von p . Die (MFB) ist daher für alle Punkte in M erfüllt.

Nach der Lagrange'schen Multiplikatorenregel kann nun $(x, y)^\top \in M$ nur dann Minimalstelle von f sein, wenn es ein $v \in \mathbb{R}$ gibt mit

$$\nabla_{(x,y)} L(x, y, v) = 0,$$

was gleichwertig ist zu

$$0 = 2x - vp'(x), \tag{1}$$

$$0 = 2y(1 + v). \tag{2}$$

Fall: $y = 0$. Wegen $(x, 0)^\top \in M$ muss x Nullstelle von p sein. Es gilt $f(x, y) = x^2$.

Fall: $y \neq 0$ und $v = -1$. Aus (1) folgt $2x + p'(x) = 0$, und da $(x, y)^\top \in M$, ist außerdem $p(x) = y^2 > 0$. Es folgt $y = \pm\sqrt{p(x)}$ und $f(x, y) = x^2 + p(x)$.

Insgesamt erhalten wir

$$\min(P) = \min \left\{ x^2 : p(x) = 0 \right\} \cup \left\{ x^2 + p(x) : p(x) > 0 \text{ und } 2x + p'(x) = 0 \right\}.$$