



Atome & Kerne

Sommersemester 2024 Vorlesung # 11, 04.06.24

Thomas Müller, Institut für Experimentelle Teilchenphysik, Fakultät für Physik

6. Das Wasserstoff-Atom

- . .
- 6.3 Bahn- und Spinmagnetismus
- 6.4 Richtungsquantelung
- 6.5 Feinstruktur & Spin-Bahnkopplung



Wh: Bahn- & Spin- Magnetismus

Magnetische Momente von Bahndrehimpuls L & Spin S





- g-Faktor des Spins ≠ g-Faktor des Bahndrehimpulses

$$g_s \neq g_i$$

KIT-ETP

P.A.M. Dirac







- wichtigste Korrektur entsteht durch Prozesse der
 - Quantenelektrodynamik (QED):
- $a = \frac{g-2}{2}$

anomales magnetisches Moment des Elektrons:

g-Faktor: anomales magnetisches Moment

Abweichung des g-Faktors vom Wert der Dirac-Theorie

Nobelpreis 1965



Julian

Schwinger





g-Faktor des Myons: die g-2 Diskrepanz



seit langem bestehende 3,4 σ Diskrepanz für den g-Faktor des Myons

Theorie (Standardmodell)

- umfangreiche Berechnungen (TTP)
 QED + Einfluss weiterer Wechsel wirkungen & neuer Teilchen:

$$a = \frac{g-2}{2} = a_{\mu, \text{theo}} = 0,001\,165\,918\,04(51)^{-1}$$

Experiment - neueste Messungen (E989):

 $a_{\mu,exp} = 0,001\,165\,920\,55(22)(10)$

g-2 Experiment am Fermilab (Batavia, USA):
 Bestimmung der Anomalie des magnetischen
 Moments des Myons mit 0,2 ppm Präzision



Spin bei Elementarteilchen



- Spin = wichtige Teilchen-Eigenschaft von Teilchen des Standardmodells
 - Fermionen (s = ½) bauen die
 Materie auf (Quarks, Leptonen
 - (Vektor-) Bosonen (s = 1) sind
 Quanten, die Wechselwirkungen
 vermitteln (z.B. das Photon)





Eigenschaften des Spins

Quantenobjekte: Spin S ist eine fundamentale Eigenschaft



6.4 Richtungsquantelung



1922: Otto Stern & Walther Gerlach demonstrieren

- **Richtungsquantelung**: nur diskrete Einstellung von magnetischen Momenten relativ zu externem Magnet-Feld (parallel / anti-parallel)



Stern-Gerlach Experiment



Idee: ein magnetischer Dipol (Atom) durchlaufe ein B-Feld mit großer Inhomogenität (∂B/∂z) senkrecht zur Flugrichtung



Dipol in homogenem B-Feld:

$$\Rightarrow$$
 Drehmoment $\vec{M} = \vec{\mu} \times \vec{B}$

mit $E_{pot} = -\vec{\mu} \cdot \vec{B}$

Dipol in inhomogenem B-Feld (z-Achse):

⇒ resultierende Gradientenkraft auf Dipol

$$\vec{F}_{grad} = -\nabla\left(-\vec{\mu}\cdot\vec{B}\right) = \begin{pmatrix} 0\\ 0\\ \mu_z\cdot\frac{\partial B}{\partial z} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0\\ 0\\ \mu\cdot\frac{\partial B}{\partial z}\cdot\cos\alpha \end{pmatrix}$$



Idee: je nach z-Ausrichtung des magnetischen Dipols (+z/-z -Richtung) erfährt er eine Kraft <u>senkrecht</u> zu seiner Flugbahn (oben/unten)



unpolarisierter Atomstrahl mit elektrisch <u>neutralen</u> Ag-Atomen

Testobjekt ohne Ladung Q, nur mit magnetischem Moment µ:

Atom ohne elektrische Ladung Q
 ⇒ keine Lorentzkraft

 $\vec{F}_L = -\left(e \cdot \vec{E} + e \cdot \vec{v} \times \vec{B}\right) = 0$

- innere 4 Schalen abgeschlossen
 ⇒ kein Bahndrehimpuls / Spin
- magnetisches Moment µ nur durch Spin des Leucht-Elektrons im 5s Niveau (s-Orbital mit L = 0)

Magnetisches Moment Ag-Atom



L = 0

 $S = \frac{1}{2}$





Stern-Gerlach Experiment – ohne B-Feld



Unpolarisierter Atomstrahl mit <u>neutralen</u> Ag-Atomen:

- ohne B-Feld: keine magnetische Gradientenkraft, keine Ablenkung



Stern-Gerlach Experiment – mit B-Feld



- -> Experimentelle Resultate zeigen immer 2 diskrete Atomstrahlen
 - klassische Erwartung: magnetische Momente beliebig ausgerichtet, wir würden also einen verschwommenen Fleck erwarten!



Stern-Gerlach Experiment - Implikationen



Es folgt: **2 Spin-Richtungen** für Elektronen: up - down



the verelater Hur Took, ander the Fortaching have arterit (with feitade J. Physik VIII. Jaike 110. 1921.): Fu experimentelle hackers Richt sup que uselece 1. Toller Jue mit Meynel-Fels 10 mm Win gratuilieren zin Artatizenny fm - 2-22 Waenungerleit

Stern-Gerlach Experiment – Implikationen:



- **2 Spin-Freiheitsgrade** für Elektronen: up down
 - zwei Drehrichtungen für Elektronen (linkshändig, rechthändig)



Stern-Gerlach Experiment - Implikationen



2 Spin-Freiheitsgrade für Elektronen: up - down

 $|\vec{\mu}_S| = \sqrt{3} \cdot \mu_B$

- Experimente mit H-Atomen zeigen Resultate wie mit Ag-Atomen



Der Nobel Preis in Physik 1943 wurde (nur) Otto Stern verliehen *"for his contribution to the development of the molecular ray method and his discovery of the magnetic moment of the proton"*.



Otto Stern (1888-1969)

82x nominiert...



Stern-Gerlach Experiment - Rückblick



- Experiment sollte Bohrsche Theorie (quantisierte Orbitale) bestätigen
 - die experimentellen Resultate wurden erst 5 Jahre später korrekt als **Richtungsquantisierung des Spins** interpretiert (Fraser 1927)
 - aus der Aufspaltung der Teilstrahlen bestimmten Stern und Gerlach das entsprechende **magnetische Moment** $\mu = \mu_B = 9,3 \cdot 10^{-24} \text{ J/T}$
 - "Koinzidenz" der Stärke von Bahn- und Spin- Magnetismus

$$\vec{\mu}_{l} = -g_{l} \cdot \mu_{B} \cdot \frac{\vec{L}}{\hbar}$$

$$g_{l} = 1, l = 1$$

$$\vec{\mu}_{l} = -g_{l} \cdot \mu_{B} \cdot \frac{\vec{S}}{\hbar}$$

$$\vec{\mu}_{s} = -g_{s} \cdot \mu_{B} \cdot \frac{\vec{S}}{\hbar}$$

$$g_{s} = 2, s = \frac{1}{2}$$



Experiment: D-Linien von Natrium

Dublettstruktur der D-Linie von Na

- Lichtquelle: Na-Dampflampe

700

- Spektrum: Fabry-Perot-Interferometer

500

600







400

 λ in nm

Experiment: D-Linien von Natrium

Dublettstruktur der D-Linie von Na

- Lichtquelle: Na-Dampflampe
- Spektrum: Fabry-Perot-Interferometer









D-Linien von Natrium

Dublettstruktur der D-Linie von Na

- Lichtquelle: Na-Dampflampe
- Interferenzmuster der beiden D-Linien
- daraus: $\Delta \lambda$ = 0,6 nm ("**Feinstruktur**")

D-Linie ist aufgespalten!











Erklärung der Feinstruktur-Aufspaltung

- D-Linien aus Übergängen von 3p (-3,04 eV) \rightarrow 3s (-5,14 eV) ⇒ Übergangsenergie $\Delta E = 2,1 \text{ eV} (= \text{gelb})$
- die Aufspaltung von $\Delta\lambda = 0,6$ nm ist mit $\delta E = 2,1 \text{ meV}$ sehr klein!
- das 3p-Orbital (I = 1) von Na ist aufgespalten in ein **Dublett**:

 $3p_{3/2}$ $3p_{1/2}$



Spin-Bahnkopplung





Größe der FS- Aufspaltung

parallel (111)

 \vec{J}

 \vec{S}

anti-parallel (11↓)

⇒ parallele (111) / anti-parallele (114) Einstellungen von µ_L und µ_s ergeben unterschiedliche Orbital-Energien:



Spin-Bahnkopplung: Vektormodell



Vektorielle Kopplung von \vec{L} und \vec{S} zum Gesamtdrehimpuls \vec{J} mit neuer Quantenzahl **Gesamtdrehimpulszahl j**

$$|\vec{J}| = \sqrt{j \cdot (j+1)} \cdot \hbar$$

- die Vektoren \vec{L} und \vec{S} präzedieren um den Gesamtdrehimpuls \vec{J}
- in einem äußeren Magnetfeld präzediert Gesamtdrehimpuls \vec{J} um z-Achse
- Ein-Elektron-System: s = $\frac{1}{2}$, damit j = $|\ell \pm \frac{1}{2}|$



Präzessions-

Achse (ext. B)

 $L_z S_z$

介贝

Gesamtdrehimpuls-Quantenzahl j



Vektorielle Kopplung von \vec{L} und \vec{S} zum Gesamtdrehimpuls \vec{J} mit neuer Quantenzahl j
(d. (d. b. 2014) Orientierungen

$$\vec{J} \mid = \sqrt{j \cdot (j+1)} \cdot \hbar$$
$$j = \frac{1}{2} \cdot \frac{3}{2} \cdot \dots$$

 Richtungsquantelung f
ür die z-Komponenten j_z:

$$j_z = m_j \cdot \hbar$$

 $m_j = j, (j-1), \dots, 0, (-j)$

 optische Übergänge mit Auswahlregeln ∆j = 0, ±1 4 (d.h. 2j+1) Orientierungen für j = 3/2 m_{i} $\frac{3}{2}$ $\frac{3}{2}\hbar$ $\frac{1}{2}\hbar$ $\frac{1}{2}$ ħ 2 $\frac{3}{2}\hbar$

Ĵ

 $=\sqrt{15/4\cdot\hbar}$

Spin-Bahnkopplung: Energie-Aufspaltung



- Semiklassische Berechnung der Energieaufspaltung im Bohrschen Atommodell
 - kreisendes Elektron erzeugt Magnetfeld (s. klassische Leiterschleife)





Ruhesystem des Protons

- Biot-Savart für Strom I:

$$\vec{B}(\vec{r}) = \frac{\mu_0}{4\pi} \cdot \int I \cdot \frac{d\vec{s} \times \vec{r}}{|\vec{r}|^3}$$

- Biot-Savart für bewegte Ladung e:

$$\vec{B}(\vec{r}) = \frac{\mu_0}{4\pi} \cdot e \cdot \frac{\vec{v} \times \vec{r}}{|\vec{r}|^3}$$



p

Spin-Bahnkopplung: Energie-Aufspaltung

- im Ruhesystem des Elektrons entsteht B-Feld B_e durch Kreisstrom des Protons:

$$\vec{B}_{\ell} = -\frac{\mu_0}{4\pi \cdot r^3} \cdot e \cdot (\vec{v} \times \vec{r})$$
$$\vec{L} = \vec{r} \times m_e \cdot \vec{v} = -m_e \cdot \vec{v} \times \vec{r}$$
$$\vec{B}_{\ell} = \frac{\mu_0 \cdot e}{4\pi \cdot r^3 \cdot m_e} \cdot \vec{L} \qquad \times \frac{1}{2}$$

- bei Rücktransformation ins Labor (Ruhesystem des Protons) tritt relativistischer Faktor (Thomas-Faktor = $\frac{1}{2}$) auf





Spin-Bahnkopplung: Energie-Aufspaltung



- am Ort des Elektrons existiert ein "inneres B-Feld" durch seinen Bahnmagnetismus B_ℓ
 ⇒ Präzession des Elektronspins
- Stärke des B-Felds im H-Atom bei r = 100 pm (1 Å) B_e ~ 1 T



Präzession von Spin und Spinmagnetismus um B-Feld

Spin-Bahnkopplung: Energie-Aufspaltung



Wechselwirkungsenergie V_{es} zwischen Spin und Bahndrehimpuls:

$$V_{\ell s} = -\vec{\mu}_s \cdot B_\ell$$
$$V_{\ell s} = \frac{a}{\hbar^2} \cdot \vec{L} \cdot \vec{S}$$

Einsetzen von

$$\vec{\mu}_{\rm s} = -g_{s} \cdot \frac{e}{2m_e} \cdot \vec{S}$$

$$\vec{\mathbf{B}}_{\ell} = \frac{\mu_{\mathbf{0}} \cdot e}{8\pi \cdot r^{3} \cdot m_{e}} \cdot \vec{L}$$

Konstante
$$a = \frac{e^2 \cdot \mu_0}{8\pi \cdot m_e^2 \cdot r^3} \cdot \hbar^2$$

größte Feinstruktur-Aufspaltung bei kleinem r (d.h. speziell bei n = 2)

 Größe der Energie-Aufspaltung im H-Atom bei r = 100 pm: V_{es} ~ 10⁻⁴ eV (Feinstruktur)



Wechselwirkungsenergie Ves zwischen Spin und Bahndrehimpuls:

Spin-Bahnkopplung: Energie-Aufspaltung



32

Spin-Bahnkopplung: Energie-Aufspaltung







Зs

Bs: Balmer α-Linien

beim Deuterium, Wasserstoff

Feinstruktur beim H-Atom



Feinstrukturaufspaltung E_{FS} direkt berechenbar in Dirac-Theorie, mit Beiträgen durch

- relativistische Massenzunahme
- Spin-Bahn-Kopplung

$$E_{FS} = -E_n \cdot \frac{1}{n} \cdot \alpha^2 \cdot \left(\frac{1}{j+1/2} - \frac{3}{4n}\right) \cdot Z^2$$



- mit Sommerfeldscher Feinstruktur-Konstanten α

$$\alpha = \frac{1}{4\pi \,\varepsilon_0} \cdot \frac{e^2}{\hbar c} \approx \frac{1}{137}$$

- im H-Atom sind Zustände mit gleicher Quantenzahl j entartet

Feinstrukturkonstante: wirklich konstant?



 Feinstrukturkonstante – Suche nach einer möglichen Zeitvariabilität
 Untersuchung mit Atomuhren mit extrem guter Stabilität





Feinstrukturkonstante: wirklich konstant?



- Feinstrukturkonstante Suche nach einer möglichen Zeitvariabilität
 - ⇒ Untersuchung der Absorptionslinien von fernen Quasaren
 - 2017: Analyse der Feinstruktur von H-Atomen & OH-Molekülen mit dem

