



#### Moderne Experimentalphysik I – Atome und Kerne

#### Vorlesung 20 4.7.2024



#### **RECAP: Kernmodelle**



phänomenologische Kernmodelle: 3 wichtige Beispiele



#### **RECAP: Tröpfchenmodell**

Bethe–Weizsäcker´sche Massenformel: Zusammenfassung aller Terme

$$E_B(Z,A) = a_V \cdot A - a_S \cdot A^{2/3} - a_C \cdot Z^2 \cdot A^{-1/3} - a_A \cdot (N-Z)^2 / A \pm \delta(Z,A)$$



### Lebensdauern $\tau$

Instabile Nuklide

- außerhalb des Stabilitätstals:  $\beta$  – Zerfälle  $\alpha$  – Zerfälle oder Spaltung bzw. Emission von p, n

 τ variiert um mehr als 30 Größenordnungen!



#### Lebensdauern $\tau$

Instabile Nuklide: **Untergrund!** 



#### Fermigas-Modell



#### Grundlegende Eigenschaften des Kernmodells

- Kern-Eigenschaften können auch beschrieben werden durch Modell, in dem sich Nukleonen in einem mittleren Potenzial frei bewegen
- zwei unabhängige Fermionen Systeme:
   Neutronen, Protonen



Enrico Fermi



#### 7 4.7.2024 G. Drexlin – Atome und Kerne - VL #20

### Fermigas–Modell

#### Grundlegende Eigenschaften des Kernmodells

- Definition eines **mittleren Kernpotenzials** aus der **Überlagerung** der einzelnen kurzreichweitigen Nukleon-Nukleon-Wechselwirkungen (Unterschiede im Potenzial für p, n) Protonen-Potenzial
- Nukleonen bewegen sich unter Beachtung des Pauli–Prinzips (da Spin S = ½ Teilchen) im Kern wechselwirkungsfrei (keine freien Zustände)





## Grundlegende Eigenschaften des Kernmodells

- Protonen *p* und Neutronen *n* besitzen verschiedene Potenziale (Coulombkraft)
- Neutronen n: reines Kastenpotenzial

$$V(r) = \begin{cases} -V_0 & 0 \le r \le R \\ 0 & r > R \end{cases}$$

- Protonen *p*: Kastenpotenzial + Coulombkraft

$$\Rightarrow$$
 geringere Potenzialtiefe  $V_0$ 

### Fermigas–Modell





#### Fermigas-Modell



#### Grundzustand und Quantenstatistik

- Grundzustand: Protonen *p* und Neutronen *n* sind wechselwirkungsfrei
- alle Nukleon–Zustände bis zur maximalen Energie  $E_F$  (Fermi– Energie) sind besetzt: keine Stroßprozesse möglich bei T = 0





### Fermigas-Modell: ein Einteilchenmodell



#### Grundzustand und Quantenstatistik

- Protonen *p* und Neutronen *n* bilden ein
   wechselwirkungsfreies Fermigas,
   d.h. ein statistisches Ensemble
- Pauli–Prinzip:

jeder p – oder n – Zustand besetzt mit 2 Teilchen (Spin ①录)

- quasi-identische Fermi-Energie  $E_F$ für p und n(ansonsten Zerfälle  $n \rightarrow p$ )



### Fermigas-Modell: ein Einteilchenmodell



#### **Nukleonen bewegen sich mit Fermi–Impuls** $p_F$

 Protonen *p* und Neutronen *n* bewegen sich mit nicht vernachlässigbaren Impulsen (Impulsspektrum)





### Fermigas-Modell: Quantenmechanik rules!



- **Nukleonen bewegen sich mit Fermi–Impuls**  $p_F$ 
  - Impulse der Protonen p und Neutronen n resultieren aus der fundamentalen Heisenberg schen Unschärferelation



$$dx \cdot dp_x \ge \hbar/2$$

dx: Kerndimension (einige fm)

 $dp_x$ : Fermi–Impuls ~250 MeV/c



### Fermigas-Modell: Quantenmechanik rules!



- Nukleonen bewegen sich im 6 dimensionalen Phasenraum
  - Protonen p & Neutronen n: Ortsraum  $dx \cdot dy \cdot dz$



### Fermigas-Modell: Quantenmechanik rules!



#### Nukleonenzustände k: Betrachtung im Phasenraum

- wir möchten die *Gesamtzahl k* möglicher Nukleonen–Zustände im Kern hoch bis zur Fermi–Energie  $E_F$  bestimmen!



- Pauli: jede Phasenraumzelle ( $\sim h^3$ ) ist mit 2 Zuständen (1, besetzbar



### Fermigas–Modell: Quantenmechanik rules!



- wir möchten die *Gesamtzahl k* möglicher Nukleonen–Zustände im Kern hoch bis zur Fermi–Energie  $E_F$  bestimmen!
- im **Impulsraum**  $dp_x \cdot dp_y \cdot dp_z$ betrachten wir zunächst das Impuls-Intervall [p, p + dp]
- Kugel mit Oberfläche  $4\pi \cdot p^2$ und Kugelschalendicke dp



### Fermigas–Modell: Quantenmechanik rules!

#### Gesamtzahl der Nukleonenzustände: integrieren hoch bis Fermi–Impuls p<sub>F</sub>

- Multiplikation von Ortsraum und Impulsraum



### Fermigas–Modell: Quantenmechanik rules!

#### Nukleonenzustände hoch bis zum Fermi–Impuls p<sub>F</sub>

- wir integrieren separat für p und n

Anzahl N an Neutronen:

$$N = \frac{V \cdot p_F^3(n)}{3 \cdot \pi^2 \cdot \hbar^3}$$

Anzahl Z an Protronen:

$$Z = rac{V \cdot p_F^3(p)}{3 \cdot \pi^2 \cdot \hbar^3}$$

![](_page_16_Picture_7.jpeg)

#### Fermigas–Modell: Bestimmung von $p_F$

![](_page_17_Picture_1.jpeg)

Abschätzung des Fermi–Impulses  $p_F$  <u>allein</u> aus *V* bzw. aus  $R_0 = 1,21 fm$ 

- für Kerne mit  $N = Z = \frac{A}{2}$ 

$$N = \frac{V \cdot p_F^3(n)}{3 \cdot \pi^2 \cdot \hbar^3} \quad Z = \frac{V \cdot p_F^3(p)}{3 \cdot \pi^2 \cdot \hbar^3}$$

ergibt sich für  $p_F$ 

$$p_F = \left(\frac{9\pi}{8}\right)^{1/3} \cdot \frac{\hbar}{1,21\,fm}$$

 $p_F \approx 250 \, MeV/c$ 

Radius  $R = 1, 21 fm \cdot A^{1/3}$ 

![](_page_17_Picture_9.jpeg)

![](_page_17_Picture_10.jpeg)

Kernvolumen V:

$$V = \frac{4}{3} \cdot \pi \cdot (1, 21 \, fm)^3 \cdot A$$

### Fermigas–Modell: Bestimmung von $p_F$

![](_page_18_Picture_1.jpeg)

Abschätzung des Fermi–Impulses  $p_F$  <u>allein</u> aus *V* bzw. aus  $R_0 = 1,21 fm$ 

- Nukleonen bewegen sich stossfrei mit nicht vernachlässigbarem Fermi-Impuls  $p_F$  im Kern
- Fermi–Impuls *p<sub>F</sub>* im Kern ist rein
   quantenmechanisch bedingt und kann
   aus Kenntnis von Radius *R* und der
   Nukleonenzahl *A* abgeschätzt werden

![](_page_18_Picture_5.jpeg)

 $p_F \approx 250 \, MeV/c$ 

#### Fermigas–Modell: Bestimmung von *E<sub>F</sub>*

Abschätzung des Fermi-Energie E<sub>F</sub>

 nicht-relativistische Energie-Impuls Relation ergibt:

$$E_F \approx rac{p_F^2}{2 \cdot M_{Nukl.}} = 33 \; MeV$$

- Tiefe des Kernpotenzials (p)  $V_0 > E_F$ 

$$V_0 = E_F + E_B/A$$
  
= 33 MeV + 7MeV = 40 MeV

![](_page_19_Figure_8.jpeg)

![](_page_19_Picture_9.jpeg)

#### Fermigas–Modelle: Kerne vs. Festkörper

![](_page_20_Picture_1.jpeg)

Analogie der Modelle: freies Nukleonengas & freies Elektronengas (z.B. Cu)

![](_page_20_Figure_3.jpeg)

Fermi-Energie:  $E_F = 33 MeV$ Austrittsarbeit:  $W \sim 7 MeV$ Potenzialtiefe:  $V_0 = 40 MeV$ 

![](_page_20_Figure_5.jpeg)

### **RECAP: Tröpfchenmodell**

Empirisches Modell und Daten

- Tröpfchenmodell beschreibt nur den generellen Verlauf

Zahlen

Z oder N = 20, 28, 50, 82, 126

aber: magische

![](_page_21_Picture_4.jpeg)

Schalenstruktur der Kerne

![](_page_21_Figure_6.jpeg)

![](_page_22_Figure_0.jpeg)

![](_page_23_Picture_0.jpeg)

Nuklide mit den 'doppelt-magischen' Zahlen: Nickel – 78 ist entsprechend des Schalenmodells besonders...

![](_page_23_Picture_2.jpeg)

24

![](_page_23_Picture_4.jpeg)

### Schalenmodell: Nuklide mit magischen Zahlen

![](_page_24_Picture_1.jpeg)

Nuklide mit den 'magischen' Zahlen zeigen eine

- hohe **Bindungsenergie** / Separationsenergie
- hohe Anregungsenergie des ersten angeregten Zustands
- große Anzahl an Isotopen (Isotonen) bei gleichem Z(N)
- kleine Einfangquerschnitte für (thermische) Neutronen
- große relative Häufigkeit

#### Magische Zahlen: experimentelle Befunde

Karlsruhe Institute of Technology

Bindungsenergie: Abweichung gegenüber Tröpfchenmodell

hohe Bindung bei magischen Zahlen

![](_page_25_Figure_4.jpeg)

#### Schalen & magische Zahlen: Atome vs. Kerne

Analogien und Unterschiede

#### Atomphysik

- magische Zahlen:
  2, 10, 18, 36, 54, 86
- erzeugendes Potenzial: langreichweitiges Coulombfeld  $V(r) \sim -Z \cdot e^2/r$

gleiche Notationen: *n*, ℓ, **j** 

#### Kernphysik

- magische Zahlen:
  2, 8, 20, 28, 50, 82, 126
- erzeugendes Potenzial: kurzreichweitige Kernkraft  $V(r) \sim ?$ 
  - $\Rightarrow$  Kastenpotenzial ?
  - ⇒ harmonischer Oszillator ?
  - ⇒ Woods–Saxon Potenzial !

Anpassung bis Zahlen alle korrekt

![](_page_26_Picture_15.jpeg)

#### Schalenmodell: Beispiel-Kern Tellur – 125

Visualisierung unseres Ziels: ein Potenzial f
ür alle Nukleon–Schalen

Zustände von **52** Protonen...

![](_page_27_Figure_5.jpeg)

![](_page_27_Picture_6.jpeg)

![](_page_28_Figure_0.jpeg)

### **Ansatz Kastenpotenzial**

Fallstudie #1: Nukleonen im Kasten

- Nukleonen in einem **Kastenpotenzial** mit Tiefe  $V_0 = 40 MeV$  (s. Fermigas)

> $V(r) = -V_0$  für r < RV(r) = 0 für r > R

für  $\ell = 0$  (Zentrifugalterm für  $\ell \neq 0$ )

- Schalenabschlüsse stimmen für schwere Kerne nicht mehr mit magischen Zahlen überein
  - **= 2, 8, 20, 28, 50, 82, 126**

![](_page_29_Figure_7.jpeg)

### **Ansatz harmonischer Oszillator**

![](_page_30_Picture_1.jpeg)

- Fallstudie #2: Nukleonen im harmonischen Oszillatorpotenzial
  - Nukleonen im **Oszillatorpotenzial** mit Tiefe  $V_0 = 40 MeV$  (s. Fermigas)

$$V(r) = -V_0 + \frac{1}{2} \cdot M_N \cdot \omega^2 \cdot r^2$$

mit  $\hbar \omega$  – Schale:  $2 \cdot (n - 1) + \ell$ 

- Schalenabschlüsse stimmen für schwere Kerne nicht mehr mit magischen Zahlen überein
  - = 2, 8, 20, 28, 50, 82, 126

• ħw		ħ <b>ω</b>
1/2)	1 <i>i</i> 2 <i>g</i> 3 <i>d</i> 4 <i>s</i> <b>168</b>	6
$rac{l}{l}$	1h 2f 3p 112	5
+ u	$1g 2d 3s \qquad 70$	4
	1f 2p 40	3
+	1d 2s 20	2
- V,	1 <i>p</i> 8	1
II	<b>1</b> <i>s</i> <b>2</b>	0
$E_{n\ell}$	Nullpunktsenergie	$\rightarrow$

### Ansatz harmonischer Oszillator

![](_page_31_Picture_1.jpeg)

Fallstudie #2: Nukleonen im harmonischen Oszillatorpotenzial

- Summe Zustände im Oszillatorpotenzial bis zu einzelnen Schalen

$$\sum 2 \cdot (2\ell + 1)$$

ħ <b>ω</b>	n	ł	Zustand	$\Sigma 2 \cdot (2\ell + 1)$
3	2 1	1 3	2p 1f	40
2	2 1	0 2	2s 1d	20
1	1	1	1 <i>p</i>	8
0	1	0	1 <i>s</i>	2

wų.		ħω
1/2)	1 <i>i</i> 2 <i>g</i> 3 <i>d</i> 4 <i>s</i> 168	6
$\ell +$	1h 2f 3p 112	5
+ u	$\begin{array}{ c c c } 1g \ 2d \ 3s & 70 \end{array}$	4
( <b>2</b> ·	$1f 2p \qquad 40$	3
0 + 0	1d 2s 20	2
- V,	<b>1</b> <i>p</i> <b>8</b>	1
	<u>1s</u> 2	0
$E_{n\ell}$	Nullpunktsenergie	→

#### **Ansatz Woods–Saxon Potenzial**

![](_page_32_Picture_1.jpeg)

Fallstudie #3: Nukleonen in Potenzial, welches die beobachtete Ladungsverteilung  $\rho(r)$  von Kernen nachbildet

#### - Woods–Saxon Potenzial V<sub>WS</sub>

liegt zwischen einem harmonischen Oszillator  $V_{osc}$ und dem Kasten–Potenzial  $V_K$ 

$$V_{WS}(r) = \frac{V_0}{1 + e^{(r-a)/d}}$$

*a*: Kernradius *d*: Skindicke

![](_page_32_Figure_7.jpeg)

#### Ansatz Woods–Saxon Potenzial

![](_page_33_Picture_1.jpeg)

Fallstudie #3: Nukleonen in Potenzial, welches die beobachtete Ladungsverteilung ρ(r) von Kernen nachbildet

- Woods–Saxon Potenzial V<sub>WS</sub>

liegt zwischen einem harmonischen Oszillator  $V_{osc}$ und dem Kasten–Potenzial  $V_K$ 

$$V_{WS}(r) = \frac{V_0}{1 + e^{(r-a)/d}}$$

*a*: Kernradius *d*: Skindicke

![](_page_33_Figure_7.jpeg)

#### **Ansatz Woods–Saxon Potenzial**

![](_page_34_Picture_1.jpeg)

- Fallstudie #3: Nukleonen in Potenzial, welches die beobachtete Ladungsverteilung ρ(r) von Kernen nachbildet
- Woods–Saxon Potenzial V<sub>WS</sub> liegt zwischen einem harmonischen Oszillator V<sub>osc</sub> und dem Kasten–Potenzial V<sub>K</sub>
- magische Zahlen 2, 8, 20 werden korrekt vorhergesagt
- magische Zahlen ab 28 werden nicht korrekt abgebildet

![](_page_34_Figure_6.jpeg)

#### **Ansatz Woods–Saxon Potenzial & Pionen**

![](_page_35_Picture_1.jpeg)

- anziehende Kernkräfte mit mittlerem
   Potenzial (Verlauf nicht identisch mit dem N N Potenzial)
- mikroskopisches Bild:
   anziehende Kraft vermittelt
   durch Austausch massebehafteter
   Pionen

3 Pionenzustände:  $(\pi^+ \pi^0 \pi^-)$ 

![](_page_35_Figure_5.jpeg)

![](_page_35_Picture_8.jpeg)

#### Pionen und die starke Kernkraft

![](_page_36_Picture_1.jpeg)

Pionen vermitteln eine kurzreichweitige, anziehende Kernkraft

- Feynman–Diagramme zum **Pionaustausch**: Reichweite ~ 1 *fm* 

![](_page_36_Figure_4.jpeg)

### Pionen und die starke Kernkraft

![](_page_37_Picture_1.jpeg)

- Pionen  $(\pi^+ \pi^0 \pi^-)$  sind kurzlebige Quark–Antiquark–Systeme
- Hideki Yukawa sagt die Existenz von Pionen als Träger der starken Kraft voraus (1935), er erhält 1938 sein *PhD* auf Basis seiner theoret. Arbeiten zu Pionen

![](_page_37_Figure_4.jpeg)

Nobelpreis **1949** 

![](_page_37_Picture_6.jpeg)

"for his prediction of the existence of mesons on the basis of theoretical work on nuclear forces"

![](_page_37_Picture_8.jpeg)

### Pionen und die starke Kernkraft

![](_page_38_Picture_1.jpeg)

- Pionen  $(\pi^+ \pi^0 \pi^-)$  sind kurzlebige Quark–Antiquark–Systeme
- Pionen sind virtuelle Austauschteilchen und unterliegen der Heisenberg'schen Unschärferelation

![](_page_38_Figure_4.jpeg)

$$\Delta E \Delta t \ge \frac{\hbar}{2}$$

140  $MeV/c^2$  Weg  $c \cdot \Delta t \sim 1 fm$ 

![](_page_39_Figure_0.jpeg)

# QUIZ: Pionen als Austauschteilchen

![](_page_39_Picture_2.jpeg)

#### Schalenmodell: erweitertes Potenzial

![](_page_40_Picture_1.jpeg)

Lösungsansatz: nicht nur radial abhängiges Potenzial, vgl. mit Beobachtungen in der Atomphysik (LS – Kopplung)

- RECAP:

Atomphysik: Spin-Bahn-Kopplung erzeugt Feinstruktur-Aufspaltung mit neuer Quantenzahl Gesamtdrehimpuls J (s. Kap. 6.5)

![](_page_40_Figure_5.jpeg)

#### Schalenmodell: erweitertes Potenzial

![](_page_41_Picture_1.jpeg)

- Lösungsansatz: nicht nur radial abhängiges Potenzial, vgl. mit Beobachtungen in der Atomphysik (LS – Kopplung)
  - Kernphysik: Spin–Bahn–Kopplung erzeugt deutliche Aufspaltung mit korrekt vorhergesagten magischen Zahlen
     2, 8, 20, 28, 50, 82, 126

![](_page_41_Picture_4.jpeg)

Nobelpreis **1963** 

![](_page_41_Picture_6.jpeg)

*for her discoveries concerning the nuclear shell structure ´* 

![](_page_41_Picture_8.jpeg)

Maria Goeppert-Mayer

![](_page_42_Picture_1.jpeg)

#### Experimentelle Überprüfung der LS – Kopplung bei Kernen

- Spin-Bahn-Kopplung bei der starken Kernkraft tritt auf bei Streuung von Protonen an polarisierten Protonen-Targets (polarisierter atomarer Wasserstoff)
- man beobachtet eine
   links-rechts Asymmetrie
   in den Streuraten durch
   LS Kopplung

![](_page_42_Figure_5.jpeg)

![](_page_43_Picture_1.jpeg)

Lösungsansatz: radial abhängiges Woods-Saxon Potenzial mit einem Zusatzterm zur Beschreibung der LS – Kopplung bei Kernen

- Kernphysik: Spin–Bahn–Kopplung bei der starken Kernkraft führt zu wesentlich größeren Niveau–Aufspaltungen

Spin  $\vec{S}$  und Bahn-Drehimpuls  $\vec{L}$  eines Nukleons koppeln

![](_page_43_Picture_5.jpeg)

neuer Zusatzterm:

$$+ V_{LS}(r) \cdot \left( \vec{L} \cdot \vec{S} \right)$$

![](_page_43_Picture_8.jpeg)

Maria Goeppert-Mayer

![](_page_44_Picture_1.jpeg)

#### Betrachtung der LS – Kopplung von Nukleonen im Kern

- Testnukleon  $(\vec{L}_0 \ \vec{S}_0)$  wechselwirkt mit anderen Nukleonen im Kern via LS – Kopplung:

Nukleon im Kerninnern

- Nukleon am Kernrand
- Wechselwirkung ist abhängig von  $\vec{L} = \vec{L}_0 + \vec{L}_i$ ,  $\vec{S} = \vec{S}_0 + \vec{S}_i$ : parallel  $\hat{T}\hat{T}: + \vec{L}\cdot\vec{S}$ anti-parallel  $\hat{T}\hat{T}: - \vec{L}\cdot\vec{S}$

![](_page_44_Picture_7.jpeg)

![](_page_45_Picture_1.jpeg)

- Betrachtung der LS Kopplung von Nukleonen im Kern
- Wechselwirkungen 'mitteln' sich  $\Rightarrow$  Reduktion auf Einteilchen-Zustand mit Quantenzahl Bahndrehimpuls  $\vec{L}_i$ , Spin  $\vec{S}_i$
- wir erhalten ein radialabhängiges
   LS Potenzial mit der Form
   (wichtig: im Innern mittelt sich alles)

$$V_{LS}(r) \sim \frac{1}{r} \cdot \frac{d\rho}{dr}$$

![](_page_45_Figure_6.jpeg)