Moderne Experimentalphysik III – Teilchen und Hadronen

Karlsruher Institut für Technologie
Sommersemester 2020 – 14. Vorlesung, Teil 1

ULRICH HUSEMANN, KATHRIN VALERIUS

Bildquelle: CMS

Kurze Wiederholung

■ Klassifikation elektroschwacher Prozesse:

1. leptonisch

2. semileptonisch

3. hadronisch

■ Vielfältige Phänomene, reduzierbar auf 3 elementare Prozesse:

■ Geladener Strom: Austausch von **W-Bosonen**

→ Ladungs- und Flavoränderung, ggf. Paritätsverletzung

■ Neutraler Strom: Austausch von **Z-Bosonen**

■ Quarks in Hadronen gebunden: Beeinflussung durch **QCD-Effekte**

Kurze Wiederholung

- Beispiele:
 - Betazerfall: Fermi-Theorie, Fermi- und Gamow-Teller-Übergänge
 - Pionzerfall: Zerfall in Elektronen stark helizitätsunterdrückt, Myonen bevorzugt
- Präzisionsmessungen:
 - Untersuchung “*bekannter Physik*”, z. B. Neutrino-Ruhemasse, verlangt höchste Genauigkeit in Experiment und Theorie
 - Suche nach “*neuer Physik*” in Präzisionsdaten, eröffnet Bezüge zwischen z. B. Standardmodell und Kosmologie

Erste Neutrinomassen-Daten des KATRIN-Experiments, 2019

Aufgabe 25

- Welche der folgenden Prozesse werden primär über ein W- oder ein Z-Boson vermittelt?

A. $p \rightarrow n + e^+ + \nu_e$

B. $\mu^- + e^- \rightarrow \mu^- + e^-$

C. $\nu_\mu + e^- \rightarrow \nu_\mu + e^-$

D. $J/\psi \rightarrow \mu^+ + \mu^-$

E. $\mu^- \rightarrow \nu_\mu + e^- + \bar{\nu}_e$

Einordnung und Übersicht

Kapitel 6:
Starke Wechselwirkung,
Quantenchromodynamik

Kapitel 7:
Elektroschwache Wechselwirkung

7.0 Einführung
7.1 Prozesse der elektroschwachen WW
7.2 **Elektroschwache Vereinheitlichung**
7.3 Schlüsselexperimente
7.4 Quarkmischung

Kapitel 8:
Moderne Teilchenphysik,
Standardmodell

Kapitel 7.2

Elektroschwache Vereinheitlichung

Probleme der V–A-Theorie

- Historisch: V–A-Theorie als **Kontaktwechselwirkung** (vgl. Fermi-Theorie)
- Problem: **inkonsistente** Theorie mit **Divergenzen**
 - Erwartete **Wirkungsquerschnitte** wachsen quadratisch mit Schwerpunktsenergie: $\sigma \sim s \rightarrow$ Lösung: Austausch **massiver W-Bosonen** (Yukawa, Klein; 1938)
 - **WW-Paarproduktion** divergent in V–A-Theorie
 $\rightarrow$ Lösung: Kopplung **zwischen Eichbosonen**, massives **neutrales Boson**

Probleme der V–A-Theorie

- Problem: **inkonsistente** Theorie mit **Divergenzen**
 - Streuung von **W-Bosonen mit longitudinaler Polarisation** divergent
 → Lösung: Austausch von **skalaren Teilchen**

- Gesucht: **konsistente Theorie der schwachen Wechselwirkung** mit zusätzlichem **neutralem Eichboson** (→ Z-Boson) und **skalarem Teilchen** (→ Higgs-Boson; $m_H < (8\pi\sqrt{2}/(3G_F))^{1/2}$)

Elektroschwache Vereinheitlichung

- Glashow, Salam, Weinberg (1961–1968): **vereinheitlichte** Theorie der **elektromagnetischen** Wechselwirkung und der **schwachen** Wechselwirkung → **dieselbe Kopplung** bei sehr hohen Energien

- Erster Versuch: weiteres **neutrales schweres Eichboson** (Spin 1)
 - W-Bosonen als **Triplett** (W^1, W^2, W^3) des schwachen Isospins mit $I_3 = \pm 1, 0$
 - SU(2)-Gruppe (vgl. Pionen) $\rightarrow$ Auf- und Absteigeoperatoren für Isospin:

$$W_{\mu}^{\pm} = \frac{1}{\sqrt{2}} (W_{\mu}^1 \mp W_{\mu}^2), \quad W_{\mu}^0 = W_{\mu}^3$$

- Vorhersage: W^0 koppelt (wie $W^{\pm}$) nur an linkshändige Teilchen
 $\rightarrow$ **Widerspruch** zu Experiment: neutrales Boson koppelt auch an rechtshändige Teilchen

Elektroschwache Vereinheitlichung

- Besser: zusätzliche U(1)-Symmetrie der **schwachen Hyperladung** ($\neq$ U(1)-Symmetrie der QED) $\rightarrow$ neues Feld mit Eichboson B_μ)
- Nur **linkshändige** Teilchen koppeln über **schwache Isospinladung** an W_μ -Feld
- **Alle** Teilchen koppeln über schwache **Hyperladung** an B_μ -Feld
- Beachte: W^0 und B sind **keine** physikalischen Teilchen! $\rightarrow$ Mischung über **“Weinberg-Drehung”**

Elektroschwache Vereinheitlichung

- Darstellung als Drehung im schwachen Isospin-Raum:

$$\begin{pmatrix} A_\mu \\ Z_\mu \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \cos \theta_W & \sin \theta_W \\ -\sin \theta_W & \cos \theta_W \end{pmatrix} \begin{pmatrix} B_\mu \\ W_\mu^0 \end{pmatrix}$$

- **Weinberg-Winkel** θ_W misst die Stärke der elektromagnetischen relativ zur schwachen Wechselwirkung: $e = g \sin \theta_W$
- Experimenteller Wert aus ν -e Streuung, Z^0 -Breite: $\sin^2 \theta_W \approx 0,23$
[$a_W \sim g \cdot g$ etwa 4x stärker als $a_{em} \sim e \cdot e$ nur Propagator-Term führt zu geringerer effektiver Stärke!]

Elektroschwache Quantenzahlen

- Quantenzahlen der Fermionen: Unterscheidung nach **Chiralität**
 - Linkshändige** Fermionen (rechtshändige Antifermionen): **Isospin-Dubletts**
 - Übergänge innerhalb der Dubletts: **Austausch von $W^\pm$ -Bosonen**

$$\begin{pmatrix} \nu_e \\ e^- \end{pmatrix}_L, \begin{pmatrix} \nu_\mu \\ \mu^- \end{pmatrix}_L, \begin{pmatrix} \nu_\tau \\ \tau^- \end{pmatrix}_L,$$

Leptonen

$$\begin{pmatrix} u \\ d' \end{pmatrix}_L, \begin{pmatrix} c \\ s' \end{pmatrix}_L, \begin{pmatrix} t \\ b' \end{pmatrix}_L$$

Quarks

$$\text{mit } I = \frac{1}{2}, \begin{cases} I_3 = +\frac{1}{2} \\ I_3 = -\frac{1}{2} \end{cases}$$

q': Quarkmischung (→ später)

- Rechtshändige** Fermionen (und linkshändige Antifermionen): **Isospin-Singulets** ($I = I_3 = 0$) → **keine** Kopplung an W-Bosonen

$$e_R^-, \cancel{\nu_{eR}}, \quad \mu_R^-, \cancel{\nu_{\mu R}}, \quad \tau_R^-, \cancel{\nu_{\tau R}}$$

Leptonen

$$u_R, d'_R, \quad c_R, s'_R, \quad t_R, b'_R$$

Quarks

X: im Standardmodell nicht enthalten

Elektroschwache Quantenzahlen

- Erinnerung: **Gell-Mann–Nishijima-Formel** $Q = I_3 + \frac{Y}{2}$
 → elektroschwache Quantenzahlen:

Fermion	Chiralität	Isospin (I, I_3)	Hyperladung Y	Ladung Q (e)
Neutrinos: ν_e, ν_μ, ν_τ	L	(1/2, +1/2)	-1	0
	R	im Standardmodell nicht enthalten		
Geladene Leptonen: e^-, μ^-, τ^-	L	(1/2, -1/2)	-1	-1
	R	(0, 0)	-2	-1
up-artige Quarks: u, c, t	L	(1/2, +1/2)	+1/3	+2/3
	R	(0, 0)	+4/3	+2/3
down-artige Quarks: d', s', b'	L	(1/2, -1/2)	+1/3	-1/3
	R	(0, 0)	-2/3	-1/3

Moderne Experimentalphysik III – Teilchen und Hadronen

Karlsruher Institut für Technologie
Sommersemester 2020 – 14. Vorlesung, Teil 2

ULRICH HUSEMANN, KATHRIN VALERIUS

Bildquelle: CMS

Spontane Symmetriebrechung

“Just one more thing”

- Problem: **Mischung von Zuständen** W^0 und B (Weinberg-Drehung) nur möglich, wenn die Zustände ähnliche Massen (Energien) haben.
 - Statt dessen: Masselose Photonen, große Massen der W/Z-Bosonen.
 - Symmetrie ist offenbar grundlegend verletzt.
- Lösung inspiriert aus der Physik der **Phasenübergänge**:
 - Postulat einer **spontanen Symmetriebrechung**
 - “Unsymmetrischer Grundzustand des Vakuums”, bekannt vom **Ferromagnetismus** und vom **Meissner-Ochsenfeld-Effekt** in der Supraleitung

Spontane Symmetriebrechung

- Beispiel Ferromagnet:
 - Magnetisierung M und kritische Curie-Temperatur T_C
 - $T > T_C$: therm. Bewegung verhindert Ausrichtung der Dipole
→ keine Magnetisierung des Grundzustandes, Rotationssymmetrie
 - $T < T_C$: magn. Dipole richten sich spontan aus → Magnetisierung
Weißsche Bezirke → Brechung der ursprünglichen Symmetrie
Grundzustand ist energetisch entartet

- Analogie zum Higgs-Mechanismus:
 - Für $T < T_C$ ist eine Kraft erforderlich, um die Spins aus der Vorzugsrichtung herauszulösen
 - Im ferromagnetischen Zustand besitzen Träger der magn. Eigenschaft in Bezug auf Rotation eine endliche “Masse”

Spontane Symmetriebrechung

- Beispiel Meissner-Ochsenfeld-Effekt, Sprungtemperatur T_C
 - $T > T_C$: Magnetfelder breiten sich ungehindert im Supraleiter aus
 - $T < T_C$: Magnetfelder aus dem Supraleiter verdrängt, bis auf Oberfläche
→ externer Beobachter: “endliche Reichweite” des Magnetfelds im Supraleiter bzw. “von Null verschiedene Masse” von Photonen
- Analogie zum Higgs-Mechanismus:
 - Für $T < T_C$: korrelierte Cooper-Paare mit definierter Energie des supraleitenden Grundzustandes
→ Induzierter Strom kompensiert äußeres B-Feld
 - Spins können sich nicht mehr frei ausrichten, da Phase der Cooper-Paare korreliert ist → Symmetriebrechung

wikimedia commons

Das Nambu-Goldstone-Boson

- Goldstone-Theorem (1961):
spontan gebrochene **globale kontinuierliche Eichsymmetrie** führt zusätzliche **masseloser Spin-0-Teilchen** ein (Nambu-Goldstone-Bosonen)
- Anwendung ursprünglich in der Physik der kondensierten Materie (z. B. Nambu 1960) und später in der Quantenfeldtheorie verallgemeinert
- Beispiel: Pionen als “Pseudo-Goldstone”-Bosonen durch spontane Brechung der chiralen Flavor-Symmetrie in der QCD (mit expliziter Brechung durch Quarkmassen)

J. Goldstone

MIT/Quantumdiaries

Y. Nambu
Nobelpreis 2008

U.Chicago/nobelprize.org

Brout-Englert-Higgs-Mechanismus

- Standardmodell: SU(2)-Symmetrie des schwachen Isospins
 - Nicht-abelsche SU(N)-Eichtheorien („Yang-Mills-Theorien“) erlauben nur **masselose Eichbosonen**, Grund: Eichinvarianz **verletzt** für massive Eichbosonen
 - Aber experimentell: W-Boson besitzt **große Masse** (z. B. aus G_F)
- Mechanismus zur Einführung von massiven Eichbosonen ohne Verletzung der Eichinvarianz: **spontane Symmetriebrechung (SSB)** (Brout, Englert; Higgs; Goldstone, Jona-Lasinio, Nambu; Guralnik, Hagen, Kibble)
 - Erinnerung SSB: Grundzustand besitzt nicht Symmetrie der Lagrange-Dichte
 - SSB durch Einführung eines neuen komplexen **skalaren Feldes** („Higgs-Feld“) → spezielle **Form des Potenzials** führt zu SSB → W-/Z-Masse

Higgs: die Party-Analogie

Wie Elementarteilchen Masse bekommen:

Zeichnung: CERN

D. J. Miller, persönl. Webseite

David Miller
(Prof., University College London)
→ [O-Ton auf Youtube](#)
→ [Originaltext](#)
→ [symmetrymagazine.org](#)

Higgs: die Party-Analogie

Wie Elementarteilchen Masse bekommen:

wikimedia commons

featuring
Margaret Thatcher
as a particle

Zeichnung: CERN

D. J. Miller, persönl. Webseite

David Miller
(Prof., University College London)
→ [O-Ton auf Youtube](#)
→ [Originaltext](#)
→ [symmetrymagazine.org](#)

Higgs: die Party-Analogie

Wie das Higgs-Teilchen Masse bekommt:

Zeichnung: CERN

D. J. Miller, persönl. Webseite

David Miller
(Prof., University College London)
→ [O-Ton auf Youtube](#)
→ [Originaltext](#)
→ [symmetrymagazine.org](#)

Higgs: die Party-Analogie

Wie das Higgs-Teilchen Masse bekommt:

Zeichnung: CERN

D. J. Miller, persönl. Webseite

David Miller
(Prof., University College London)
→ [O-Ton auf Youtube](#)
→ [Originaltext](#)
→ [symmetrymagazine.org](#)

Brout-Englert-Higgs-Mechanismus

- **Higgs-Feld**: zusätzliches komplexes skalares Feld

$$\Phi = \begin{pmatrix} \phi^+ \\ \phi^0 \end{pmatrix}$$

- Isospin-**Dublett** ($I = 1/2, I_3 = \pm 1/2$)
- Schwache Hyperladung: $Y = 1$
- Φ^4 -Potenzial („Mexican Hat“):

$$V(\Phi) = \mu^2(\Phi^\dagger\Phi) + \lambda(\Phi^\dagger\Phi)^2$$

- Spontane Symmetriebrechung für $\mu^2 < 0$ und $\lambda > 0$:

- Im Minimum: „Vakuumerwartungswert“ $\langle |\Phi_0| \rangle = v/\sqrt{2} \neq 0$ mit $v = \sqrt{\frac{-\mu^2}{\lambda}}$
- **Drei Freiheitsgrade** für W-/Z-Massen, ein **Higgs-Boson**

Kopplungen und Mischungswinkel

- Kopplungen der elektroschwachen Eichgruppe $SU(2)_L \times U(1)_Y$:
 - $SU(2)_L$ -Kopplungskonstante g für Kopplung an $W^{0,\pm}$
 - $U(1)_Y$ -Kopplungskonstante g' für Kopplung an B
- **Physikalische** Eichbosonen (Masseneigenzustände):
 - **2 massive geladene** Eichbosonen ($W^\pm$), **1 massives neutrales** Eichboson (Z)
 - **1 masseloses neutrales** Eichboson: Photon A
- Zusammenhang zwischen (B_μ, W_μ^0) und (A_μ, Z_μ) : **Mischungsmatrix**

$$\begin{pmatrix} A_\mu \\ Z_\mu \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \cos \theta_W & \sin \theta_W \\ -\sin \theta_W & \cos \theta_W \end{pmatrix} \begin{pmatrix} B_\mu \\ W_\mu^0 \end{pmatrix} \quad \text{mit} \quad \cos \theta_W := \frac{g}{\sqrt{g^2 + g'^2}}$$

- θ_W : **schwacher Mischungswinkel** (Weinberg-Winkel), exp: $\sin^2 \theta_W \approx 0,23$

Kopplungen und Massenskalen

- Zusammenhang der Massen und Kopplungen:

$$m_W c^2 = \frac{v}{2} g,$$

$$m_Z c^2 = \frac{v}{2} \sqrt{g^2 + g'^2} = \frac{m_W c^2}{\cos \theta_W},$$

$$m_\gamma = 0,$$

$$m_H c^2 = \sqrt{-2\mu^2}$$

→ Vorhersage: **Massenverhältnis** der Eichbosonen, $\cos \theta_W \approx 0,88$

- Kopplung an das Photon: $e = g \sin \theta_W = g' \cos \theta_W$
 - $e \approx 0,5 g$: Photonenkopplung **schwächer** als W-Kopplung
 - Aber: schwache Wechselwirkung schwächer als elektromagnetische Wechselwirkung (größere Kopplungskonstante, aber **kurze Reichweite** durch massiven W-Boson-Propagator)

Higgs-Vakuumerwartungswert

- Charakteristische Energieskala der elektroschwachen Theorie:
Higgs-Vakuumerwartungswert v (engl.: vacuum expectation value, vev)
- Wert von v aus elektroschwachen Prozessen bei **niedriger Energie** ($\ll m_W c^2$) bestimmbar:
 - Vergleich von **W-Boson-Propagator** mit **Kontaktwechselwirkung**

$$(m_W c^2)^2 = \left(\frac{g}{2\sqrt{2}} \right)^2 \frac{\sqrt{2} (\hbar c)^3}{G_F} \stackrel{!}{=} \frac{v^2}{4} g^2 \rightarrow v^2 = \frac{(\hbar c)^3}{\sqrt{2} G_F} \approx (246 \text{ GeV})^2$$

- G_F genau messbar in **Myonzerfall**: Zerfallsbreite

$$\Gamma(\mu^- \rightarrow e^- \bar{\nu}_e \nu_\mu) = \frac{1}{\tau_\mu} = \frac{G_F^2}{192\pi^3 (\hbar c)^6} (m_\mu c^2)^5 (1 + \Delta)$$

(Δ kleine Korrektur)

Geladene und neutrale Ströme

- **Geladene Ströme:** Austausch von W-Bosonen (reine V–A-Kopplung)

reine V–A-Kopplung:
linkshändige Teilchen,
rechtshändige Antiteilchen

- **Neutrale Ströme:** Austausch von Z-Bosonen

Higgs-Bosonen und Teilchenmassen

- Higgs-Mechanismus:
 - Massen der **Eichbosonen** durch spontane Symmetriebrechung
 - Kopplungsstärke $\sim m_{W/Z}^2$
- **Doppelrolle** des Higgs: Massen der **Fermionen** durch **Yukawa-Kopplung**
 - Kopplungsstärke $y_f \sim m_f$
 - Kopplung links-/rechtshändiger Teilchen mit Higgs-Vakuumerwartungswert v

Aufgabe 26

- Welche der folgenden Aussagen zum Higgs-Mechanismus sind korrekt?
 - A. Durch die Kopplung ans Higgs-Feld bekommen sowohl die Eichbosonen als auch die Fermionen des Standardmodells ihre Masse.
 - B. Das Standardmodell sagt die Masse des Higgs-Bosons voraus.
 - C. Spontane Symmetriebrechung bedeutet, dass der Grundzustand eines Systems nicht die Symmetrie der Lagrange-Dichte besitzt.
 - D. Ohne den Higgs-Mechanismus wird für die Streuung longitudinaler W-Bosonen bei hohen Energien ein zu großer Wirkungsquerschnitt erwartet.
 - E. Die typische Energieskala der elektroschwachen Wechselwirkung ist durch die Higgs-Boson-Masse gegeben.

- Bitte beantworten Sie die Frage anonym auf ILIAS [[link](#)].

Kurze Zusammenfassung

- V–A: **keine konsistente Theorie** der schwachen Wechselwirkung
- Lösung: **Vereinheitlichung** von elektromagnetischer und schwacher Wechselwirkung zu **elektroschwacher Wechselwirkung**
 - Geschickte Kombination zweier **unabhängiger** Wechselwirkungen mit zugehörigen ladungsartigen Quantenzahlen **Isospin** und **Hyperladung**
 - Problem: Eichinvarianz verbietet massive Eichbosonen
- Physikalische Eichbosonen: $W^\pm$, Z, Photon
 - Z, Photon: Mischung aus W^0 und B mit **schwachem Mischungswinkel θ_w**
 - Prozesse: **geladene Ströme** (W-Bosonen-Austausch) und **neutrale Ströme** (Z-Bosonen-Austausch)

Kurze Zusammenfassung

- Massive Eichbosonen: **Brout-Englert-Higgs-Mechanismus**
 - Einführung eines neuen komplexen skalaren Feldes: **Higgs-Feld**
 - **Massive Eichbosonen** $W^\pm$, Z durch Kopplung an Higgs-Feld (3 Freiheitsgrade des Higgs-Feldes)
 - **Higgs-Boson** als Anregungszustand des Higgs-Feldes (1 Freiheitsgrad)
 - **Fermionenmassen** durch zusätzlichen Mechanismus mit **demselben** Higgs-Feld: **Yukawa-Kopplung**