

## Höhere Mathematik I für die Fachrichtung Physik

### Lösungsvorschläge zum 10. Übungsblatt

#### Aufgabe 56:

- (i) Die Menge der Nullstellen von  $f$  ist  $N(f) = \{1\}$ . Also ist  $\frac{1}{f}$  auf  $D = \mathbb{R} \setminus N(f)$  erklärt. Gesucht ist eine Potenzreihe  $\sum_{n=0}^{\infty} a_n x^n$  mit positivem Konvergenzradius  $r > 0$  und

$$\frac{1}{x^2 - 2x + 1} = \sum_{n=0}^{\infty} a_n x^n \quad \forall x \in D : |x| < r.$$

Multiplizieren mit dem Nenner der linken Seite liefert die äquivalente Aussage

$$\begin{aligned} 1 &= \left( \sum_{n=0}^{\infty} a_n x^{n+2} \right) - 2 \left( \sum_{n=0}^{\infty} a_n x^{n+1} \right) + \left( \sum_{n=0}^{\infty} a_n x^n \right) \\ \stackrel{\text{Index-Shift}}{=} & \left( \sum_{n=2}^{\infty} a_{n-2} x^n \right) - 2 \left( \sum_{n=1}^{\infty} a_{n-1} x^n \right) + \left( \sum_{n=0}^{\infty} a_n x^n \right) \\ &= \left( \sum_{n=2}^{\infty} a_{n-2} x^n \right) - 2 \left( a_0 x + \sum_{n=2}^{\infty} a_{n-1} x^n \right) + \left( a_0 + a_1 x + \sum_{n=2}^{\infty} a_n x^n \right) \\ &= a_0 + (a_1 - 2a_0)x + \sum_{n=2}^{\infty} (a_{n-2} - 2a_{n-1} + a_n) x^n \quad \forall x \in D : |x| < r. \end{aligned}$$

Beide Seiten dieser Gleichung sind eine Potenzreihe mit positivem Konvergenzradius. Nach Satz 11.15 des Skriptes (Koeffizientenvergleich) gilt

$$a_0 = 1, \quad a_1 - 2a_0 = 0, \quad \forall n \geq 2 : a_{n-2} - 2a_{n-1} + a_n = 0$$

Die ersten fünf Koeffizienten sind

$$\begin{aligned} a_0 &= 1, & a_2 &= 2a_1 - a_0 = 4 - 1 = 3, & a_4 &= 2a_3 - a_2 = 8 - 3 = 5. \\ a_1 &= 2a_0 = 2, & a_3 &= 2a_2 - a_1 = 6 - 2 = 4, \end{aligned}$$

Das legt die Vermutung  $a_n = n + 1$  für alle  $n \in \mathbb{N}_0$  nahe. Wir beweisen dies durch vollständige Induktion über  $n$ .

IA ( $n = 0$ ): Klar.

IS ( $n \rightsquigarrow n + 1$ ): Sei  $n \in \mathbb{N}_0$  beliebig. Es gelte die (IV)  $a_k = k + 1$  für alle  $k \in \{0, \dots, n\}$ . Dann gilt für  $n + 1$  das Folgende. Ist  $n = 0$ , so ist  $a_{n+1} = a_1 = 2 = (n + 1) + 1$ . Ist  $n \geq 1$ , so gilt

$$a_{n+1} = 2a_n - a_{n-1} \stackrel{(IV)}{=} 2(n + 1) - (n - 1 + 1) = n + 2 = (n + 1) + 1.$$

Dies schließt den Beweis der Vermutung ab.

Wir müssen noch sicherstellen, dass die gefundene Potenzreihe einen positiven Konvergenzradius hat. Nach der Formel von Cauchy-Hadamard gilt

$$r = \frac{1}{\limsup_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{|a_n|}} = \frac{1}{\lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{n+1}} = 1 > 0.$$

Für alle  $|x| < 1$  gilt also

$$\frac{1}{x^2 - 2x + 1} = \sum_{n=0}^{\infty} (n+1)x^n.$$

- (ii) Die Funktion  $g$  ist beliebig oft differenzierbar. Wir berechnen die ersten fünf Ableitungen. Für alle  $x \in (-1, \infty)$  gilt

$$\begin{aligned} g(x) &= \ln(1+x), & g^{(2)}(x) &= -\frac{1}{(1+x)^2}, & g^{(4)}(x) &= -\frac{6}{(1+x)^4}, \\ g^{(1)}(x) &= \frac{1}{1+x}, & g^{(3)}(x) &= \frac{2}{(1+x)^3}, & g^{(5)}(x) &= \frac{24}{(1+x)^5}. \end{aligned}$$

Das Taylor-Polynom  $T_4(g; 0)$  ist laut Abschnitt 11.12 des Skriptes Vorlesung durch

$$T_4(g; 0)(x) = \sum_{k=0}^4 \frac{g^{(k)}(0)}{k!} x^k = \ln(1) + 1x - \frac{1}{2}x^2 + \frac{2}{6}x^3 - \frac{6}{24}x^4 = x - \frac{1}{2}x^2 + \frac{1}{3}x^3 - \frac{1}{4}x^4$$

für alle  $x \in \mathbb{R}$  gegeben.

Sei  $x \geq 0$ . Nach dem Satz von Taylor aus dem Abschnitt 11.12 des Skriptes gibt es ein  $\xi \in (0, x)$  mit

$$g(x) - T_4(g; 0)(x) = \frac{g^{(5)}(\xi)}{5!} x^5 = \frac{x^5}{5} \frac{1}{(1+\xi)^5}.$$

Wegen  $0 < \frac{1}{(1+\xi)^5} < 1$  folgt

$$0 \leq g(x) - T_4(g; 0)(x) \leq \frac{1}{5}x^5.$$

□

### Aufgabe 57:

- (i) Die Menge der Nullstellen von  $f$  ist  $N(f) = \{-3, 1\}$ . Also ist  $\frac{1}{f}$  auf  $D = \mathbb{R} \setminus N(f)$  erklärt. Gesucht ist eine Potenzreihe  $\sum_{n=0}^{\infty} a_n x^n$  mit positivem Konvergenzradius  $r > 0$  und

$$\frac{1}{x^2 + 2x - 3} = \sum_{n=0}^{\infty} a_n (x+1)^n \quad \forall x \in D : |x+1| < r.$$

Multiplizieren mit dem Nenner der linken Seite liefert die äquivalente Aussage

$$\begin{aligned}
 1 &= \left( \sum_{n=0}^{\infty} a_n (x+1)^n \right) (x^2 + 2x - 3) = \left( \sum_{n=0}^{\infty} a_n (x+1)^n \right) ((x+1)^2 - 4) \\
 &= \left( \sum_{n=0}^{\infty} a_n (x+1)^{n+2} \right) - 4 \left( \sum_{n=0}^{\infty} a_n (x+1)^n \right) \\
 &\stackrel{\text{Index-Shift}}{=} \left( \sum_{n=2}^{\infty} a_{n-2} (x+1)^n \right) - 4 \left( a_0 + a_1 (x+1) + \sum_{n=2}^{\infty} a_n (x+1)^n \right) \\
 &= -4a_0 - 4a_1(x+1) + \sum_{n=2}^{\infty} (a_{n-2} - 4a_n)(x+1)^n \quad \forall x \in D : |x+1| < r.
 \end{aligned}$$

Beide Seiten dieser Gleichung sind eine Potenzreihe mit positivem Konvergenzradius. Nach Satz 11.15 des Skriptes (Koeffizientenvergleich) gilt

$$-4a_0 = 1, \quad -4a_1 = 0, \quad \forall n \geq 2 : a_{n-2} - 4a_n = 0.$$

Damit ergibt sich induktiv

$$\begin{aligned}
 a_0 &= -\frac{1}{4}, & a_{2n} &= \frac{1}{4} a_{2(n-1)} = \dots = \left(\frac{1}{4}\right)^n a_0 = -\left(\frac{1}{4}\right)^n \frac{1}{4} = -\left(\frac{1}{4}\right)^{n+1}, \\
 a_1 &= 0, & a_{2n+1} &= \frac{1}{4} a_{2(n-1)+1} = \dots = \left(\frac{1}{4}\right)^n a_1 = 0.
 \end{aligned}$$

Wir müssen noch sicherstellen, dass die gefundene Potenzreihe einen positiven Konvergenzradius hat. Nach der Formel von Cauchy-Hadamard gilt

$$r = \frac{1}{\limsup_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{|a_n|}} = \frac{1}{\lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt[2n]{\left(\frac{1}{4}\right)^{n+1}}} = \frac{1}{\lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt[2n]{\frac{1}{4} \frac{1}{\sqrt{4}}}} = 2 > 0.$$

Für alle  $|x+1| < 2$  gilt also

$$\frac{1}{x^2 + 2x - 3} = -\sum_{n=0}^{\infty} \frac{1}{4^{n+1}} (x+1)^{2n}.$$

- (ii) Die Funktion  $g$  ist beliebig oft differenzierbar. Wir berechnen die ersten drei Ableitungen. Für alle  $x \in (-1, \infty)$  gilt

$$\begin{aligned}
 g(x) &= e^{-x} + \frac{1}{1+x}, & g^{(2)}(x) &= e^{-x} + \frac{2}{(1+x)^3}, \\
 g^{(1)}(x) &= -e^{-x} - \frac{1}{(1+x)^2}, & g^{(3)}(x) &= -e^{-x} - \frac{6}{(1+x)^4}.
 \end{aligned}$$

Das Taylor-Polynom  $T_2(g; \frac{1}{2})$  ist laut Abschnitt 11.12 des Skriptes Vorlesung durch

$$\begin{aligned} T_{\frac{1}{2}}^2 g(x) &= \sum_{k=0}^2 \frac{g^{(k)}(\frac{1}{2})}{k!} \left(x - \frac{1}{2}\right)^k \\ &= \left(e^{-\frac{1}{2}} + \frac{1}{1 + \frac{1}{2}}\right) - \left(e^{-\frac{1}{2}} + \frac{1}{(1 + \frac{1}{2})^2}\right) \left(x - \frac{1}{2}\right) \\ &\quad + \frac{1}{2} \left(e^{-\frac{1}{2}} + \frac{2}{(1 + \frac{1}{2})^3}\right) \left(x - \frac{1}{2}\right)^2 \\ &= \left(\frac{1}{\sqrt{e}} + \frac{2}{3}\right) - \left(\frac{1}{\sqrt{e}} + \frac{4}{9}\right) \left(x - \frac{1}{2}\right) + \frac{1}{2} \left(\frac{1}{\sqrt{e}} + \frac{16}{27}\right) \left(x - \frac{1}{2}\right)^2 \end{aligned}$$

für alle  $x \in \mathbb{R}$  gegeben.

Sei  $x \in [0, 1]$ . Nach dem Satz von Taylor aus dem Abschnitt 11.12 des Skriptes gibt es ein  $\xi$  zwischen  $x$  und  $\frac{1}{2}$  mit

$$g(x) - T_2\left(g; \frac{1}{2}\right)(x) = \frac{g^{(3)}(\xi)}{3!} \left(x - \frac{1}{2}\right)^3 = -\left(\frac{1}{6\sqrt{e}} + \frac{1}{(1 + \xi)^4}\right) \left(x - \frac{1}{2}\right)^3.$$

Aus  $0 < \xi$  folgt

$$\left|g^{(3)}(\xi)\right| = \left|-e^{-\xi} - \frac{6}{(1 + \xi)^4}\right| = e^{-\xi} + \frac{6}{(1 + \xi)^4} \stackrel{\text{Monotonie}}{\leq} e^{-0} + \frac{6}{(1 + 0)^4} = 7.$$

Somit gilt mit  $C := \frac{7}{6}$  wie gefordert

$$\left|g(x) - T_2\left(g; \frac{1}{2}\right)(x)\right| \leq C \left|x - \frac{1}{2}\right|^3$$

für alle  $x \in [0, 1]$ .

□

### Aufgabe 58:

- i) Die Abbildung  $f$  ist als Polynom stetig also nimmt  $f$  auf  $[-3, 2]$  sein Maximum und Minimum tatsächlich an. Wir bestimmen alle kritische Stellen als  $f' = 0$  als

$$4x^3 - 8x = 4x(x^2 - 2) = 0 \tag{1}$$

und damit  $x \in \{0, \pm\sqrt{2}\}$ . Es ist klar, dass  $f' \geq 0$  on  $[-\sqrt{2}, 0]$  and  $f' \leq 0$  on  $[0, \sqrt{2}]$ . Daher hat  $f$  in  $x = 0$  ein lokales Maximum mit  $f(0) = 2$ . Desweiteren ist  $f' < 0$  for  $x < -\sqrt{2}$  und  $f' > 0$  for  $x > \sqrt{2}$  und damit hat  $f$  für  $x \pm \sqrt{2}$  lokale minima mit  $f(\pm\sqrt{2}) = -2$ . Wir untersuchen noch die Ränder des intervalls. Es ist  $f(-3) = 47$  und  $f(2) = 2$  und daher nimmt  $f$  für  $x = -3$  sein globales Maximum an und die lokalen Minima sind auch globale Minima.

- ii) Die Abbildung  $g$  ist stetig daher nimmt  $g$  auf  $[-3, 2]$  sein Maximum und Minimum tatsächlich an. Da die Abbildung  $g$  in  $x = 0$  nicht differenzierbar ist, müssen wir eine Fallunterscheidung treffen. Sei zuerst  $x > 0$  dann definieren wir  $h : x \mapsto (x - 1)e^x$  und  $h' = 0$  falls

$$e^x + (x - 1)e^x = e^x x = 0$$

Da  $h' > 0$  für  $x > 0$  ist klar, dass  $h$  wachsend ist und damit nimmt  $h$  sein Minimum für  $x = 0$  mit  $h(0) = -1$  an. Sei nun  $x < 0$  dann definieren wir  $y : x \mapsto -(x+1)e^x$  und  $y' = 0$  falls

$$y'(x) = -e^x(x+2) = 0$$

und damit  $x = -2$ . Für  $x > -2$  gilt  $y' < 0$  für  $x > -2$  und  $y' > 0$  für  $x < -2$  und damit hat  $y$  ein globales Maximum für  $x = -2$ .

Um zu entscheiden wo die Extremwerte der Funktion  $g$  liegen müssen wir noch  $x \in -3, 0, 2$  überprüfen. Es ist  $g(0) = -1 = h(0) = y(0)$  sowie  $g(-3) = y(-3) = 2e^{-3} > 0$  und  $g(2) = h(2) = e^2$ . Klar ist, dass  $g$  sein Minimum bei  $x = 0$  annimmt. Und da  $g(2) > g(-2)$  nimmt  $g$  sein globales Maximum für  $x = 2$  an.

### Aufgabe 59:

- i) Wir stellen zunächst fest, dass  $f$  stetig ist. Für  $x \neq 0$  ist das klar als Quotient von  $\sin$  und einem Polynom das auf  $\mathbb{R} \setminus 0$  nicht verschwindet. Für  $x = 0$  ist die Abbildung stetig, da

$$\lim_{x \rightarrow 0} \frac{\sin(x)}{x} = \lim_{x \rightarrow 0} \frac{\sin(x) - \sin(0)}{x - 0} = \sin'(x)|_{x=0} = \cos(0) = 1$$

Es ist  $f(x) < 1$  für  $x \neq 0$ , da  $|\sin(x)| \leq 1$  und damit nimmt  $f$  sein globales Maximum für  $x = 0$  an. Desweiteren ist  $f(-x) = f(x)$  und daher genügt es  $x > 0$  zu untersuchen. Um das Minimum zu bestimmen leiten wir die Abbildung ab es ist

$$\left(\frac{\sin(x)}{x}\right)' = \frac{x \cos(x) - \sin(x)}{x^2} = 0 \text{ and } x > 0 \Leftrightarrow x \cos(x) = \sin(x) \text{ and } x > 0$$

Sei nun  $x_0 \in \{x > 0 : x \cos(x) = \sin(x)\} = \{x > 0 : x = \tan(x)\}$  dann gilt

$$f(x_0) = \frac{\sin(x_0)}{x_0} = \frac{x_0 \cos(x_0)}{x_0} = \cos(x_0). \quad (2)$$

Untersuche das Intervall  $I_n = [n\pi - \pi/2, n\pi + \pi/2]$ . Die Abbildung  $\tan(\varphi) : \varphi \rightarrow \mathbb{R}$  ist auf  $I_n$  wachsend, differenzierbar und surjektiv. Desweiteren ist  $g : \varphi \mapsto \tan(\varphi) - \varphi$  differenzierbar mit  $g'(\varphi) = \tan^2(\varphi) \geq 0$  was ebenfalls wachsend und surjektiv ist. Damit hat  $\tan(x) = x$  auf jedem Intervall  $I_n$  eine eindeutige Lösung. Sei  $x_n \in I_n$  diese eindeutige Lösung. Da  $x > 0$  ist auch klar, dass  $x_n \in [n\pi, n\pi + \pi/2]$ , da nur dort  $\tan(x) > 0$  gilt. Für  $x_{n+1} \in I_{n+1}$  gilt offensichtlich  $x_{n+1} > x_n$ . Deswegen muss  $x_{n+1} - [(n+1)\pi + \pi/2] < x_n - [n\pi + \pi/2]$  gelten. ( $\tan(\cdot)$  ist auf  $I_n$  wachsend und surjektiv und damit  $\tan(x) = x$  auch für  $x_{n+1} > x_n$  stimmen kann muss  $x_{n+1}$  näher an der rechten Intervallgrenze liegen).

Es ist also  $x_n \in [n\pi, n\pi + \pi/2]$  und damit ist

$$f(x_n) = \cos(x_n) < 0$$

für  $n$  ungerade. Desweiteren ist  $\cos$  auf  $[n\pi, n\pi + \pi/2]$  wachsend für  $n$  ungerade. Und da  $x_{n+1} - [(n+1)\pi + \pi/2] < x_n - [n\pi + \pi/2]$  gilt also  $\cos(x_1) < \cos(x_n)$  für alle  $n \in \mathbb{N}$  und damit nimmt  $f$  sein globales Minimum bei  $x_1 \in [\pi, 3\pi/2]$  an, wobei  $x_1$  die eindeutige Lösung von  $x = \tan(x)$  auf  $[\pi, 3\pi/2]$  ist.

Da  $f$  symmetrisch ist gilt natürlich  $f(-x_1) = f(x_1)$ .

- ii) Wir unterscheiden die Fälle  $x > 0$  und  $x < 0$ . Sei zuerst  $x > 0$ , dann ist  $g(x) = e^x - e^{-x}$  und  $g'(x) = e^x + e^{-x} > 0$  und damit ist  $g$  wachsend. Für  $x < 0$  gilt  $g(x) = e^{-x} - e^x$  und  $g'(x) = -e^{-x} - e^x$  ist fallend. Daher nimmt  $g$  sein Minimum für  $x = 0$  an mit  $g(0) = 0$ . Desweiteren gilt  $g(x) \rightarrow \infty$  für  $x \rightarrow \pm\infty$  und damit nimmt  $g$  auf  $\mathbb{R}$  sein Maximum nicht an.

### Aufgabe 60:

- i) Dies ist Jensens Ungleichung. Zuerst definieren wir  $p_i = a_i / \sum_{i=1}^n a_i$ , dann gilt  $p_i \in [0, 1]$  und  $\sum p_i = 1$  und es ist äquivalent zu zeigen

$$\varphi\left(\sum_{i=1}^n p_i x_i\right) \leq \sum_{i=1}^n p_i \varphi(x_i) \quad (3)$$

Sei nun  $n = 2$  dann ist  $p_2 = 1 - p_1$  und damit

$$\varphi(p_1 x_1 + (1 - p_1)x_2) \leq p_1 \varphi(x_1) + (1 - p_1)\varphi(x_2)$$

was direkt nach der Definition von Konvexität der Funktion  $\varphi$  gilt. Wir führen nun eine Induktion. Es gelte also (3) für ein festes aber beliebiges  $n \in \mathbb{N}$ ,  $n > 2$ . Wähle nun  $p_{n+1} \in [0, 1]$ , dann gilt  $\sum_{i=1}^{n+1} p_i = 1 + p_{n+1}$ . Wir definieren  $q_i = p_i / (1 + p_{n+1})$ , dann gilt  $\sum_{i=1}^{n+1} q_i = 1$ . Es gilt

$$\sum_{i=1}^{n+1} q_i x_i = (1 + p_{n+1})^{-1} \sum_{i=1}^n p_i x_i + q_{n+1} x_{n+1}. \quad (4)$$

Wir definieren  $\tilde{x} = \sum_{i=1}^n p_i x_i$ . Damit ist

$$\sum_{i=1}^{n+1} p_i x_i = (1 + p_{n+1})^{-1} \tilde{x} + q_{n+1} x_{n+1}. \quad (5)$$

und  $(1 + p_{n+1})^{-1} + q_{n+1} = 1$  (direkt nach Definition von  $q_{n+1}$ ). Also gilt nach der Konvexität und dem Fall  $n = 2$  und der Induktionsvoraussetzung

$$\begin{aligned} \varphi((1 + p_{n+1})^{-1} \tilde{x} + q_{n+1} x_{n+1}) &\leq (1 + p_{n+1})^{-1} \varphi(\tilde{x}) + q_{n+1} \varphi(x_{n+1}) \\ &= (1 + p_{n+1})^{-1} \varphi\left(\sum_{i=1}^n p_i x_i\right) + q_{n+1} \varphi(x_{n+1}) \\ &\leq (1 + p_{n+1})^{-1} \sum_{i=1}^n p_i \varphi(x_i) + q_{n+1} \varphi(x_{n+1}) \\ &= \sum_{i=1}^{n+1} q_i \varphi(x_i). \end{aligned}$$

Es gilt also die Vermutung.

- ii) Es ist  $\log(x)'' = -1/x^2 < 0$  und daher ist  $\log$  konkav.
- iii) Mit demselben Beweis wie in i) gilt Jensens Ungleichung in die umgekehrte Richtung für konkave Funktionen. Wähle nun  $p_i = 1/n$ , dann gilt mit  $\varphi = \log$

$$\log(1/n \sum_{i=1}^n x_i) \geq 1/n \sum_{i=1}^n \log(x_i) = \log\left(\left(\prod_{i=1}^n x_i\right)^{1/n}\right). \quad (6)$$

Da die Exponentialfunktion wachsend ist gilt erhält diese die Ungleichung und es folgt die AGM-Ungleichung sofort.

### Aufgabe 61:

- i) Wir benutzen die Konvexität der Exponentialfunktion, d.h., dass für alle  $x, y \in \mathbb{R}$  und  $\lambda \in [0, 1]$  gilt:

$$\exp((1-\lambda)x + \lambda y) \leq (1-\lambda)\exp(x) + \lambda\exp(y) \quad (*).$$

Seien ohne Einschränkung  $A, B > 0$ . Wähle  $x := \ln A$ ,  $y := \ln B$  und  $\lambda := \frac{1}{q}$ . Wegen  $q > 1$  ist  $\lambda \in [0, 1]$ . Außerdem gilt:

$$1 - \lambda = \frac{1}{p}.$$

Wir erhalten:

$$\begin{aligned} A^{1/p} B^{1/q} &= \exp(\ln(A^{1/p})) \exp(\ln(B^{1/q})) \\ &= \exp\left(\frac{1}{p} \ln A + \frac{1}{q} \ln B\right) \stackrel{(*)}{\leq} \frac{1}{p} \exp(\ln A) + \frac{1}{q} \exp(\ln B) = \frac{A^p}{p} + \frac{B^q}{q}. \end{aligned}$$

- ii) Sind  $x = (x_1, \dots, x_n), y = (y_1, \dots, y_n) \in \mathbb{R}^n$  und  $p, q > 1$  mit  $\frac{1}{p} + \frac{1}{q} = 1$ , so gilt:

$$\sum_{j=1}^n |x_j y_j| \leq \|x\|_p \|y\|_q.$$

Wir beweisen dies nun:

Seien ohne Einschränkung  $\|x\|_p, \|y\|_q > 0$ . Sei  $j \in \{1, \dots, n\}$  fest. Wähle  $A := \frac{|x_j|^p}{\|x\|_p^p} > 0$ ,  $B := \frac{|y_j|^q}{\|y\|_q^q} > 0$ . Wegen  $\frac{1}{p} + \frac{1}{q} = 1$  gilt nach der Young-Ungleichung:

$$\frac{|x_j y_j|}{\|x\|_p \|y\|_q} = \frac{|x_j|}{\|x\|_p} \cdot \frac{|y_j|}{\|y\|_q} = A^{1/p} B^{1/q} \leq \frac{A^p}{p} + \frac{B^q}{q} = \frac{|x_j|^p}{p \|x\|_p^p} + \frac{|y_j|^q}{q \|y\|_q^q}.$$

Aufsummieren über  $j = 1, \dots, n$  ergibt:

$$\frac{1}{\|x\|_p \|y\|_q} \sum_{j=1}^n |x_j y_j| \leq \frac{1}{p \|x\|_p^p} \sum_{j=1}^n |x_j|^p + \frac{1}{q \|y\|_q^q} \sum_{j=1}^n |y_j|^q = \frac{1}{p} + \frac{1}{q} = 1.$$

Daraus folgt:

$$\sum_{j=1}^n |x_j y_j| \leq \|x\|_p \|y\|_q.$$

HINWEIS: Im Fall  $p = q = 2$  ist dies die Cauchy-Schwarz Ungleichung