

Höhere Mathematik II für die Fachrichtung Physik
 Lösungsvorschläge zum 1. Übungsblatt

Aufgabe 1

Erinnerung: Gram-Schmidt-Orthogonalisierungsverfahren: Sei V ein \mathbb{K} -Vektorraum mit Skalarprodukt und $v_1, \dots, v_m \in V$ linear unabhängig. Ziel ist es, ein Orthonomalsystem b_1, \dots, b_m zu finden, so dass $\text{lin}\{v_1, \dots, v_m\} = \text{lin}\{b_1, \dots, b_m\}$ gilt.

Setze hierzu $c_1 = v_1$, $b_1 = v_1/\|v_1\|$ und für $k = 2, \dots, m$:

$$c_k := v_k - \sum_{j=1}^{k-1} \frac{(v_k|c_j)}{(c_j|c_j)} c_j, \quad b_k := \frac{c_k}{\|c_k\|}$$

- a) Die gegebenen Vektoren $\vec{x}_1, \vec{x}_2, \vec{x}_3$ sind linear unabhängig. Um das zu sehen, kann man die Vektoren in eine Matrix (zeilenweise) schreiben und bringt diese auf Zeilenstufenform:

$$\begin{pmatrix} 1 & 0 & 1 \\ 2 & 2i & 0 \\ 5 & 3i & 1 \end{pmatrix} \xrightarrow[\begin{smallmatrix} Z_3 \rightarrow Z_3 - 5Z_1 \\ Z_2 \rightarrow Z_2 - 2Z_1 \end{smallmatrix}]{Z_2 \rightarrow Z_2 - 2Z_1} \begin{pmatrix} 1 & 0 & 1 \\ 0 & 2i & -2 \\ 0 & 3i & -4 \end{pmatrix} \xrightarrow{Z_3 \rightarrow Z_3 - \frac{3}{2}Z_2} \begin{pmatrix} 1 & 0 & 1 \\ 0 & 2i & -2 \\ 0 & 0 & -1 \end{pmatrix}$$

Führe nun das Gram-Schmidt-Orthogonalisierungsverfahren durch:

$$\vec{c}_1 := \vec{x}_1 = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}, \quad \vec{b}_1 := \frac{\vec{x}_1}{\|\vec{x}_1\|} = \frac{1}{\sqrt{2}} \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}$$

Nun gilt $(\vec{x}_2|\vec{c}_1) = 2 \cdot \bar{1} + 2i \cdot \bar{0} + 0 \cdot \bar{1} = 2$ und wir erhalten

$$\vec{c}_2 := \vec{x}_2 - \frac{(\vec{x}_2|\vec{c}_1)}{(\vec{c}_1|\vec{c}_1)} \vec{c}_1 = \begin{pmatrix} 2 \\ 2i \\ 0 \end{pmatrix} - \frac{2}{2} \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 \\ 2i \\ -1 \end{pmatrix}, \quad \vec{b}_2 := \frac{\vec{c}_2}{\|\vec{c}_2\|} = \frac{1}{\sqrt{6}} \begin{pmatrix} 1 \\ 2i \\ -1 \end{pmatrix}.$$

(Beachte: Es gilt $\|\vec{c}_2\| = (|1|^2 + |2i|^2 + |-1|^2)^{1/2} = \sqrt{6}$.) Für die Berechnung von \vec{c}_3 brauchen wir die Skalarprodukte

$$\begin{aligned} (\vec{x}_3|\vec{c}_1) &= 5 \cdot \bar{1} + 3i \cdot \bar{0} + 1 \cdot \bar{1} = 6, \\ (\vec{x}_3|\vec{c}_2) &= 5 \cdot \bar{1} + 3i \cdot \bar{2i} + 1 \cdot \overline{-1} = 5 - 6i^2 - 1 = 10. \end{aligned}$$

Damit ergibt sich dann

$$\begin{aligned} \vec{c}_3 &:= \vec{x}_3 - \sum_{j=1}^2 \frac{(\vec{x}_3|\vec{c}_j)}{(\vec{c}_j|\vec{c}_j)} \vec{c}_j = \begin{pmatrix} 5 \\ 3i \\ 1 \end{pmatrix} - \frac{6}{2} \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} - \frac{10}{6} \begin{pmatrix} 1 \\ 2i \\ -1 \end{pmatrix} = \frac{1}{3} \begin{pmatrix} 1 \\ -i \\ -1 \end{pmatrix}, \\ \vec{b}_3 &:= \frac{\vec{c}_3}{\|\vec{c}_3\|} = \frac{1}{\sqrt{3}} \begin{pmatrix} 1 \\ -i \\ -1 \end{pmatrix}. \end{aligned}$$

- b) Wir wollen das Verfahren von Gram-Schmidt benutzen. Dazu prüfen wir zuerst die gegebenen Vektoren $\vec{y}_1, \vec{y}_2, \vec{y}_3$ auf lineare Unabhängigkeit:

$$\begin{pmatrix} 1 & -1 & 1 & -1 \\ 5 & 1 & 1 & 1 \\ -3 & -3 & 1 & -3 \end{pmatrix} \xrightarrow[\begin{smallmatrix} Z_3 \rightarrow Z_3 + 3Z_1 \\ Z_2 \rightarrow Z_2 - 5Z_1 \end{smallmatrix}]{Z_2 \rightarrow Z_2 - 5Z_1} \begin{pmatrix} 1 & -1 & 1 & -1 \\ 0 & 6 & -4 & 6 \\ 0 & -6 & 4 & -6 \end{pmatrix} \xrightarrow{Z_3 \rightarrow Z_2 + Z_3} \begin{pmatrix} 1 & -1 & 1 & -1 \\ 0 & 6 & -4 & 6 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

Die Vektoren sind also linear abhängig, insbesondere können wir an der Zeilenstufenform ablesen, dass \vec{y}_3 eine Linearkombination von \vec{y}_1 und \vec{y}_2 ist (dies ist möglich, da bei den Zeilenumformungen keine Zeilen vertauscht wurden). Es gilt z.B. $\vec{y}_3 = 2\vec{y}_1 - \vec{y}_2$.

Wir können außerdem ablesen, dass \vec{y}_1 und \vec{y}_2 linear unabhängig sind. Es gilt also $\text{lin}\{\vec{y}_1, \vec{y}_2, \vec{y}_3\} = \text{lin}\{\vec{y}_1, \vec{y}_2\}$.

Zur Berechnung einer Orthonormalbasis von $\text{lin}\{\vec{y}_1, \vec{y}_2\}$ führen wir nun das Verfahren von Gram-Schmidt durch. Setze

$$\vec{c}_1 := \vec{y}_1, \quad \vec{b}_1 := \frac{\vec{y}_1}{\|\vec{y}_1\|} = \frac{1}{2} \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \\ 1 \\ -1 \end{pmatrix}$$

Weiter ist $(\vec{y}_2|\vec{c}_1) = 5 - 1 + 1 - 1 = 4$ und wir erhalten

$$\vec{c}_2 := \vec{y}_2 - \frac{(\vec{y}_2|\vec{c}_1)}{(\vec{c}_1|\vec{c}_1)} \vec{c}_1 = \begin{pmatrix} 5 \\ 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix} - \frac{4}{4} \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \\ 1 \\ -1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 4 \\ 2 \\ 0 \\ 2 \end{pmatrix}, \quad \vec{b}_2 := \frac{\vec{c}_2}{\|\vec{c}_2\|} = \frac{1}{\sqrt{24}} \begin{pmatrix} 4 \\ 2 \\ 0 \\ 2 \end{pmatrix} = \frac{1}{\sqrt{6}} \begin{pmatrix} 2 \\ 1 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}$$

Folglich ist \vec{b}_1, \vec{b}_2 eine Orthonormalbasis von $\text{lin}\{\vec{y}_1, \vec{y}_2\} = \text{lin}\{\vec{y}_1, \vec{y}_2, \vec{y}_3\}$.

Aufgabe 2

- Die Aussage ist wahr, denn der Nullvektor $\mathbf{0}$ lässt sich als nichttriviale Linearkombination von $v_1, \dots, v_n, \mathbf{0}$ darstellen, z.B. durch $0 \cdot v_1 + \dots + 0 \cdot v_n + 1 \cdot \mathbf{0} = \mathbf{0}$. Hier haben wir zur Verdeutlichung $\mathbf{0}$ für den Nullvektor in V und 0 für die Zahl Null geschrieben.
- Die Aussage ist falsch: Wir betrachten den Vektorraum $V := \mathbb{C}^2$. Dort sind $\vec{x} := \vec{e}_1 = (1, 0)$ und $\vec{y} := \vec{e}_2 = (0, 1)$ linear unabhängig, und genauso \vec{x} und $\vec{z} := 2\vec{e}_2 = (0, 2)$. Die Vektoren \vec{y} und \vec{z} sind jedoch nicht linear unabhängig, denn $2\vec{y} - \vec{z} = \vec{0}$ ist eine nichttriviale Darstellung des Nullvektors.
- Die Aussage ist falsch: Wähle z.B. $V := \mathbb{R}^3$ mit $\vec{x} := \vec{e}_2 = (0, 1, 0)$, $y := 2\vec{e}_2 = (0, 2, 0)$ und $z := \vec{e}_1 = (1, 0, 0)$.
- Die Aussage ist richtig: Da die Gleichung für alle $y \in V$ gilt, also insbesondere für $y = x$, haben wir $(x|x) = 0$. Nach Definition des Skalarprodukts (genauer (S3)) kann dies aber nur für $x = 0$ der Fall sein.
- Die Aussage ist wahr: Wäre nämlich $\text{lin}(x_1, \dots, x_n) = V$, so hätten wir $(y|x) = 0$ für alle $x \in V$. Aus **d)** würde dann unmittelbar $y = 0$ folgen, im Widerspruch zur Voraussetzung $y \neq 0$.

Aufgabe 3

- Wir verwenden den Satz in 14.4:
 - $M^\perp \neq \emptyset$, da $0 \in M^\perp$: $0 \in V$ und für alle $u \in M$ gilt: $(u|0) = 0$, d.h. $u \perp 0$.
 - Seien nun $v_1, v_2 \in M^\perp$ und $\alpha \in \mathbb{K}$. Dann gilt für alle $u \in M$: $(v_1 + v_2|u) \stackrel{\text{(S2)}}{=} (v_1|u) + (v_2|u) = 0 + 0 = 0$. Somit ist $v_1 + v_2 \in M^\perp$. Ebenso gilt für alle $u \in M$: $(\alpha v_1|u) \stackrel{\text{(S2)}}{=} \alpha (v_1|u) = \alpha \cdot 0 = 0$, also ist auch $\alpha v_1 \in M^\perp$.
- Erinnerung: $\text{lin}(M) = \left\{ \sum_{j=1}^n \alpha_j u_j : n \in \mathbb{N}_0, \alpha_j \in \mathbb{K}, u_j \in M \right\}$. Zeige zuerst $M^\perp \subseteq (\text{lin}(M))^\perp$:
Sei $v \in M^\perp$. Dann gilt für alle $u \in M$: $(u, v) = 0$. Sei $n \in \mathbb{N}_0, \alpha_1, \dots, \alpha_n \in \mathbb{K}$ sowie

$u_1, \dots, u_n \in M$ beliebig. Dann gilt insb. $(u_j|v) = 0$ für alle $j = 1, \dots, n$ und mit Aufgabe 5 folgt

$$\left(\sum_{j=1}^n \alpha_j u_j \middle| v \right) = \sum_{j=1}^n \alpha_j (u_j|v) = \sum_{j=1}^n \alpha_j \cdot 0 = 0.$$

Also ist auch $v \in (\text{lin}(M))^\perp$.

Nun zeige $(\text{lin}(M))^\perp \subseteq M^\perp$:

Wähle $v \in (\text{lin}(M))^\perp$ und sei $u \in M$ beliebig. Dann gilt für beliebige $n \in \mathbb{N}_0$, $\alpha_1, \dots, \alpha_n \in \mathbb{K}$ und $u_1, \dots, u_n \in M$: $\left(\sum_{j=1}^n \alpha_j u_j \middle| v \right) = 0$. Wähle nun $\alpha_1 = 1$, $\alpha_2 = \dots = \alpha_n = 0$ sowie $u_1 = u$ (die übrigen u_j können beliebig sein). Dann folgt:

$$0 = \left(\sum_{j=1}^n \alpha_j u_j \middle| v \right) = (u, v),$$

und somit ist $v \in M^\perp$.

- c) Da $0 \in M^\perp$ und $0 \in \text{lin}(M)$ folgt sofort $0 \in M^\perp \cap \text{lin}(M)$. Angenommen, es würde ein $v \in M^\perp \cap \text{lin}(M)$ existieren mit $v \neq 0$. Dann wäre wegen $v \in M^\perp$: $(u|v) = 0$ für jedes $u \in M$, also auch für jedes $u \in \text{lin}(M)$. Insbesondere gilt dann für $u = v \in \text{lin}(M)$: $(v|v) = 0$ woraus wegen (S3) $v = 0$ folgt, im Widerspruch zur Voraussetzung $v \neq 0$.

Aufgabe 4

Wir schreiben: $\vec{v}_j = (v_{j1}, v_{j2}, \dots, v_{jm}) \in \mathbb{K}^m$ ($j = 1, \dots, n$). Sei $\vec{x} \in \text{Kern}(\bar{A})$, d.h. es gilt

$$\begin{pmatrix} \overline{v_{11}} & \overline{v_{12}} & \dots & \overline{v_{1m}} \\ \overline{v_{21}} & \overline{v_{22}} & \dots & \overline{v_{2m}} \\ \vdots & & & \\ \overline{v_{n1}} & \overline{v_{n2}} & \dots & \overline{v_{nm}} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ \vdots \\ 0 \end{pmatrix}$$

In der j -ten Zeile des obigen Systems steht

$$0 = \sum_{i=1}^m \overline{v_{ji}} x_i = \sum_{i=1}^m x_i \overline{v_{ji}} = (\vec{x}, \vec{v}_j),$$

also $\vec{v}_j \perp \text{Kern}(\bar{A})$ für alle $j = 1, \dots, n$ und somit auch $\text{lin}\{\vec{v}_1, \dots, \vec{v}_n\} \perp \text{Kern}(\bar{A})$.

Aufgabe 5

Wir zeigen zunächst (mit Induktion), dass für alle $v \in V$ gilt:

$$\left(\sum_{k=1}^m \alpha_k u_k \middle| v \right) = \sum_{k=1}^m \alpha_k (u_k|v).$$

Induktionsanfang $m = 1$: $(\alpha_1 u_1|v) = \alpha_1 (u_1|v)$ gilt wegen (S2)

Induktionsschritt: Sei $m \in \mathbb{N}$ bel. aber fest. Für dieses m gelte

$$\left(\sum_{k=1}^m \alpha_k u_k \middle| v \right) = \sum_{k=1}^m \alpha_k (u_k|v) \quad (\text{IV})$$

Dann folgt:

$$\begin{aligned} \left(\sum_{k=1}^{m+1} \alpha_k u_k \middle| v \right) &= \left(\sum_{k=1}^m \alpha_k u_k + \alpha_{m+1} u_{m+1} \middle| v \right) \stackrel{(S2)}{=} \left(\sum_{k=1}^m \alpha_k u_k \middle| v \right) + \alpha_{m+1} (u_{m+1} | v) \\ &\stackrel{(IV)}{=} \sum_{k=1}^m \alpha_k (u_k | v) + \alpha_{m+1} (u_{m+1} | v) = \sum_{k=1}^{m+1} \alpha_k (u_k | v). \end{aligned}$$

Somit ist die Behauptung gezeigt.

Mit Hilfe des eben gezeigten gilt nun (beachte, dass $\sum_{l=1}^n \beta_l v_l \in V$ gilt)

$$\begin{aligned} \left(\sum_{k=1}^m \alpha_k u_k \middle| \sum_{l=1}^n \beta_l v_l \right) &= \sum_{k=1}^m \alpha_k \left(u_k \middle| \sum_{l=1}^n \beta_l v_l \right) \stackrel{(S1)}{=} \sum_{k=1}^m \alpha_k \overline{\left(\sum_{l=1}^n \beta_l v_l \middle| u_k \right)} = \sum_{k=1}^m \alpha_k \overline{\sum_{l=1}^n \beta_l (v_l | u_k)} \\ &= \sum_{k=1}^m \sum_{l=1}^n \alpha_k \overline{\beta_l (v_l | u_k)} \stackrel{(S1)}{=} \sum_{k=1}^m \sum_{l=1}^n \alpha_k \overline{\beta_l} (u_k | v_l) \end{aligned}$$

- a) Nach der Bemerkung in 15.3. gilt $u = \sum_{k=1}^n (u | v_k) v_k$ sowie $w = \sum_{l=1}^n (w | v_l) v_l$. Mit dem eben gezeigten folgt also:

$$(u | w) = \left(\sum_{k=1}^n (u | v_k) v_k \middle| \sum_{l=1}^n (w | v_l) v_l \right) = \sum_{k=1}^n \sum_{l=1}^n (u | v_k) \overline{(w | v_l)} \underbrace{(v_k | v_l)}_{=\delta_{kl}} = \sum_{k=1}^n (u | v_k) \overline{(w | v_k)}$$

- b) Setze in a) $w = u$ und beachte, dass für $z \in \mathbb{C}$ gilt: $|z|^2 = z \bar{z}$.

Aufgabe 6

Für $i = 1, \dots, 3$ seien $a_i, b_i, c_i \in \mathbb{R}$ und $A_i = \begin{pmatrix} 1 & a_i & b_i \\ 0 & 1 & c_i \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \in G$. Wir zeigen zunächst, dass die

Multiplikation von zwei Matrizen in G wieder ein Element in G ergibt:

$$\begin{pmatrix} 1 & a_1 & b_1 \\ 0 & 1 & c_1 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & a_2 & b_2 \\ 0 & 1 & c_2 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & a_1 + a_2 & b_1 + b_2 + a_1 c_2 \\ 0 & 1 & c_1 + c_2 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \in G$$

Man kann nun leicht nachrechnen, dass (G1) gilt:

$$(A_1 A_2) A_3 = \begin{pmatrix} 1 & a_1 + a_2 + a_3 & b_1 + b_2 + b_3 + a_1 c_2 + a_1 c_3 + a_2 c_3 \\ 0 & 1 & c_1 + c_2 + c_3 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} = A_1 (A_2 A_3)$$

Das neutrale Element ist offensichtlich durch die Einheitsmatrix I_3 gegeben und wegen $I_3 \in G$ gilt (G2).

An der Zeilenstufenform der Matrizen in G kann man sofort die Invertierbarkeit ablesen. Wir berechnen die Inverse:

$$\begin{aligned} \left(\begin{array}{ccc|ccc} 1 & a & b & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & c & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & 1 \end{array} \right) &\xrightarrow{\substack{Z_1 \rightarrow Z_1 - bZ_3 \\ Z_2 \rightarrow Z_2 - cZ_3}} \left(\begin{array}{ccc|ccc} 1 & a & 0 & 1 & 0 & -b \\ 0 & 1 & 0 & 0 & 1 & -c \\ 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & 1 \end{array} \right) \\ &\xrightarrow{Z_1 \rightarrow Z_1 - aZ_2} \left(\begin{array}{ccc|ccc} 1 & 0 & 0 & 1 & -a & ac - b \\ 0 & 1 & 0 & 0 & 1 & -c \\ 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & 1 \end{array} \right) \end{aligned}$$

Also ist auch die inverse Matrix ein Element von G und somit gilt (G3).