

**Höhere Mathematik III für die Fachrichtungen
 Elektroingenieurwesen, Physik und Geodäsie**

Lösungsvorschläge zum 5. Übungsblatt

Aufgabe 22 Für $x > 0$ machen wir einen abgewandelten Potenzreihenansatz

$$y(x) = \sum_{n=0}^{\infty} c_n x^{n+\rho},$$

d. h. wir suchen Zahlen c_n und ρ so, dass durch diese Reihe eine Lösung gegeben ist. Es gilt

$$y'(x) = \sum_{n=0}^{\infty} (n+\rho) c_n x^{n+\rho-1}, \quad y''(x) = \sum_{n=0}^{\infty} (n+\rho)(n+\rho-1) c_n x^{n+\rho-2}.$$

Folglich erhalten wir für die linke Seite der Differentialgleichung

$$\begin{aligned} & x^2 y'' + \frac{3}{2} x y' + x y \\ &= \sum_{n=0}^{\infty} (n+\rho)(n+\rho-1) c_n x^{n+\rho} + \frac{3}{2} \sum_{n=0}^{\infty} (n+\rho) c_n x^{n+\rho} + \sum_{n=0}^{\infty} c_n x^{n+\rho+1} \\ &= \rho(\rho-1) c_0 x^\rho + \sum_{n=1}^{\infty} (n+\rho)(n+\rho-1) c_n x^{n+\rho} \\ &\quad + \frac{3}{2} \rho c_0 x^\rho + \sum_{n=1}^{\infty} \frac{3}{2} (n+\rho) c_n x^{n+\rho} + \sum_{m=1}^{\infty} c_{m-1} x^{m+\rho} \\ &= (\rho(\rho-1) + \frac{3}{2} \rho) c_0 x^\rho + \sum_{n=1}^{\infty} \left((n+\rho)(n+\rho-1) c_n + \frac{3}{2} (n+\rho) c_n + c_{n-1} \right) x^{n+\rho} \\ &= \rho(\rho+1/2) c_0 x^\rho + \sum_{n=1}^{\infty} \left((n+\rho)(n+\rho+1/2) c_n + c_{n-1} \right) x^{n+\rho}. \end{aligned}$$

In 1.14 wurde diese Rechnung allgemein durchgeführt. In dortiger Notation ist $p(x) = \frac{3}{2}$ und $q(x) = x$. Insbesondere gilt dann $p_0 = \frac{3}{2}$ und $q_0 = 0$, so dass die determinierende Gleichung $0 = \rho(\rho-1) + \frac{3}{2} \rho = \rho(\rho + \frac{1}{2})$ lautet (vgl. erster Summand). Diese hat die Lösungen $\rho_1 = 0$ und $\rho_2 = -\frac{1}{2}$. Weil ρ_1, ρ_2 reell sind und $\rho_1 - \rho_2 \notin \mathbb{N}_0$ gilt, gibt es nach dem Satz in 1.14 ein Fundamentalsystem der Differentialgleichung von der Form

$$y_1(x) = x^{\rho_1} \sum_{n=0}^{\infty} c_n x^n \quad \text{und} \quad y_2(x) = x^{\rho_2} \sum_{n=0}^{\infty} d_n x^n$$

mit $c_0 \neq 0, d_0 \neq 0$ und $c_n, d_n \in \mathbb{R}$ ($n \geq 1$). Um die Koeffizienten zu bestimmen, führen wir einen Koeffizientenvergleich (mit der rechten Seite $0 = \sum_{n=0}^{\infty} 0 x^n$) durch:

Im Fall $\rho = \rho_1 = 0$ soll für alle $n \geq 1$ gelten

$$n(n+1/2)c_n + c_{n-1} = 0, \quad \text{d. h.} \quad c_n = -\frac{4c_{n-1}}{(2n+1)2n}.$$

Wir setzen $c_0 = 1$ (alles außer Null wäre möglich). Dann liefert diese Rekursionsvorschrift

$$c_1 = -\frac{4c_0}{3 \cdot 2} = -\frac{4}{3!}, \quad c_2 = -\frac{4c_1}{5 \cdot 4} = \frac{4^2}{5!}.$$

Wir vermuten $c_n = (-4)^n / (2n + 1)!$ für alle $n \in \mathbb{N}_0$, was wir induktiv bestätigen: Der Induktionsanfang ist schon erledigt, und wenn die Formel für ein $n \in \mathbb{N}_0$ gilt (IV), so folgt

$$c_{n+1} = -\frac{4c_n}{(2(n+1)+1)2(n+1)} \stackrel{\text{IV}}{=} -\frac{4}{(2n+3)(2n+2)} \cdot \frac{(-4)^n}{(2n+1)!} = \frac{(-4)^{n+1}}{(2n+3)!} = \frac{(-4)^{n+1}}{(2(n+1)+1)!}.$$

Die erste Lösung, die wir gefunden haben, lautet also

$$y_1(x) = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(-4)^n}{(2n+1)!} x^{n+0} = \frac{1}{2\sqrt{x}} \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(-1)^n}{(2n+1)!} (2\sqrt{x})^{2n+1} = \frac{\sin(2\sqrt{x})}{2\sqrt{x}}.$$

Nun zu $\rho = \rho_2 = -\frac{1}{2}$. In diesem Falle liefert ein Koeffizientenvergleich (vgl. Rechnung von zuvor mit d_n anstelle der c_n)

$$(n - \frac{1}{2})(n - \frac{1}{2} + \frac{1}{2})d_n + d_{n-1} = 0, \quad \text{also} \quad d_n = -\frac{4d_{n-1}}{2n(2n-1)} \quad (n \geq 1),$$

und mit $d_0 = 1$ ergibt sich dann $d_n = (-4)^n / (2n)!$ für alle $n \in \mathbb{N}_0$, was man völlig analog zum ersten Fall mit vollständiger Induktion bestätigt. Dies liefert die Lösung

$$y_2(x) = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(-4)^n}{(2n)!} x^{n-1/2} = \frac{1}{\sqrt{x}} \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(-1)^n}{(2n)!} (2\sqrt{x})^{2n} = \frac{\cos(2\sqrt{x})}{\sqrt{x}}.$$

Wir haben jetzt zwei linear unabhängige Lösungen gefunden; die allgemeine Lösung lautet damit

$$y(x) = Ay_1(x) + By_2(x) = \frac{A \sin(2\sqrt{x})}{\sqrt{x}} + \frac{B \cos(2\sqrt{x})}{\sqrt{x}} \quad (A, B \in \mathbb{R}).$$

Bemerkung: Die Lösung, die sich für $\rho = \rho_1$ ergibt, ist eine Potenzreihe; man hätte sie daher auch mit einem normalen Potenzreihenansatz finden können.

Aufgabe 23 Durch Multiplikation der Differentialgleichung $xy'' + 7y' + \frac{9}{x}y = 0$ mit $x \in (0, \infty)$ erhalten wir eine äquivalente Differentialgleichung, passend zu der Form (1) in 1.14,

$$x^2y'' + 7xy' + 9y = 0. \quad (*)$$

In der Notation von 1.14 ist $p(x) = 7$ und $q(x) = 9$, so dass $p_0 = 7$ und $q_0 = 9$ ist, was auf die determinierende Gleichung $0 = \rho(\rho - 1) + 7\rho + 9 = (\rho + 3)^2$ führt. Diese hat nur $\rho = -3$ als Lösung. Nach dem Satz in 1.14 (mit $\rho_1 = \rho_2 = -3$) hat (*) ein Fundamentalsystem der Gestalt

$$y_1(x) = x^\rho \sum_{n=0}^{\infty} c_n x^n \quad \text{und} \quad y_2(x) = (\ln x)y_1(x) + x^\rho \sum_{n=1}^{\infty} d_n x^n,$$

wobei $c_0 \neq 0$ (und $d_0 = 0$; daher beginnt die Reihe im Ansatz für y_2 bei $n = 1$) mit zu berechnenden $c_n, d_n \in \mathbb{R}$ ($n \geq 1$). Für $x > 0$ machen wir den abgewandelten Potenzreihenansatz

$$y_1(x) = \sum_{n=0}^{\infty} c_n x^{n-3}$$

(wobei $c_0 \neq 0$ vorausgesetzt ist) und haben damit für die Ableitungen die Darstellungen

$$y_1'(x) = \sum_{n=0}^{\infty} (n-3)c_n x^{n-4}, \quad y_1''(x) = \sum_{n=0}^{\infty} (n-3)(n-4)c_n x^{n-5}.$$

Also erhalten wir für die linke Seite der Differentialgleichung (*)

$$\begin{aligned} x^2 y_1'' + 7x y_1' + 9y_1 &= \sum_{n=0}^{\infty} (n-3)(n-4)c_n x^{n-3} \\ &\quad + \sum_{n=0}^{\infty} 7(n-3)c_n x^{n-3} + \sum_{n=0}^{\infty} 9c_n x^{n-3} \\ &= \sum_{n=0}^{\infty} \left((n-3)(n-4) + 7(n-3) + 9 \right) c_n x^{n-3} \\ &= \sum_{n=0}^{\infty} n^2 c_n x^{n-3}. \end{aligned}$$

Da die rechte Seite der Differentialgleichung 0 ist, folgt $c_1 = c_2 = \dots = 0$. Setzen wir $c_0 := 1$, so haben wir die Lösung

$$y_1(x) = \sum_{n=0}^{\infty} c_n x^{n-3} = \frac{1}{x^3}.$$

Wie zuvor festgestellt, kann man eine von y_1 unabhängige Lösung mit dem Ansatz

$$y_2(x) = (\ln x)y_1(x) + x^{-3} \sum_{n=1}^{\infty} d_n x^n = \frac{\ln x}{x^3} + \sum_{n=1}^{\infty} d_n x^{n-3}$$

erhalten. Wegen

$$y_2'(x) = \frac{1-3\ln x}{x^4} + \sum_{n=1}^{\infty} (n-3)d_n x^{n-4}, \quad y_2''(x) = \frac{-7+12\ln x}{x^5} + \sum_{n=1}^{\infty} (n-3)(n-4)d_n x^{n-5}.$$

lautet hier die linke Seite der Differentialgleichung (*)

$$\begin{aligned} x^2 y_2'' + 7x y_2' + 9y_2 &= \frac{-7+12\ln x}{x^3} + \sum_{n=1}^{\infty} (n-3)(n-4)d_n x^{n-3} \\ &\quad + 7 \frac{1-3\ln x}{x^3} + \sum_{n=1}^{\infty} 7(n-3)d_n x^{n-3} + 9 \frac{\ln x}{x^3} + \sum_{n=1}^{\infty} 9d_n x^{n-3} \\ &= \sum_{n=1}^{\infty} \left((n-3)(n-4) + 7(n-3) + 9 \right) d_n x^{n-3} \\ &= \sum_{n=1}^{\infty} n^2 d_n x^{n-3}. \end{aligned}$$

Da die rechte Seite der Differentialgleichung 0 ist, folgt $d_1 = d_2 = \dots = 0$. Also haben wir

$$y_2(x) = \frac{\ln x}{x^3}.$$

Die allgemeine Lösung der Differentialgleichung lautet somit

$$y(x) = \alpha y_1(x) + \beta y_2(x) = \frac{\alpha + \beta \ln x}{x^3} \quad (\alpha, \beta \in \mathbb{R}).$$

Alternativ: Nachdem man y_1 berechnet hat, kann man die allgemeine Lösung von (*) auch mit dem Reduktionsverfahren von d'Alembert gewinnen. Der Ansatz $y(x) = y_1(x)v(x)$ führt auf

$$\begin{aligned} x^2 y'' + 7x y' + 9y &= x^2 (y_1'' v + 2y_1' v' + y_1 v'') + 7x (y_1' v + y_1 v') + 9y_1 v \\ &= (x^2 y_1'' + 7x y_1' + 9y_1) v + (2x^2 y_1' + 7x y_1) v' + x^2 y_1 v'' \\ &= (2x^2 y_1' + 7x y_1) v' + x^2 y_1 v'', \end{aligned}$$

weil y_1 eine Lösung der Gleichung (*) ist. Einsetzen von $y_1(x) = \frac{1}{x^3}$ und $y_1'(x) = -3x^{-4}$ liefert

$$x^2 y'' + 7xy' + 9y = \left(-\frac{6}{x^2} + \frac{7}{x^2}\right) v' + \frac{v''}{x},$$

und dies soll = 0 sein. Für die Funktion $w := v'$ haben wir also nach Multiplikation mit x die homogene lineare Gleichung

$$\frac{w}{x} + w' = 0$$

mit der allgemeinen Lösung

$$w(x) = a \exp\left(\int -\frac{1}{x} dx\right) = a \exp(-\ln x) = \frac{a}{x} \quad (a \in \mathbb{R}).$$

(Man beachte $x > 0$.) Wegen $w = v'$ folgt daraus durch Integration

$$v(x) = a \ln x + b \quad (a, b \in \mathbb{R}),$$

und die allgemeine Lösung der Differentialgleichung für y lautet somit

$$y(x) = y_1(x)v(x) = \frac{a \ln x + b}{x^3} \quad (a, b \in \mathbb{R}).$$

Aufgabe 24 a) Hier ist $f: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}, (x, y) \mapsto xy$. Definitionsgemäß gilt für jedes $x \in \mathbb{R}$

$$y_0(x) = 1,$$

$$y_1(x) = 1 + \int_0^x ty_0(t) dt = 1 + \int_0^x t dt = 1 + \frac{1}{2} x^2,$$

$$y_2(x) = 1 + \int_0^x ty_1(t) dt = 1 + \int_0^x t(1 + \frac{1}{2} t^2) dt = 1 + \frac{1}{2} x^2 + \frac{1}{2 \cdot 4} x^4 = 1 + \frac{x^2}{2} + \frac{1}{2} \left(\frac{x^2}{2}\right)^2.$$

Damit kommen wir zu der Vermutung

$$y_n(x) = \sum_{k=0}^n \frac{1}{k!} \left(\frac{x^2}{2}\right)^k \quad \text{für alle } n \in \mathbb{N}_0,$$

welche wir per Induktion beweisen. Der Induktionsanfang ist schon gemacht; es fehlt noch der Induktionsschluss: Sei $n \in \mathbb{N}_0$. Gilt die Formel für dieses n , so folgt

$$\begin{aligned} y_{n+1}(x) &= 1 + \int_0^x ty_n(t) dt \stackrel{\text{IV}}{=} 1 + \int_0^x t \sum_{k=0}^n \frac{1}{k!} \frac{t^{2k}}{2^k} dt = 1 + \sum_{k=0}^n \int_0^x \frac{1}{k!} \frac{t^{2k+1}}{2^k} dt \\ &= 1 + \sum_{k=0}^n \frac{1}{k!} \frac{x^{2k+2}}{(2k+2) 2^k} = 1 + \sum_{k=0}^n \frac{1}{(k+1)!} \left(\frac{x^2}{2}\right)^{k+1} = \sum_{j=0}^{n+1} \frac{1}{j!} \left(\frac{x^2}{2}\right)^j. \end{aligned}$$

Nach Definition der Exponentialfunktion ergibt sich für die Grenzfunktion

$$y(x) := \lim_{n \rightarrow \infty} y_n(x) = \sum_{k=0}^{\infty} \frac{1}{k!} \left(\frac{x^2}{2}\right)^k = e^{x^2/2} \quad \text{für jedes } x \in \mathbb{R}.$$

Wegen $\partial_y f(x, y) = \partial_y [xy] = x$ ist f bezüglich der Variablen y in $I \times \mathbb{R}$ stetig partiell differenzierbar. Somit folgt aus dem Fixpunktiterationsverfahren des Satzes von Picard-Lindelöf, dass y tatsächlich eine Lösung des Anfangswertproblems ist. (Direktes Nachrechnen wäre natürlich auch möglich.)

b) Hier ist $f: (-\frac{1}{2}, \frac{1}{2}) \times \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}, (x, y) \mapsto x^2 + xy^2$. Für jedes $x \in (-\frac{1}{2}, \frac{1}{2})$ gilt

$$\begin{aligned} y_0(x) &= 0, \\ y_1(x) &= 0 + \int_0^x t^2 + 0 \, dt = \frac{1}{3} x^3, \\ y_2(x) &= \int_0^x t^2 + t\left(\frac{1}{3}t^3\right)^2 \, dt = \frac{1}{3} x^3 + \frac{1}{8 \cdot 9} x^8, \\ y_3(x) &= \int_0^x t^2 + t\left(\frac{1}{3}t^3 + \frac{1}{8 \cdot 9}t^8\right)^2 \, dt = \frac{1}{3} x^3 + \int_0^x t\left(\frac{1}{9}t^6 + \frac{2}{3 \cdot 8 \cdot 9}t^{11} + \frac{1}{(8 \cdot 9)^2}t^{16}\right) \, dt \\ &= \frac{1}{3} x^3 + \frac{1}{8 \cdot 9} x^8 + \frac{2}{3 \cdot 8 \cdot 9 \cdot 13} x^{13} + \frac{1}{(8 \cdot 9)^2 \cdot 18} x^{18}. \end{aligned}$$

Dass $y(x) := \lim_{n \rightarrow \infty} y_n(x)$ existiert und das Anfangswertproblem löst, folgt aus dem Satz von Picard-Lindelöf, denn f ist stetig partiell nach y differenzierbar: $\partial_y f(x, y) = \partial_y [x^2 + xy^2] = 2xy$.

c) i) Die Funktion f ist auf $(-1, 1) \times (-1, 1)$ stetig, denn sie ist in den einzelnen Teilbereichen stetig und die Definitionen stimmen an den gemeinsamen Rändern überein.

ii) Für jedes $x \in (-1, 1)$ gilt

$$\begin{aligned} y_0(x) &= 0, \\ y_1(x) &= 0 + \int_0^x f(t, 0) \, dt = \int_0^x 2t - 0 \, dt = x^2, \\ y_2(x) &= \int_0^x f(t, t^2) \, dt = \int_0^x 2t - 4\frac{t^2}{t} \, dt = -x^2, \\ y_3(x) &= \int_0^x f(t, -t^2) \, dt = \int_0^x 2t \, dt = x^2. \end{aligned}$$

Wir brauchen nicht weiterrechnen und sehen, dass $y_n(x) = x^2$ für ungerade n und $y_n(x) = -x^2$ für gerade $n \geq 2$ gilt. Definiere also $z_1(x) := x^2$ sowie $z_2(x) := -x^2$.

iii) Wegen

$$z_1'(x) = 2x \neq -2x = 2x - 4\frac{x^2}{x} = f(x, z_1(x)) \quad \text{und} \quad z_2'(x) = -2x \neq 2x = f(x, z_2(x))$$

sind weder z_1 noch z_2 Lösungen des Anfangswertproblems. Da f stetig ist, existiert aber nach dem Satz von Peano eine Lösung des Anfangswertproblems.

Insbesondere sieht man, dass f nicht stetig partiell nach y differenzierbar ist, denn sonst müsste die Folge (y_n) nach dem Satz von Picard-Lindelöf für $n \rightarrow \infty$ gegen die (eindeutige) Lösung des Anfangswertproblems in einer Umgebung von 0 konvergieren.

Aufgabe 25 a) Die Funktion f ist stetig in x (was gar nicht explizit auftaucht) und y , also stetig auf \mathbb{R}^2 . Nach dem Existenzsatz von Peano hat das Anfangswertproblem (mindestens) eine Lösung.

b) Falls y eine Lösung der Differentialgleichung ist, so gilt $y'(x) = f(y(x)) \geq 0$, denn f nimmt nur nicht-negative Werte an. Daher ist y monoton wachsend.

i) Es sei y eine Lösung von $y' = f(y)$ und es gelte $|y(x)| > 1$.

Idee: y löst auch die modifizierte Differentialgleichung

$$y' = \tilde{f}(y) \quad \text{mit} \quad \tilde{f}(y) := y^2. \tag{1}$$

Dies ist wahr, denn $f(y) = \tilde{f}(y)$ für alle y mit $|y| > 1$, und wir haben zusätzlich vorausgesetzt, dass $|y(x)| > 1$ für alle $x \in I$ gilt. Da \tilde{f} (im Gegensatz zu f) stetig partiell nach y differenzierbar ist, ist die Lösung von $y' = \tilde{f}(y)$ zusammen mit einem gegebenen Anfangswert $y(x_0) = y_0$ nach dem Satz von Picard-Lindelöf eindeutig. Unsere Überlegung zeigt, dass die Funktionswerte von y eindeutig durch die folgenden drei Eigenschaften festgelegt sind:

- a) y löst die ursprüngliche Differentialgleichung $y' = f(y)$;
- b) y erfüllt eine Anfangswertbedingung, etwa $y(x_0) = y_0$ für gewisse $x_0, y_0 \in \mathbb{R}$;
- c) es gilt $|y(x)| > 1$ für alle $x \in I$.

Beispielsweise durch Trennung der Variablen sehen wir, dass die Lösung von (1) zusammen mit dem Anfangswert $y(x_0) = y_0$ folgendermaßen lautet: $y(x) = 0$, falls $y_0 = 0$, bzw. im Fall $y_0 \neq 0$

$$\int_{y_0}^{y(x)} \frac{d\eta}{\eta^2} = \int_{x_0}^x dx \iff -\frac{1}{y(x)} + \frac{1}{y_0} = x - x_0 \iff y(x) = -\left(x - x_0 - \frac{1}{y_0}\right)^{-1}.$$

ii) Wir notieren den Anfangswert $y_0 := y(x_0)$ und wenden dieselbe Idee wie bei i) an. Ist y eine Lösung von $y' = f(y)$ und gilt $0 < y(x) \leq 1$ für alle $x \in I$, dann ist y eine Lösung der modifizierten Differentialgleichung

$$y' = \tilde{f}(y) \quad \text{mit} \quad \tilde{f}(y) := \begin{cases} \sqrt{y} & , y \geq y_0, \\ \frac{1}{2\sqrt{y_0}}(y - y_0) + \sqrt{y_0} & , y < y_0. \end{cases}$$

Man beachte, dass y ja monoton wachsend ist und somit nur die erste Zeile in der Definition von \tilde{f} zum Tragen kommt. Das wichtige an der zweiten Zeile ist dann nur, dass \tilde{f} zu einer stetig differenzierbaren Funktion wird. Wieder garantiert der Satz von Picard-Lindelöf (angewandt auf die modifizierte Differentialgleichung $y' = \tilde{f}(y)$), dass y eindeutig festgelegt ist durch:

$$y \text{ löst die ursprüngliche Differentialgleichung } y' = f(y), \quad y(x_0) = y_0, \quad 0 < y(x) \leq 1.$$

Und wieder bestimmen wir y mit Trennung der Variablen (vgl. auch Bsp. 2) in 1.2)

$$y(x) = \frac{(x - C)^2}{4}.$$

Dann ist $y'(x) = \frac{(x-C)}{2}$. Da $y(x) > 0$ und $y'(x) \geq 0$ für alle $x \in I$ gelten soll, fordern wir $C < x_0$.

Nun bestimmen wir die maximalen Lösungen des ursprünglichen Problems:

Es ist klar, dass $y \equiv 0$ eine triviale Lösung von $y' = f(y)$, $y(0) = 0$ ist.

Sei $a \in (0, \infty)$ und $y : [0, a) \rightarrow \mathbb{R}$ eine maximale, nicht fortsetzbare Lösung. Wir setzen

$$c := \sup\{x \geq 0 : y(x) = 0\}$$

und

$$d := \sup\{x \geq c : y(x) \leq 1\}.$$

Aus der Vorlesung wissen wir, dass $|y(x)| \rightarrow \infty$ für $x \rightarrow a^-$ gilt ("Blow-up"). Daher ergibt sich $0 \leq c < d < a$. Aufgrund der Monotonie von y wissen wir, dass y eingeschränkt auf $(c, d]$ eine Lösung wie in Teil ii) und auf $[d, a)$ eine Lösung wie in Teil i) ist. Da bei a der Blow-up stattfinden muss, gilt $y(x) = -(x-a)^{-1}$ für alle $x \in [d, a)$. Wegen $-(x-a)^{-1} > 1 \iff x > a-1$ folgt zunächst

$$d = a - 1.$$

Da y als Lösung insbesondere stetig ist, muss $y(d) = \frac{(d-C)^2}{4} \stackrel{!}{=} -(d-a)^{-1} = 1$ gelten; somit führt Einsetzen von $d = a - 1$ und Umstellen nach C auf

$$C = a - 3.$$

Also ist $y(x) = \frac{(x-(a-3))^2}{4}$ für alle $x \in (c, d] = (c, a - 1]$, was auf $c = a - 3$ führt. Die Forderung $c \geq 0$ ergibt schließlich $a \geq 3$.

Fazit: Es gilt $a \geq 3$ und $y : [0, a) \rightarrow \mathbb{R}$ ist von der Form

$$y(x) = \begin{cases} 0 & , x \leq a - 3, \\ \frac{(x-(a-3))^2}{4} & , x \in (a - 3, a - 1], \\ -(x - a)^{-1} & , x \in (a - 1, a). \end{cases}$$

Umgekehrt kann man leicht prüfen, dass dieses y auch tatsächlich eine maximale Lösung des Anfangswertproblems $y' = f(y)$, $y(0) = 0$ ist. Zusammen mit der trivialen Lösung $y(x) = 0$, $x \in [0, \infty)$, haben wir alle maximalen Lösungen bestimmt.

Aufgabe 26 Betrachte die homogene lineare Differentialgleichung n -ter Ordnung mit konstanten Koeffizienten

$$y^{(n)} + a_{n-1}y^{(n-1)} + \dots + a_1y' + a_0y = 0, \quad (*)$$

wobei $a_0, a_1, \dots, a_{n-1} \in \mathbb{R}$. Wir schreiben $z_1 := y, z_2 := y', \dots, z_n := y^{(n-1)}$ und setzen

$$\vec{z}(x) := \begin{pmatrix} z_1(x) \\ z_2(x) \\ \vdots \\ z_n(x) \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} y(x) \\ y'(x) \\ \vdots \\ y^{(n-1)}(x) \end{pmatrix}.$$

Erfüllt y die Gleichung (*), so ist \vec{z} eine Lösung des folgenden Systems von Differentialgleichungen erster Ordnung und umgekehrt:

$$\begin{aligned} z_1'(x) &= y'(x) = z_2(x), \\ z_2'(x) &= y''(x) = z_3(x), \\ &\vdots \\ z_{n-1}'(x) &= y^{(n-1)}(x) = z_n(x), \\ z_n'(x) &= y^{(n)}(x) = -a_0z_1(x) - a_1z_2(x) - \dots - a_{n-1}z_n(x), \end{aligned}$$

also

$$\vec{z}'(x) = \begin{pmatrix} z_1'(x) \\ z_2'(x) \\ \vdots \\ z_{n-1}'(x) \\ z_n'(x) \end{pmatrix} = \underbrace{\begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & 0 & 1 & \ddots & \vdots \\ \vdots & \ddots & \ddots & \ddots & 0 \\ 0 & \dots & 0 & 0 & 1 \\ -a_0 & -a_1 & \dots & -a_{n-2} & -a_{n-1} \end{pmatrix}}_{=: A \in \mathbb{R}^{n \times n}} \begin{pmatrix} z_1(x) \\ z_2(x) \\ \vdots \\ z_{n-1}(x) \\ z_n(x) \end{pmatrix} = A\vec{z}(x).$$

Wir rechnen nun per vollständiger Induktion über $n \in \mathbb{N}$ nach

$$\det(\lambda I - A) = \lambda^n + a_{n-1}\lambda^{n-1} + \dots + a_1\lambda + a_0. \quad (+)$$

IA: Für $n = 1$ gilt $A = (-a_0) \in \mathbb{R}^{1 \times 1}$ und daher $\det(\lambda I - A) = \det(\lambda + a_0) = \lambda + a_0$.

IS: Sei $n \in \mathbb{N}$ beliebig. Für dieses n sei (+) erfüllt (IV). Entwickeln nach der ersten Spalte ergibt

$$\begin{aligned} \det \underbrace{(\lambda I - A)}_{\in \mathbb{R}^{n+1 \times n+1}} &= \det \begin{pmatrix} \lambda & -1 & & & & \\ & \lambda & -1 & & & \\ & & \lambda & -1 & & \\ & & & \ddots & \ddots & \\ & & & & \lambda & -1 \\ a_0 & a_1 & a_2 & \dots & a_{n-1} & \lambda + a_n \end{pmatrix} \\ &= \lambda \det \begin{pmatrix} \lambda & -1 & & & & \\ & \lambda & -1 & & & \\ & & \ddots & \ddots & & \\ & & & \lambda & -1 & \\ a_1 & a_2 & \dots & a_{n-1} & \lambda + a_n \end{pmatrix} + (-1)^{n+2} a_0 \det \begin{pmatrix} -1 & & & & & \\ \lambda & -1 & & & & \\ & \lambda & -1 & & & \\ & & \ddots & \ddots & & \\ & & & \lambda & -1 & \end{pmatrix} \\ &\stackrel{\text{IV}}{=} \lambda(\lambda^n + a_n\lambda^{n-1} + \dots + a_2\lambda + a_1) + (-1)^{n+2} a_0 (-1)^n \\ &= \lambda^{n+1} + a_n\lambda^n + \dots + a_2\lambda^2 + a_1\lambda + a_0. \end{aligned}$$