

# Grundbegriffe der Informatik — Aufgabenblatt 3

Tutorium Nr.:

Tutor\*in:

Matr.nr. 1:

--	--	--	--	--	--	--	--

Nach-,Vorname 1:

Matr.nr. 2:

--	--	--	--	--	--	--	--

Nach-,Vorname 2:

Ausgabe:

18. November 2020

Abgabe:

1. Dezember 2020, 12:00 Uhr  
durch Hochladen in den Ilias-Kurs

Lösungen werden nur korrigiert, wenn sie

- handschriftlich erstellt sind und
- rechtzeitig
- mit dieser Seite als Deckblatt
- gescannt oder fotografiert mit allen Seiten in *einer* Pdf-Datei ins Ilias-System hochgeladen werden.

---

Vom Tutor auszufüllen: erreichte Punkte

Blatt 3:  / 22

Blätter 1 – 3, Stud. 1:  / 60

Blätter 1 – 3, Stud. 2:  / 60

---

**Aufgabe 3.1 (1 + 1 + 1.5 + 1.5 = 5 Punkte)**

Es seien  $P$  und  $Q$  aussagenlogische Variablen. Betrachten Sie die folgende aussagenlogische Formel:

$$F = (P \rightarrow Q) \rightarrow (Q \rightarrow P).$$

- Stellen Sie eine Wahrheitstabelle zu  $F$  auf. Führen Sie für jedes aussagenlogische Konnektiv von  $F$  eine dazu zugehörige Spalte auf.
- Ist  $F$  erfüllbar? Ist  $F$  eine Tautologie? Begründen Sie Ihre Antwort.
- Geben Sie eine zu  $F$  logisch äquivalente Formel  $G$  an, die höchstens ein Negationszeichen enthält und in der kein Implikationszeichen vorkommt.
- Geben Sie eine zu  $F$  logisch äquivalente Formel  $H$  an, in der die Formel  $\neg F$  vorkommt.

**Aufgabe 3.2 (2 Punkte)**

Zu einer aussagenlogischer Formel  $F$  sei  $V(F)$  die Menge der aussagenlogischen Variablen, die in  $F$  vorkommen. Gibt es Formeln  $F_1$  und  $F_2$ , die zwar keine gemeinsame Variable enthalten (also  $V(F_1) \cap V(F_2) = \emptyset$ ) aber zueinander logisch äquivalent sind? Falls ja, geben Sie solche  $F_1$  und  $F_2$  an; andernfalls begründen Sie, warum das nicht der Fall sein kann.

**Aufgabe 3.3 (2 + 2 = 4 Punkte)**

Es seien  $P$  und  $Q$  aussagenlogische Variablen und  $F$  eine aussagenlogische Formel. Wir bezeichnen die Anzahl aussagenlogischer Konnektive in  $F$  durch  $K(F)$ , wobei die Negation „ $\neg$ “ dabei als ein aussagenlogisches Konnektiv mitgezählt wird.  $F$  heißt *minimal*, wenn es keine Formel  $G$  gibt, sodass  $G \equiv F$  und  $K(G) < K(F)$  ist.

- Geben Sie eine minimale Formel  $G$  an, die zu der folgenden Formel  $F$  äquivalent ist:

$$F = (P \vee Q) \wedge (P \vee \neg Q) \wedge (\neg P \vee \neg Q).$$

- Gibt es zu jeder beliebigen Formel  $F \in \text{For}_{AL}$  eine *eindeutige* minimale Formel  $G$ , die dazu äquivalent ist? (Das heißt, ist  $G'$  eine weitere minimale Formel, die zu  $F$  äquivalent ist, so gilt  $G' = G$ .) Falls ja, beschreiben Sie, wie man  $G$  aus  $F$  herleiten kann; andernfalls geben Sie eine Formel  $F$  samt minimalen Formeln  $G_1$  und  $G_2$  an, für die  $G_1 \equiv F \equiv G_2$  aber  $G_1 \neq G_2$  ist.

**Aufgabe 3.4 (2 + 2 = 4 Punkte)**

Es sei  $F$  eine aussagenlogische Formel. Zeigen oder widerlegen Sie die folgenden Behauptungen:

- Wenn  $F \rightarrow \neg F$  eine Tautologie ist, dann ist  $F$  unerfüllbar.
- Wenn  $F \rightarrow \neg F$  erfüllbar ist, dann ist  $F$  unerfüllbar.

**Aufgabe 3.5 (1.5 + 1 + 2.5 + 2 = 7 Punkte)**

Es sei  $A = \{0, 1\}$  und  $n \in \mathbb{N}_0$ . In Aufgabe 2.3 haben Sie die Relation  $\preceq \subseteq A^k \times A^k$  für  $k \in \mathbb{N}_+$  kennengelernt. Zur Erinnerung: Sie ist für jede  $x, y \in A^k$  wie folgt definiert: Es gilt  $x \preceq y$  genau dann, wenn

$$\forall i \in \mathbb{Z}_k : \text{ wenn } x(i) \neq y(i), \text{ dann } x(i) = 0 \text{ und } y(i) = 1.$$

Es sei  $n \in \mathbb{N}_+$ . Man nennt eine Funktion  $f: A^n \rightarrow A$  *monoton*, falls für jede  $x, y \in A^n$  gilt: Wenn  $x \preceq y$  ist, dann ist auch  $f(x) \preceq f(y)$ .

- a) Geben Sie für  $n = 3$  zwei Funktionen  $f, g: A^n \rightarrow A$  an, sodass  $f$  zwar monoton ist aber  $g$  nicht. Begründen Sie Ihre Antwort.

Es sei jetzt  $Var_{AL} = \{P_0, \dots, P_{n-1}\}$  ein Alphabet aussagenlogischer Variablen. Zu  $w \in A^n$  sei  $I_w: Var_{AL} \rightarrow \mathbb{B}$  die Interpretation, die durch folgende Eigenschaft gegeben ist: Es ist  $w(i) = 1$  genau dann, wenn  $I_w(P_i) = \mathbf{w}$  ist.

- b) Geben Sie für  $n = 3$  und  $F = (P_0 \vee \neg P_1) \wedge P_2$  ein Wort  $w \in A^n$  an, sodass  $val_{I_w}(F) = \mathbf{w}$  ist.

Zu jeder Formel  $F \in For_{AL}$  gehört dann eine Funktion  $\Phi_F: A^n \rightarrow A$ , die wie folgt eindeutig festgelegt ist: Es gilt  $\Phi_F(w) = 1$  genau dann, wenn  $val_{I_w}(F) = \mathbf{w}$ .

- c) Geben Sie für  $n = 2$  und jede der Formeln  $F_1 = P_0$ ,  $F_2 = \neg P_0$ ,  $F_3 = P_0 \wedge P_1$ ,  $F_4 = P_0 \vee P_1$ , und  $F_5 = P_0 \rightarrow P_1$  an, ob die dazugehörige Funktion  $\Phi_{F_i}$  (wobei  $i \in \{1, 2, 3, 4, 5\}$ ) monoton ist. Sollte  $\Phi_{F_i}$  nicht monoton sein, geben Sie ein Gegenbeispiel an, das die Monotonie von  $\Phi_{F_i}$  widerlegt.
- d) Es sei  $n$  wieder beliebig und  $F \in For_{AL}$  eine aussagenlogische Formel. Geben Sie eine notwendige und hinreichende Bedingung dafür an, dass  $\Phi_F$  monoton ist. Sie müssen nicht begründen, dass Ihre Bedingung die gewünschten Eigenschaften hat.