

Übungen zur Modernen Theoretischen Physik I SS 15

PROF. DR. JÖRG SCHMALIAN

Blatt 12 (Lösungen)

DR. ANDREAS POENICKE, PATRIK HLOBIL

Abgabe: 14.07.2015, Besprechung: 15.07.2015

1. Zeeman-Aufspaltung

Der Hamiltonoperator für ein Atom im Magnetfeld $\vec{B} = B\vec{e}_z$ ist gegeben durch

$$\hat{H} = \hat{H}_0 + \underbrace{\frac{e}{2mc}(\vec{L} + 2\vec{s})\vec{B}}_{\mu_B} = \hat{H}_0 + \mu_B B(\hat{L}_z + 2\hat{s}_z) \quad (1)$$

wobei \vec{L} der Bahndrehimpulsoperator und \vec{s} der Spinoperator des Elektrons ist. \hat{H}_0 ist der ungestörte Hamiltonoperator des Wasserstoffatoms. Für die Energieniveaus gilt nun

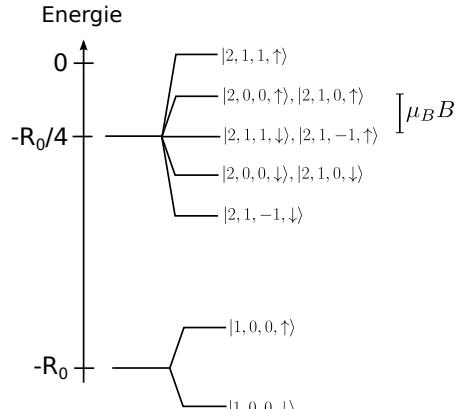
$$\begin{aligned} E_{n,l,m,s} &= \langle n, l, m, s | \hat{H} | n, l, m, s \rangle = \underbrace{\langle n, l, m, s | \hat{H}_0 | n, l, m, s \rangle}_{-R_0^2/n^2} + \mu_B B \underbrace{\langle n, l, m, s | \hat{L}_z + 2\hat{s}_z | n, l, m, s \rangle}_{m+2s} \\ &= -\frac{R_0}{n^2} + \mu_B B(m+2s) \end{aligned} \quad (2)$$

wobei R_0 die Rydberg-Energie ist. Für $n = 1$ und $n = 2$ haben wir insgesamt 10 mögliche Zustände mit Energien

$$\begin{aligned} E_{1,0,0,\uparrow} &= -R_0 + \mu_B B \\ E_{1,0,0,\downarrow} &= -R_0 - \mu_B B \\ E_{2,0,0,\uparrow} &= -R_0/4 + \mu_B B \\ E_{2,0,0,\downarrow} &= -R_0/4 - \mu_B B \\ E_{2,1,0,\uparrow} &= -R_0/4 + \mu_B B \\ E_{2,1,0,\downarrow} &= -R_0/4 - \mu_B B \\ E_{2,1,1,\uparrow} &= -R_0/4 + 2\mu_B B \\ E_{2,1,1,\downarrow} &= -R_0/4 \\ E_{2,1,-1,\uparrow} &= -R_0/4 \\ E_{2,1,-1,\downarrow} &= -R_0/4 - 2\mu_B B \end{aligned} \quad (3)$$

Die Zeeman-Aufspaltung kann man wie nebenstehend graphisch darstellen.

2. Anharmonischer Oszillator



- (a) Wie wir wissen, besitzt der ungestörte harmonische Oszillator die Eigenenergien¹ $E_n = \hbar\omega(n + 1/2)$ und die Eigenzustände $|n\rangle$ mit $n = 0, 1, \dots$, welche wir durch die Leiteroperatoren:

$$\hat{a} = \sqrt{\frac{m\omega}{2\hbar}} \left[\hat{x} + \frac{i}{m\omega} \hat{p} \right] \quad \text{und} \quad \hat{a}^\dagger = \sqrt{\frac{m\omega}{2\hbar}} \left[\hat{x} - \frac{i}{m\omega} \hat{p} \right]. \quad (4)$$

beeinflussen können:

$$\hat{a}|n\rangle = \sqrt{n}|n-1\rangle \quad (5)$$

¹Wir lassen hier im Vergleich zur Vorlesung den Index (0) weg, also $|n\rangle := |n^{(0)}\rangle$ und $E_n := E_n^{(0)}$.

$$\hat{a}^\dagger |n\rangle = \sqrt{n+1} |n+1\rangle \quad (6)$$

Da wir die Matrixelemente V_{nm} später allgemein brauchen, rechnen wir diese nun aus:

$$V_{nm} = \gamma \langle n | \hat{x}^4 | m \rangle = \gamma \sum_k \langle n | \hat{x}^2 | k \rangle \langle k | \hat{x}^2 | m \rangle \quad (7)$$

Wir benötigen nun

$$\begin{aligned} \langle n | \hat{x}^2 | m \rangle &= \frac{x_0^2}{2} \langle n | (\hat{a} + \hat{a}^\dagger)^2 | m \rangle \\ &= \frac{x_0^2}{2} [\sqrt{m(m-1)}\delta_{n,m-2} + \sqrt{(m+1)(m+2)}\delta_{n,m+2} + (2n+1)\delta_{n,m}] \end{aligned} \quad (8)$$

wobei $x_0 = \sqrt{\frac{\hbar}{m\omega}}$. Damit folgt:

$$\begin{aligned} V_{nm} &= \gamma \sum_k \langle n | \hat{x}^2 | k \rangle \langle k | \hat{x}^2 | m \rangle \\ &= \gamma \frac{x_0^4}{4} \sum_k \left[\sqrt{(n+1)(n+2)}\delta_{n,k-2} + \sqrt{n(n-1)}\delta_{n,k+2} + (2n+1)\delta_{n,k} \right] \\ &\quad \left[\sqrt{m(m-1)}\delta_{k,m-2} + \sqrt{(m+1)(m+2)}\delta_{k,m+2} + (2m+1)\delta_{k,m} \right] \\ &= \frac{\gamma x_0^4}{4} \left[\underbrace{\sqrt{(n+1)(n+2)}\sqrt{m(m-1)} \sum_k \delta_{n,k-2}\delta_{k,m-2}}_{\sqrt{m(m-1)(m-2)(m-3)}\delta_{n,m-4}} \right. \\ &\quad \left. + \underbrace{\sqrt{(n+1)(n+2)}\sqrt{(m+1)(m+2)} \sum_k \delta_{n,k-2}\delta_{k,m+2}}_{(m+1)(m+2)\delta_{n,m}} \right. \\ &\quad \left. + \underbrace{\sqrt{(n+1)(n+2)}(2m+1) \sum_k \delta_{n,k-2}\delta_{k,m}}_{\sqrt{m(m-1)(2m+1)}\delta_{n,m-2}} \right. \\ &\quad \left. + \underbrace{\sqrt{n(n-1)}\sqrt{m(m-1)} \sum_k \delta_{n,k+2}\delta_{k,m-2}}_{m(m-1)\delta_{n,m}} \right. \\ &\quad \left. + \underbrace{\sqrt{n(n-1)}\sqrt{(m+1)(m+2)} \sum_k \delta_{n,k+2}\delta_{k,m+2}}_{\sqrt{(m+1)(m+2)(m+3)(m+4)}\delta_{n,m+4}} \right. \\ &\quad \left. + \underbrace{\sqrt{n(n-1)}(2m+1) \sum_k \delta_{n,k+2}\delta_{k,m}}_{\sqrt{(m+1)(m+2)(2m+1)}\delta_{n,m+2}} \right. \\ &\quad \left. + \underbrace{(2n+1)\sqrt{m(m-1)} \sum_k \delta_{n,k}\delta_{k,m-2}}_{(2m-3)\sqrt{m(m-1)}\delta_{n,m-2}} \right. \\ &\quad \left. + \underbrace{(2n+1)\sqrt{(m+1)(m+2)} \sum_k \delta_{n,k}\delta_{k,m+2}}_{(2m+5)\sqrt{(m+1)(m+2)}\delta_{n,m+2}} \right. \\ &\quad \left. + \underbrace{(2n+1)(2m+1) \sum_k \delta_{n,k}\delta_{k,m}}_{(2m+1)^2\delta_{n,m}} \right] \\ &= \frac{\gamma x_0^4}{4} \left[\sqrt{m(m-1)(m-2)(m-3)}\delta_{n,m-4} + \sqrt{m(m-1)}(4m-2)\delta_{n,m-2} + (6m^2 + 6m + 3)\delta_{n,m} \right] \end{aligned}$$

$$+ \sqrt{(m+1)(m+2)}(4m+6)\delta_{n,m+2} + \sqrt{(m+1)(m+2)(m+3)(m+4)}\delta_{n,m+4} \Big] \quad (9)$$

und somit:

$$\begin{aligned} V_{n,m} = \frac{\gamma x_0^4}{4} & \left[\sqrt{m(m-1)(m-2)(m-3)}\delta_{n,m-4} + \sqrt{m(m-1)}(4m-2)\delta_{n,m-2} + (6m^2 + 6m + 3)\delta_{n,m} \right. \\ & \left. + \sqrt{(m+1)(m+2)}(4m+6)\delta_{n,m+2} + \sqrt{(m+1)(m+2)(m+3)(m+4)}\delta_{n,m+4} \right] \end{aligned} \quad (10)$$

- (b) Da die Zustände nicht-entartet sind nutzen wir den folgenden Ausdruck für die Energiekorrektur in führender Ordnung in γ :

$$E_n^{(1)} = \langle n | \hat{V} | n \rangle = V_{n,n} \stackrel{(10)}{=} \frac{\gamma x_0^4}{4} [6n^2 + 6n + 3] \quad (11)$$

Die Korrektur $|n^{(1)}\rangle$ in führender Ordnung in γ für die Eigenzustände $|n\rangle$ ist gegeben durch ($E_n = \hbar\omega(n + 1/2)$)

$$\begin{aligned} |n^{(1)}\rangle &= \sum_{m \neq n} \frac{\langle m | \hat{V} | n \rangle}{E_n - E_m} |m\rangle = \sum_{m \neq n} \frac{V_{mn}}{E_n - E_m} |m\rangle \\ &= \sum_{m \neq n} \frac{|n\rangle}{E_n - E_m} \frac{\gamma x_0^4}{4} \left[\sqrt{n(n-1)(n-2)(n-3)}\delta_{m,n-4} + \sqrt{n(n-1)}(4n-2)\delta_{m,n-2} \right. \\ &\quad \left. + (6n^2 + 6n + 3)\delta_{m,n} + \sqrt{(n+1)(n+2)}(4n+6)\delta_{m,n+2} + \sqrt{(n+1)(n+2)(n+3)(n+4)}\delta_{m,n+4} \right] \\ &= \frac{\gamma x_0^4}{4} \left[\frac{\sqrt{n(n-1)(n-2)(n-3)}|n-4\rangle}{E_n - E_{n-4}} + \frac{\sqrt{n(n-1)}(4n-2)|n-2\rangle}{E_n - E_{n-2}} \right. \\ &\quad \left. + \frac{\sqrt{(n+1)(n+2)}(4n+6)|n+2\rangle}{E_n - E_{n+2}} + \frac{\sqrt{(n+1)(n+2)(n+3)(n+4)}|n+4\rangle}{E_n - E_{n+4}} \right] \\ &= \underbrace{\frac{\gamma x_0^4}{8\hbar\omega}}_{\frac{\hbar\gamma}{8m^2\omega^3}} \left[\frac{\sqrt{n(n-1)(n-2)(n-3)}}{2}|n-4\rangle + \sqrt{n(n-1)}(4n-2)|n-2\rangle \right. \\ &\quad \left. - \sqrt{(n+1)(n+2)}(4n+6)|n+2\rangle - \frac{\sqrt{(n+1)(n+2)(n+3)(n+4)}}{2}|n+4\rangle \right] \end{aligned} \quad (12)$$

- (c) Wir suchen die Quantenzahl n für die gilt

$$\begin{aligned} \Delta E_n &= \hbar\omega = E_n^{(1)} \\ \hbar\omega &= \frac{\gamma x_0^4}{4} [6n^2 + 6n + 3] \\ \frac{2}{3} \frac{\hbar\omega}{\gamma x_0^4} &= n^2 + n + 1/2 \\ 0 &= n^2 + n + \left(\frac{1}{2} - \frac{2}{3} \frac{\hbar\omega}{\gamma x_0^4} \right) \end{aligned} \quad (13)$$

Die Lösung dieser Gleichung ist natürlich gerade (nur positive n erlaubt, daher nur + Lösung)

$$n = -\frac{1}{2} + \sqrt{(1/2)^2 - \left(\frac{1}{2} - \frac{2}{3} \frac{\hbar\omega}{\gamma x_0^4} \right)} = -\frac{1}{2} + \sqrt{\frac{2}{3} \frac{\hbar\omega}{\gamma x_0^4} - \frac{1}{4}} \quad (14)$$

Für $n \in \mathbb{N}_0$ von dieser Größenordnung ist die Störungstheorie nicht mehr gerechtfertigt, da die Energiekorrektur größer wird als die Energiedifferenzen ΔE_n zwischen benachbarten ungestörten Zuständen.

Da nun gilt $\frac{\hbar\omega}{\gamma x_0^4} \gg 1$ könnten wir dieses Resultat sogar noch vereinfachen

$$n \approx \sqrt{\frac{2 \hbar\omega}{3 \gamma x_0^4}} \quad (15)$$

(d) Die Energiekorrektur in zweiter Ordnung ist gegeben durch:

$$\begin{aligned} E_n^{(2)} &= \sum_{m \neq n} \frac{|V_{mn}|^2}{E_n - E_m} \\ &= \underbrace{\sum_{m \neq n} \frac{1}{E_n - E_m}}_{\frac{1}{(n-m)\hbar\omega}} \frac{\gamma^2 x_0^8}{16} \left[n(n-1)(n-2)(n-3)\delta_{m,n-4} + n(n-1)(4n-2)^2\delta_{m,n-2} \right. \\ &\quad \left. + (6n^2 + 6n + 3)^2\delta_{m,n} + (n+1)(n+2)(4n+6)^2\delta_{m,n+2} + (n+1)(n+2)(n+3)(n+4)\delta_{m,n+4} \right] \\ &= \frac{\gamma^2 x_0^8}{16\hbar\omega} \left[\frac{n(n-1)(n-2)(n-3)}{4} + \frac{n(n-1)(4n-2)^2}{2} - \frac{(n+1)(n+2)(4n+6)^2}{2} \right. \\ &\quad \left. - \frac{(n+1)(n+2)(n+3)(n+4)}{4} \right] \\ &= - \underbrace{\frac{\gamma^2 x_0^8}{8\hbar\omega}}_{\frac{\hbar^3\gamma^2}{8m^4\omega^5}} (21 + 59n + 51n^2 + 34n^3) \end{aligned} \quad (16)$$

3. Stark Effekt

(a) Das Skalarpotential für ein homogenes elektrisches Feld $\vec{E} = E\vec{e}_z = -\nabla\phi$ ist natürlich gegeben durch:

$$\phi(\vec{x}) = -E \cdot z \quad (17)$$

sodass der Störterm des elektrischen Feldes im Hamiltonoperator wie folgt aussieht

$$\hat{V} = e\phi = -eE\hat{z} \quad (18)$$

(b) Da der Grundzustand $|1\rangle = |n=1, l=0, m=0\rangle$ des Wasserstoffatoms nichtentartet ist (abgesehen vom Spin up und down), nutzen wir die Formel für die nicht-entartete Störungstheorie

$$E_1^{(1)} = \langle 1 | \hat{V} | 1 \rangle = -eE \int d^3r |\psi_{1,0,0}(\vec{r})|^2 \cdot z \quad (19)$$

Die Grundzustandswellenfunktion des Wasserstoffatoms ist gegeben durch

$$\psi_{1,0,0}(\vec{r}) = \frac{2}{a_0^{3/2}} e^{-r/a_0} \underbrace{Y_{0,0}(\theta, \phi)}_{=\sqrt{1/4\pi}} \quad (20)$$

sodass

$$\begin{aligned} E_1^{(1)} &= -\frac{eE}{\pi a_0^3} \int d^3r e^{-2r/a_0} \cdot z \\ &= -\frac{eE}{\pi a_0^3} \int_0^{2\pi} d\phi \int_{-1}^1 d\cos\theta \int_0^\infty dr r^2 e^{-2r/a_0} \cdot r \cos\theta \\ &= -\frac{2eE}{a_0^3} \int_0^\infty dr r^3 e^{-2r/a_0} \underbrace{\int_{-1}^1 d\cos\theta \cos\theta}_{=0} = 0 \end{aligned} \quad (21)$$

(c) Die Matrixelemente lassen sich berechnen zu

$$\langle 1, 0, 0 | \hat{V} | n, l, m \rangle = \int d^3r \psi_{1,0,0}^*(\vec{r}) (-eEz) \psi_{n,l,m}(\vec{r}) \quad (22)$$

Wir können nun umschreiben

$$\psi_{1,0,0}(\vec{r}) = u_{1,0}(r) Y_{0,0}(\theta, \phi) = \frac{1}{\sqrt{4\pi}} u_{1,0}(r) \quad (23)$$

$$\psi_{n,l,m}(\vec{r}) = u_{n,l}(r) Y_{l,m}(\theta, \phi) \quad (24)$$

$$z = r \cos \theta = r \sqrt{\frac{4\pi}{3}} Y_{1,0}(\theta, \phi) \quad (25)$$

und nutzen die Orthogonalität der Kugelflächenfunktionen:

$$\int_0^{2\pi} d\phi \int_0^\pi d\theta \sin \theta Y_{l,m}^*(\theta, \phi) Y_{l',m'}(\theta, \phi) = \delta_{l,l'} \delta_{m,m'} \quad (26)$$

um zu berechnen

$$\begin{aligned} \langle 1, 0, 0 | \hat{V} | n, l, m \rangle &= \int d^3r \psi_{1,0,0}^*(\vec{r}) (-eEz) \psi_{n,l,m}(\vec{r}) \\ &= \int_0^{2\pi} d\phi \int_0^\pi d\theta \sin \theta \int_0^\infty dr r^2 \left(\frac{1}{\sqrt{4\pi}} u_{1,0}^*(r) \right) (-eEr) \sqrt{\frac{4\pi}{3}} Y_{1,0}^*(\theta, \phi) \cdot \\ &\quad (u_{n,l}(r) Y_{l,m}(\theta, \phi)) \\ &= \frac{-eE}{\sqrt{3}} \int_0^\infty dr r^3 u_{1,0}^*(r) u_{n,l}(r) \underbrace{\int_0^{2\pi} d\phi \int_0^\pi d\theta \sin \theta Y_{1,0}^*(\theta, \phi) Y_{l,m}(\theta, \phi)}_{=\delta_{l,1} \delta_{m,0}} \\ &= \delta_{l,1} \delta_{m,0} \frac{-eE}{\sqrt{3}} \int_0^\infty dr r^3 u_{1,0}^*(r) u_{n,l}(r) \end{aligned} \quad (27)$$

(d) Wir bekommen für die Grundzustandsenergiokorrektur zweiter Ordnung

$$\begin{aligned} E_1^{(2)} &= \sum_{n=2}^{\infty} \sum_{l=0}^{n-1} \sum_{m=-l}^l \frac{|\langle 1, 0, 0 | \hat{V} | n, l, m \rangle|}{E_1 - E_n} \approx \sum_{l=0}^1 \sum_{m=-l}^l \frac{|\langle 1, 0, 0 | \hat{V} | 2, l, m \rangle|}{E_1 - E_2} \\ &= -\frac{4}{3R_0} \sum_{l=0}^1 \sum_{m=-l}^l \underbrace{|\langle 1, 0, 0 | \hat{V} | 2, l, m \rangle|^2}_{\sim \delta_{l,1} \delta_{m,0}} = -\frac{4}{3R_0} |\langle 1, 0, 0 | \hat{V} | 2, 1, 0 \rangle|^2 \end{aligned} \quad (28)$$

wobei wir genähert haben, dass nur die Korrekturen durch die $n = 2$ Zustände relevant sind und $R_0 = \frac{\hbar^2}{2ma_0^2} = \frac{e^2}{2a_0}$ die Rydberg-Energie mit dem Bohrradius $a_0 = \frac{\hbar^2}{me^2}$ ist. Wir benötigen nun noch

$$u_{1,0}(r) = \frac{2}{a_0^{3/2}} e^{-r/a_0} \quad (29)$$

$$u_{2,1}(r) = \frac{1}{\sqrt{3}(2a_0)^{3/2}} \frac{r}{a_0} e^{-\frac{r}{2a_0}} \quad (30)$$

und berechnen nun

$$\begin{aligned} \langle 1, 0, 0 | \hat{V} | 2, 1, 0 \rangle &\stackrel{(27)}{=} \frac{-eE}{\sqrt{3}} \int_0^\infty dr r^3 u_{1,0}^*(r) u_{2,1}(r) = \frac{-eE}{\sqrt{2} 3a_0^4} \int_0^\infty dr r^4 e^{-\frac{3r}{2a_0}} \\ &= \frac{-eE a_0 2^5}{\sqrt{2} 3^6} \underbrace{\int_0^\infty dx x^4 e^{-x}}_{4!} = -\frac{2^7 \sqrt{2}}{3^5} eE a_0 \end{aligned} \quad (31)$$

Damit bekommen wir nun für die Grundzustandsenergiokorrektur zweiter Ordnung

$$E_1^{(2)} \approx -\frac{4}{3R_0} |\langle 1, 0, 0 | \hat{V} | 2, 1, 0 \rangle|^2 = -\frac{4}{3R_0} \frac{2^{15}}{3^{10}} e^2 a_0^2 E^2$$

$$= -\frac{2^{17}}{3^{11}} \frac{e^2 a_0^2}{\left(\frac{e^2}{2a_0}\right)} E^2 = -\frac{2^{18}}{3^{11}} a_0^3 E^2 \quad (32)$$

Die Änderung der Grundzustandsenergie durch das elektrische Feld ist proportional zu E^2 . Diesen Effekt nennt man quadratischen *Stark-Effekt*. Der lineare Stark-Effekt tritt bei entarteten Energieniveaus auf(z.B. $n = 2$), siehe hierzu das Vorlesungsscript.