

# Mündliche Theo-Prüfung-Schmalian-10.12.2020

December 2020

## 1 Vorbereitung

- Absprache über folgende Themengebiete: keine
- Verwendete Literatur/Skripte: Münster, Sakurai (QM), Schwabel (statistische Mechanik), Schmalian-Skript(TheoD,TheoF)
- Dauer der Vorbereitung: ca. 9 Wochen
- Art der Vorbereitung: Alleine erst Literatur, dann Protokolle durchgearbeitet
- Allgemeine Tipps zur Vorbereitung: Orientiert euch beim Lernen an den Protokollen, viele Fragen wiederholen sich in leicht abgewandelter Form. Ein Lernpartner könnte hilfreich sein.

## 2 Zur Prüfung

- Wie verlief die Prüfung?: Im großen und ganzen angenehm.
- Wie reagiert der Prüfer wenn fragen nicht sofort beantwortet wurden?: Er bleibt ruhig, lässt einem viel Zeit zum Nachdenken, und gibt auch Tipps.
- Kommentar zur Prüfung: Empfehlenswert, sehr angenehme Atmosphäre
- Kommentar zur Benotung: 1,7 Absolut zufrieden
- Die Schwierigkeit der Prüfung: Die Fragen zum Stern-Gerlach-Experiment, da ich mir dazu nichts angesehen habe.

## 3 Die Fragen

Ich halte es nicht für Sinnvoll hier das gesamte Prüfungsgespräch im Wortlaut wiederzugeben. Stattdessen werde ich versuchen seine Fragen, nach bestem Wissen, mit den Korrekten Antworten zu präsentieren.

### 3.1 Stern-Gerlach-Experiment

Ich sollte kurz erklären, was das Stern-Gerlach-Experiment ist und was man dabei beobachten kann. Beim Stern-Gerlach-Experiment wird ein Strahl aus Spin- $\frac{1}{2}$ -Teilchen (Silberatome) durch ein inhomogenes B-Feld in z-Richtung geschickt. Man beobachtet, dass sich der Strahl aufspaltet. Die Atome bei denen  $|\uparrow\rangle$  gemessen wird, werden nach oben abgelenkt, die bei denen  $|\downarrow\rangle$  gemessen wird nach unten. Nun wollte er wissen was passiert wenn einer der beiden Teilstrahlen nochmal durch ein B-Feld in z-Richtung geschickt wird und wie man das formell beschreiben kann. In diesem Fall kommt es zu keiner weiteren Aufspaltung. Den Messprozess kann man formell mit einem Projektionsoperator  $|\uparrow\rangle\langle\uparrow|, |\downarrow\rangle\langle\downarrow|$  beschreiben.

$$|\uparrow\rangle\langle\uparrow|\uparrow\rangle = |\uparrow\rangle \quad (1)$$

$$|\downarrow\rangle\langle\downarrow|\uparrow\rangle = 0 \quad (2)$$

Es gibt also nur einen möglichen Zustand nach der Messung. Jetzt wollte er wissen was passiert wenn das zweite B-Feld in y-Richtung zeigt. In dem Fall kommt es zu einer weiteren Aufspaltung.

$$|\rightarrow\rangle\langle\rightarrow|\uparrow\rangle = \frac{1}{\sqrt{2}}(|\rightarrow\rangle\langle\rightarrow|\rightarrow\rangle + |\rightarrow\rangle\langle\rightarrow|\leftarrow\rangle) = \frac{1}{\sqrt{2}}|\rightarrow\rangle \quad (3)$$

$$|\leftarrow\rangle\langle\leftarrow|\uparrow\rangle = \frac{1}{\sqrt{2}}(|\leftarrow\rangle\langle\leftarrow|\rightarrow\rangle + |\leftarrow\rangle\langle\leftarrow|\leftarrow\rangle) = \frac{1}{\sqrt{2}}|\leftarrow\rangle \quad (4)$$

Es gibt also zwei mögliche Zustände nach dem Messprozess. Nun wollte er wissen was passiert, wenn einer der Teilstrahlen nochmal durch ein B-Feld in z-Richtung abgelenkt wird. In diesem kommt es wieder zu einer Aufspaltung.

$$|\uparrow\rangle\langle\uparrow|\rightarrow\rangle = \frac{1}{\sqrt{2}}(|\uparrow\rangle\langle\uparrow|\uparrow\rangle + |\uparrow\rangle\langle\uparrow|\downarrow\rangle) = \frac{1}{\sqrt{2}}|\uparrow\rangle \quad (5)$$

$$|\downarrow\rangle\langle\downarrow|\rightarrow\rangle = \frac{1}{\sqrt{2}}(|\downarrow\rangle\langle\downarrow|\uparrow\rangle + |\downarrow\rangle\langle\downarrow|\downarrow\rangle) = \frac{1}{\sqrt{2}}|\downarrow\rangle \quad (6)$$

Es gibt wieder zwei mögliche Zustände nach dem Messprozess.

### 3.2 Landau-Niveaus

Hier wollte er das Energiespektrum für ein Teilchen in einem homogenen Magnetfeld in Z-Richtung wissen. Bei der Herleitung sollte ich keine spezifische Eichung verwenden. Um zu zeigen, dass das Energiespektrum dem eines harmonischen Oszillators entspricht, muss man den Hamiltonian in folgende form bringen.

$$H = \frac{\pi_x^2}{2m} + \frac{\pi_y^2}{2m} + \frac{\pi_z^2}{2m} = \frac{m\omega^2}{2}\tilde{\pi}_x^2 + \frac{\pi_y^2}{2m} + \frac{\pi_z^2}{2m} \quad (7)$$

Mit  $[\tilde{\pi}_x, \pi_y] = i\hbar$ . Um den effektiven Operator  $\tilde{\pi}_x$  zu konstruieren, berechnet man zunächst den Kommutator  $[\pi_x, \pi_y]$ .

$$\begin{aligned} [\pi_x, \pi_y] &= [p_x - \frac{e}{c}A_x, p_y - \frac{e}{c}A_y] = -\frac{e}{c}([p_x, A_y] + [A_x, p_y]) = -\frac{e}{c}((p_x A_y) - (p_y A_x)) \\ &= \frac{i\hbar e}{c}((\nabla_x A_y) - (\nabla_y A_x)) = \frac{i\hbar e}{c}B \end{aligned} \quad (8)$$

Damit ergibt sich für den effektiven Operator  $\tilde{\pi}_x = \frac{c}{eB}\pi_x$ . Der Hamiltonian ausgedrückt durch  $\tilde{\pi}_x$  lautet:

$$H = \frac{e^2 B^2}{2mc^2} \tilde{\pi}_x^2 + \frac{\pi_y^2}{2m} + \frac{\pi_z^2}{2m} = \frac{m\omega^2}{2} \tilde{\pi}_x^2 + \frac{\pi_y^2}{2m} + \frac{p_z^2}{2m} \quad (9)$$

Damit ergibt sich für das Energiespektrum

$$E_{n,k_z} = \hbar\omega\left(n + \frac{1}{2}\right) + \frac{\hbar^2 k_z^2}{2m} \quad (10)$$

Mit  $w = \frac{eB}{mc}$ . Als nächstes wollte er noch, dass ich die Entartung bestimme. Wenn man die Landau-Niveaus mit der expliziten Eichung  $\vec{A} = -By\vec{e}_y$  berechnet hätte, würde man sehen, dass der Mittelpunkt der Schwingung um  $y_0 = \frac{c}{eB}\hbar k_x$  verschoben ist. Diese Verschiebung darf natürlich nicht größer sein als die Beschränkung des Systems in y-Richtung  $L_y$ . Desweiteren gilt folgende Beziehung zwischen der Beschränkung des Systems in x-Richtung  $L_x$  und  $k_x$ .

$$\hbar k_x = \frac{2\pi}{L_x} l_x \quad (11)$$

$l_x$  ist hierbei eine beliebige natürlich Zahl. Somit ergibt sich:

$$L_y = y_{0,max} = \frac{c}{eB}\hbar k_{x,max} = \frac{2\pi c}{eBL_x} l_{x,max} \quad (12)$$

$$\Leftrightarrow l_{x,max} = \frac{L_x L_y eB}{2\pi c} \quad (13)$$

Wobei  $l_{x,max}$  dem Entartungsgrad entspricht.

### 3.3 Dirac-Gleichung

Ich sollte ein relativistisches Teilchen in einem homogenen Magnetfeld in Z-Richtung betrachten und davon das Energiespektrum berechnen. Dazu betrachte ich den Dirac-Hamiltonian und quadriere diesen um auf ein Problem analog zu den Landau-Niveaus zu kommen.

$$H = c\vec{\alpha} \cdot \vec{\pi} + \beta mc^2 \quad (14)$$

$$H^2 = c^2(\vec{\alpha} \cdot \vec{\pi})^2 + m^2 c^4 + mc^3(\vec{\alpha}\beta + \beta\vec{\alpha})\vec{\pi} \quad (15)$$

Aufgrund der Antikommutatorrelation  $\{\vec{\alpha}, \beta\} = 0$  verschwindet der letzte Term. Der Term  $(\vec{\alpha} \cdot \vec{\pi})^2$  kann folgendermaßen berechnet werden.

$$\begin{aligned}
(\vec{\alpha} \cdot \vec{\pi})^2 &= \vec{\pi}^2 + \sum_{i \neq j} \alpha_i \pi_i \alpha_j \pi_j \\
&= \vec{\pi}^2 + \sum_{i \neq j} \begin{pmatrix} 0 & \sigma_i \\ \sigma_i & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 & \sigma_j \\ \sigma_j & 0 \end{pmatrix} \pi_i \pi_j \\
&= \vec{\pi}^2 + \sum_{i \neq j} \begin{pmatrix} \sigma_i \sigma_j & 0 \\ 0 & \sigma_i \sigma_j \end{pmatrix} \pi_i \pi_j \\
&= \vec{\pi}^2 + i \epsilon_{ijk} \sigma_k \pi_i \pi_j \\
&= \vec{\pi}^2 + i \epsilon_{ijk} (p_i - \frac{e}{c} A_i) (p_j - \frac{e}{c} A_j) \sigma_k \\
&= \vec{\pi}^2 - \frac{ie}{c} \epsilon_{ijk} (p_i A_j + A_i p_j) \sigma_k \\
&= \vec{\pi}^2 - \frac{ie}{c} \epsilon_{ijk} (p_i A_j) \sigma_k = \vec{\pi}^2 - \frac{\hbar e}{c} \epsilon_{ijk} (\nabla_i A_j) \sigma_k \\
&= \vec{\pi}^2 - \frac{\hbar e}{c} \vec{B} \cdot \vec{\sigma} = \vec{\pi}^2 - \frac{\hbar e}{c} B \sigma_z
\end{aligned} \tag{16}$$

Damit ergibt sich für den quadrierten Hamiltonian:

$$\begin{aligned}
H^2 &= c^2 \vec{\pi}^2 - \hbar e c B \sigma_z + m^2 c^4 \\
&= 2mc^2 \hbar \omega (N + \frac{1}{2}) + c^2 \hbar^2 k_z^2 - \hbar e c B \sigma_z + m^2 c^4
\end{aligned} \tag{17}$$

Hier wurde ausgenutzt, dass der erste Term bis auf einen Vorfaktor identisch mit dem Hamiltonian der nicht relativistischen Landau-Niveaus ist. Für das Energiespektrum ergibt sich damit:

$$\begin{aligned}
E_{n, m_s, k_z} &= \pm \sqrt{2mc^2 \hbar \omega (n + \frac{1}{2}) + c^2 \hbar^2 k_z^2 - 2\hbar e c B m_s + m^2 c^4} \\
&= \pm \sqrt{2mc^2 \hbar \omega (n + \frac{1}{2} + m_s) + c^2 \hbar^2 k_z^2 + m^2 c^4}
\end{aligned} \tag{18}$$

Mit  $\omega = \frac{eB}{mc}$  und  $m_s = \pm \frac{1}{2}$ .

### 3.4 Ideales Gas

Ich sollte ein ideales Gas mit der Dispersionsrelation  $\epsilon(p) = ap^{28}$  betrachten und daraus die Beziehung zwischen Impuls, Volumen, Temperatur und Teilchenzahl ableiten. Zunächst berechnet man die Zustandssumme.

$$Z = \frac{1}{N!} \int \frac{dp^{3N} dx^{3N}}{h^3} \exp(-\beta \sum_{i=1}^N ap_i^{28}) = \frac{V^N}{N!} \left( \int \frac{dp^3}{h^3} \exp(-\beta ap^{28}) \right)^N = \frac{V^N}{N!} f(T)^N \tag{19}$$

Über in freie Energie kann der Druck berechnet werden.

$$F = -k_B T \ln(Z) = -k_B T [N \ln(V) - \ln(N!) + N \ln(f(T))] \tag{20}$$

$$p = -\frac{\partial F}{\partial V} = \frac{N k_B T}{V} \tag{21}$$

Es ergibt sich also die selbe Beziehung wie für das klassische ideale Gas. Diese Beziehung ist unabhängig von der Dispersionsrelation.