- Compton-Effekt (Streuung von Photonen an Elektronen):

$$\Delta\lambda = (\lambda - \lambda') = \frac{h}{m_e c} (1 - \cos\theta)$$

[de.wikipedia.org]

- Photon:
$$E = h \cdot \nu = \hbar\omega$$
$$p = \frac{h}{\lambda} = \hbar k$$

- $h = 6,6 \cdot 10^{-34} Js$: „Planck’sches Wirkungsquantum“
- $\hbar = \frac{h}{2\pi}$

- Zusammenhang Welle – Teilchen: Klassische Intensität bestimmt Wahrscheinlichkeit

- Rutherford-Versuch: Streuung von α -Teilchen an schweren Kernen (Gold) $\Rightarrow$ Rutherford'sches Atommodell
 - Das Atom besteht aus einem schweren, positiv geladenen Kern und einer Hülle aus negativ geladenen, leichten Elektronen.
- Wirkungsquerschnitt: Rate r der in einem Streuexperiment beobachteten Ereignisse normiert auf den Fluss j der einlaufenden Teilchen und die Anzahl der Streuzentren N_s : $\sigma = \frac{r}{j N_s}$

$$\left(\frac{d\sigma}{d\Omega}\right)_{\text{Rutherford}} = \left(\frac{zZe^2}{8\pi\epsilon_0 E_{\text{kin}}}\right)^2 \frac{1}{\sin^4(\theta/2)}$$

$$\frac{d\sigma}{d\Omega} [\text{barn}] = 1.30 \cdot 10^{-3} \left(\frac{zZ}{E_{\text{kin}}[\text{MeV}]}\right)^2 \frac{1}{\sin^4(\theta/2)} \quad \text{mit } 1 \text{ barn} = 100 \text{ fm}^2$$

- Bohr'sches Atommodell: Berücksichtigung vieler experimenteller Resultate durch „Postulate“
 - stationäre, kreisförmige Elektronenbahnen, strahlungsloser Umlauf
 - stationäre Bahnen haben feste potentielle Energien
 - der Bahndrehimpuls nimmt nur Vielfache von $\hbar$ an

- de Broglie: Postulat von „Materiewellen“: $p = \frac{h}{\lambda} = \hbar k$ gilt auch für Teilchen

- 1) Einführung
- 2) Wiederholung wichtiger Konzepte der klassischen Physik
- 3) Spezielle Relativitätstheorie
- 4) **Schlüsselexperimente und Grundlagen der Quantenphysik**
- 5) Die Schrödingergleichung
- 6) Anwendungen der Schrödingergleichung
- 7) Das Wasserstoff-Atom
- 8) Atome mit mehreren Elektronen
- 9) Wechselwirkung von Licht und Materie
- 10) Grundlagen der Festkörperphysik
- 11) Kern- und Teilchenphysik
- 12) Ausblick

Die Wellenlänge eines Elektronen-Strahl von mit einer kinetischen Energie von einigen keV ist sehr klein – es war bis in die 50er Jahre des 20 Jhtd. nicht möglich, künstliche Strukturen (Doppelspalt, Gitter) herzustellen.

Ausweg: Ausnutzen von Kristallgittern und Kenntnisse über deren Struktur aus der Streuung von Röntgenstrahlen (→ später im Kurs)

Die Wellenlänge eines Elektronen-Strahl von mit einer kinetischen Energie von einigen keV ist sehr klein – es war bis in die 50er Jahre des 20 Jhdt. nicht möglich, künstliche Strukturen (Doppelspalt, Gitter) herzustellen.

Ausweg: Ausnutzen von Kristallgittern und Kenntnisse über deren Struktur aus der Streuung von Röntgenstrahlen (→ später im Kurs)

Experiment von Davisson und Germer (1927)

Die Wellenlänge eines Elektronen-Strahl von mit einer kinetischen Energie von einigen keV ist sehr klein – es war bis in die 50er Jahre des 20 Jhdt. nicht möglich, künstliche Strukturen (Doppelspalt, Gitter) herzustellen.

Ausweg: Ausnutzen von Kristallgittern und Kenntnisse über deren Struktur aus der Streuung von Röntgenstrahlen (→ später im Kurs)

Experiment von Davisson und Germer (1927)

- Die beobachtete Intensitätsverteilung zeigte **Maxima** und **Minima**, also einen Hinweis auf **Interferenz**.
- Das Interferenzmuster war in **Übereinstimmung** mit der aus der Röntgenbeugung bekannten **Bragg-Bedingung**.
- Aus der bekannten Kristallstruktur ergab sich die Wellenlänge der Elektronen in **Übereinstimmung mit der deBroglie-Beziehung**.

Nachweis von Materiewellen:

Bragg-Reflexion an Kristallen analog zu Röntgenstrahlen

Besonderheit: Beugung an räumlichen Strukturen !

William Bragg

Louis de Broglie

Clinton Davisson

Nachweis von Materiewellen:

Bragg-Reflexion an Kristallen analog zu Röntgenstrahlen

Besonderheit: Beugung an räumlichen Strukturen !

ebene Welle mit
Wellenlänge λ

William Bragg

Louis de Broglie

Clinton Davisson

Nachweis von Materiewellen:

Bragg-Reflexion an Kristallen analog zu Röntgenstrahlen

Besonderheit: Beugung an räumlichen Strukturen !

ebene Welle mit
Wellenlänge λ

- Gangunterschied zwischen zwei Kristalllagen: $2\delta = 2d \sin \theta$
- Bedingung für konstruktive Interferenz: $n\lambda = 2d \sin \theta$

William Bragg

Louis de Broglie

Clinton Davisson

Nachweis von Materiewellen:

Bragg-Reflexion an Kristallen analog zu Röntgenstrahlen

Besonderheit: Beugung an räumlichen Strukturen !

ebene Welle mit
Wellenlänge λ

- Gangunterschied zwischen zwei Kristalllagen: $2\delta = 2d \sin \theta$
- Bedingung für konstruktive Interferenz: $n\lambda = 2d \sin \theta$

William Bragg

Louis de Broglie

Clinton Davisson

de Broglie und Davisson-Germer:

Materie hat Welleneigenschaften analog zu Photon:

- Photon: $E = p c \rightarrow p = h\nu / c = h / \lambda$
- Materie: $\lambda = h / p$ (mit p = relativistischer Impuls)

Elektronenbeugungsröhre

Beugung eines Elektronenstrahls an einer polykristallinen Graphitfolie

Elektronenbeugungsröhre

Beugung eines Elektronenstrahls an einer polykristallinen Graphitfolie

Prinzip: Beobachtung der Veränderung des Beugungsmusters

mit der Beschleunigungsspannung U_B

$$p_e = \sqrt{2 e m_e U_B} \quad \text{und damit} \quad \lambda_e = h/p_e$$

→ Nachweis der de Broglie-Beziehung.

Elektronenbeugungsröhre

Beugung eines Elektronenstrahls an einer polykristallinen Graphitfolie

Prinzip: Beobachtung der Veränderung des Beugungsmusters

mit der Beschleunigungsspannung U_B

$$p_e = \sqrt{2 e m_e U_B} \quad \text{und damit} \quad \lambda_e = h/p_e$$

→ Nachweis der de Broglie-Beziehung.

**Video: Elektronen-
beugungsröhre**

[Link zum Video](#)

Elektronenbeugungsröhre

Beugung eines Elektronenstrahls an einer polykristallinen Graphitfolie

Prinzip: Beobachtung der Veränderung des Beugungsmusters

mit der Beschleunigungsspannung U_B

$$p_e = \sqrt{2 e m_e U_B} \quad \text{und damit} \quad \lambda_e = h/p_e$$

→ Nachweis der de Broglie-Beziehung.

Elektronen am Doppelspalt
Jönsson-Experiment, 1959

- Elektron-Energie 50 keV
- Spaltbreite 500 nm
- Spaltabstand 2000 nm

Atomstrahl (He) auf Doppelspalt

Aufgetragen ist
die **Auftreffposition**
gegen die **Flugzeit**

Je **kleiner** die Flugzeit,
desto **schneller** das Atom,
desto **kleiner** die Wellenlänge,
desto **kleiner** die **Auffächerung** des Beugungsmusters.

Pressure $\sim 5 \cdot 10^{-7}$ mbar

Die wundersame Welt der Atomis

Zeichnung: P. Everts

AM DOPPELSPALT SCHAFFEN ES DIE ATOMIS
IMMER WIEDER, SICH UM EINE ENTSCHEIDUNG
ZU DRÜCKEN.

IBM (ca. 1990): Platzierung einzelner Atome mit Rastertunnelmikroskop

IBM

Stehende Elektronenwelle in einem „Pferch“
aus 48 Eisenatomen auf Kupfersubstrat

Materiewellen (d.h. Interferenz bei Teilchen) heute **nachgewiesen** für:

- Elektronen (zuerst Davisson-Germer, Schulexperiment Elektroenenbeugungsröhre)
- Neutronen
- Protonen
- Atome
- komplexe Moleküle – Größenrekord bisher C_{60} (Fulleren)

Materiewellen (d.h. Interferenz bei Teilchen) heute **nachgewiesen** für:

- Elektronen (zuerst Davisson-Germer, Schulexperiment Elektroenenbeugungsröhre)
- Neutronen
- Protonen
- Atome
- komplexe Moleküle – Größenrekord bisher C₆₀ (Fulleren)

Interpretation analog zum Photon:

**Interferenzmuster als Häufigkeitsverteilung
der Auftrefforte der Teilchen !**

Photonen und Teilchen durch ein gemeinsames Konzept beschrieben:

	$E = h\nu = \hbar\omega$	
	$ \vec{p} = h/\lambda = \hbar k$	
Teilchen-		Wellen -
	eigenschaften	

Wellen- und Teilchenaspekte bei Quantenteilchen !

Photonen und Teilchen durch ein gemeinsames Konzept beschrieben:

	$E = h\nu = \hbar\omega$	
	$ \vec{p} = h/\lambda = \hbar k$	
Teilchen-		Wellen -
	eigenschaften	

Wellen- und Teilchenaspekte bei Quantenteilchen !

Photonen und Teilchen durch ein gemeinsames Konzept beschrieben:

	$E = h\nu = \hbar\omega$	
	$ \vec{p} = h/\lambda = \hbar k$	
Teilchen-		Wellen -
	eigenschaften	

Wellen- und Teilchenaspekte bei Quantenteilchen !

„**Intensität**“ der Welle (Quadrat der Amplitude) am Ort x bestimmt die **Wahrscheinlichkeit** der Beobachtung $w(x)$

Pause

und Zeit für Fragen ?

Nach unserem bisherigen Verständnis ist die

Energie einer Materie-Welle durch die **Frequenz** gegeben: $E = h\nu$

Nach unserem bisherigen Verständnis ist die

Energie einer Materie-Welle durch die **Frequenz** gegeben: $E = h\nu$

Gibt es bei Wellen Systeme, bei denen
feste Frequenzen auftreten ?

Nach unserem bisherigen Verständnis ist die

Energie einer Materie-Welle durch die **Frequenz** gegeben: $E = h\nu$

Gibt es bei Wellen Systeme, bei denen
feste Frequenzen auftreten ?

**Ja, in der Akustik – jedes Musikinstrument hat
genau festgelegte Frequenzen !**

Nach unserem bisherigen Verständnis ist die

Energie einer Materie-Welle durch die **Frequenz** gegeben: $E = h\nu$

Gibt es bei Wellen Systeme, bei denen feste Frequenzen auftreten ?

Ja, in der Akustik – jedes Musikinstrument hat genau festgelegte Frequenzen !

Reflexion an den Rändern führt zu einer **stehenden Schallwelle**, z.B. in einer Orgelpfeife.

Nach unserem bisherigen Verständnis ist die

Energie einer Materie-Welle durch die **Frequenz** gegeben: $E = h\nu$

Gibt es bei Wellen Systeme, bei denen feste Frequenzen auftreten ?

Ja, in der Akustik – jedes Musikinstrument hat genau festgelegte Frequenzen !

Reflexion an den Rändern führt zu einer **stehenden Schallwelle**, z.B. in einer Orgelpfeife.

Bedingung:

$$\begin{aligned} n \frac{\lambda}{2} &= L \\ \Rightarrow \nu &= \frac{2L}{v_{\text{ph}}} \end{aligned}$$

Teilchen im Potentialkasten (mit unendlich hohen Wänden)

Reflexion an den Rändern führt
zu einer **stehenden Materiewelle**

Teilchen im Potentialkasten (mit unendlich hohen Wänden)

Reflexion an den Rändern führt
zu einer **stehenden Materiewelle**

Bedingung:

$$n \frac{\lambda}{2} = L$$
$$\lambda = \frac{h}{p}$$
$$\Rightarrow p = \frac{n}{2} \frac{h}{L}$$

Teilchen im Potentialkasten (mit unendlich hohen Wänden)

Reflexion an den Rändern führt zu einer **stehenden Materiewelle**

Bedingung: $n \frac{\lambda}{2} = L$

$$\lambda = \frac{h}{p}$$

$$\Rightarrow p = \frac{n}{2} \frac{h}{L}$$

$$E = \frac{p^2}{2m}$$

$$\Rightarrow E = n^2 \frac{h^2}{8mL^2}$$

Teilchen im Potentialkasten (mit unendlich hohen Wänden)

Reflexion an den Rändern führt zu einer **stehenden Materiewelle**

Bedingung: $n \frac{\lambda}{2} = L$
 $\lambda = \frac{h}{p}$
 $\Rightarrow p = \frac{n}{2} \frac{h}{L}$

$$E = \frac{p^2}{2m}$$

$$\Rightarrow E = n^2 \frac{h^2}{8mL^2}$$

diskrete Energien, $E_n \propto n^2$

Teilchen im Potentialkasten (mit unendlich hohen Wänden)

Reflexion an den Rändern führt zu einer **stehenden Materiewelle**

Bedingung: $n \frac{\lambda}{2} = L$
 $\lambda = \frac{h}{p}$
 $\Rightarrow p = \frac{n}{2} \frac{h}{L}$

$$E = \frac{p^2}{2m}$$

$$\Rightarrow E = n^2 \frac{h^2}{8mL^2}$$

diskrete Energien, $E_n \propto n^2$

Materiewellen liefern Erklärung für diskrete Energieniveaus!

Die Materiewelle nennt man „**Wellenfunktion**“, ψ

Betrachten wir ein freies Teilchen mit Impuls p und Ort $x(t)$.

Wie könnte die Wellenfunktion $\psi(x,t)$ aussehen ?

Die Materiewelle nennt man „**Wellenfunktion**“, ψ

Betrachten wir ein freies Teilchen mit Impuls p und Ort $x(t)$.

Wie könnte die Wellenfunktion $\psi(x,t)$ aussehen ?

- Eine reelle Welle, $A \sin(kx - \omega t)$?

Die Materiewelle nennt man „**Wellenfunktion**“, ψ

Betrachten wir ein freies Teilchen mit Impuls p und Ort $x(t)$.

Wie könnte die Wellenfunktion $\psi(x,t)$ aussehen ?

- Eine reele Welle, $A \sin(kx - \omega t)$?

Wenn die Intensität $I = (A \sin(kx - \omega t))^2$ die Aufenthaltswahrscheinlichkeit angibt, dann gäbe es Orte, an denen das Teilchen häufig zu finden wäre, und andere, an denen es nie angetroffen würde.

Die Materiewelle nennt man „**Wellenfunktion**“, ψ

Betrachten wir ein freies Teilchen mit Impuls p und Ort $x(t)$.

Wie könnte die Wellenfunktion $\psi(x,t)$ aussehen ?

- Eine reelle Welle, $A \sin(kx - \omega t)$?

Wenn die Intensität $I = (A \sin(kx - \omega t))^2$ die Aufenthaltswahrscheinlichkeit angibt, dann gäbe es Orte, an denen das Teilchen häufig zu finden wäre, und andere, an denen es nie angetroffen würde.

- Eine komplexe Welle $A \exp(i(kx - \omega t))$?

Darstellung einer komplexen Ebenen Welle, y = Betrag, Phase farbcodiert

Die Materiewelle nennt man „**Wellenfunktion**“, ψ

Betrachten wir ein freies Teilchen mit Impuls p und Ort $x(t)$.

Wie könnte die Wellenfunktion $\psi(x,t)$ aussehen ?

- Eine reelle Welle, $A \sin(kx - \omega t)$?

Wenn die Intensität $I = (A \sin(kx - \omega t))^2$ die Aufenthaltswahrscheinlichkeit angibt, dann gäbe es Orte, an denen das Teilchen häufig zu finden wäre, und andere, an denen es nie angetroffen würde.

- Eine komplexe Welle $A \exp(i(kx - \omega t))$?

Darstellung einer komplexen Ebenen Welle, y = Betrag, Phase farbcodiert

Schon besser,

- + keine räumliche Modulation der Aufenthaltswahrscheinlichkeit,
- aber nicht im Raum lokalisiert → das Teilchen wäre überall im Raum !

Die Materiewelle nennt man „**Wellenfunktion**“, ψ

Betrachten wir ein freies Teilchen mit Impuls p und Ort $x(t)$.

Wie könnte die Wellenfunktion $\psi(x,t)$ aussehen ?

- Eine reelle Welle, $A \sin(kx - \omega t)$?

Wenn die Intensität $I = (A \sin(kx - \omega t))^2$ die Aufenthaltswahrscheinlichkeit angibt, dann gäbe es Orte, an denen das Teilchen häufig zu finden wäre, und andere, an denen es nie angetroffen würde.

- Eine komplexe Welle $A \exp(i(kx - \omega t))$?

Darstellung einer komplexen Ebenen Welle, y = Betrag, Phase farbcodiert

Schon besser,

- + keine räumliche Modulation der Aufenthaltswahrscheinlichkeit,
- aber nicht im Raum lokalisiert → das Teilchen wäre überall im Raum !

Lösung: Wellenpaket aus komplexen, ebenen Wellen !

Link: Staatsexamensarbeit J. Rosenkranz, Karlsruhe (2013)

Link: Staatsexamensarbeit J. Rosenkranz, Karlsruhe (2013)

Eine **komplexe Welle** entspricht einem Zeiger an jedem Ort, der sich mit der Winkelgeschwindigkeit der Welle dreht.

Link: Staatsexamensarbeit J. Rosenkranz, Karlsruhe (2013)

Eine **komplexe Welle** entspricht einem Zeiger an jedem Ort, der sich mit der Winkelgeschwindigkeit der Welle dreht.

Darstellung inspiriert durch die Euler'sche Formel:

- Länge des Zeigers als Wert
- Phasenlage durch Farbcode

Wellenpaket:

$$\Psi(x, t) = \int A(k) \exp(i(kx - \omega t)) dk$$

Fourier-Integral

$A(k)$ ist die Verteilung der k -Vektoren (oder Impulse),

hier als Gauß-förmig angenommen: $A(k) \frac{1}{\sqrt{2\pi}\sigma_k} \exp\left(-\frac{(k - k_0)^2}{2\sigma_k^2}\right)$

Wellenpaket:

$$\Psi(x, t) = \int A(k) \exp(i(kx - \omega t)) dk$$

Fourier-Integral

$A(k)$ ist die Verteilung der k -Vektoren (oder Impulse),

hier als Gauß-förmig angenommen: $A(k) \frac{1}{\sqrt{2\pi\sigma_k}} \exp\left(-\frac{(k - k_0)^2}{2\sigma_k^2}\right)$

Wellenpaket im „Ortsraum“ ist die Fourier-Transformierte der Impulsverteilung

Wellenpaket:

$$\Psi(x, t) = \int A(k) \exp(i(kx - \omega t)) dk$$

Fourier-Integral

$A(k)$ ist die Verteilung der k -Vektoren (oder Impulse),

hier als Gauß-förmig angenommen: $A(k) \frac{1}{\sqrt{2\pi}\sigma_k} \exp\left(-\frac{(k - k_0)^2}{2\sigma_k^2}\right)$

Wellenpaket im „Ortsraum“ ist die Fourier-Transformierte der Impulsverteilung

aus der Mathematik bekannt:

Die Fourier-Transformierte einer Gauß-Verteilung ist eine Gaußverteilung.

Für die Standard-Abweichungen gilt: $\sigma_k \cdot \sigma_x = \frac{1}{2}$

Wellenpaket:

$$\Psi(x, t) = \int A(k) \exp(i(kx - \omega t)) dk$$

Fourier-Integral

$A(k)$ ist die Verteilung der k -Vektoren (oder Impulse),

hier als Gauß-förmig angenommen:
$$A(k) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}\sigma_k} \exp\left(-\frac{(k - k_0)^2}{2\sigma_k^2}\right)$$

Wellenpaket im „Ortsraum“ ist die Fourier-Transformierte der Impulsverteilung

aus der Mathematik bekannt:

Die Fourier-Transformierte einer Gauß-Verteilung ist eine Gaußverteilung.

Für die Standard-Abweichungen gilt: $\sigma_k \cdot \sigma_x = \frac{1}{2}$

Erinnerung: $k = \frac{p}{\hbar}, E = \frac{\omega}{\hbar}$

Wellenpaket:

$$\Psi(x, t) = \int A(k) \exp(i(kx - \omega t)) dk$$

Fourier-Integral

$A(k)$ ist die Verteilung der k -Vektoren (oder Impulse),

hier als Gauß-förmig angenommen:
$$A(k) \frac{1}{\sqrt{2\pi}\sigma_k} \exp\left(-\frac{(k - k_0)^2}{2\sigma_k^2}\right)$$

Wellenpaket im „Ortsraum“ ist die Fourier-Transformierte der Impulsverteilung

aus der Mathematik bekannt:

Die Fourier-Transformierte einer Gauß-Verteilung ist eine Gaußverteilung.

Für die Standard-Abweichungen gilt: $\sigma_k \cdot \sigma_x = \frac{1}{2}$

Erinnerung: $k = \frac{p}{\hbar}, E = \frac{\omega}{\hbar}$

Mit Hilfe von Materiewellen lässt sich ein freies Teilchen als Wellenpaket beschreiben. Ort und Impuls haben dabei keine festen Werte, sondern streuen um die Erwartungswerte $\langle p \rangle$ und $\langle x \rangle$ mit Standardabweichungen σ_p und σ_x .

- Die Wellenfunktion $\Psi(x, t)$ beschreibt die Wahrscheinlichkeit, ein Quantenobjekt am Ort x zur Zeit t zu finden.

- Die Wellenfunktion $\Psi(x, t)$ beschreibt die Wahrscheinlichkeit, ein Quantenobjekt am Ort x zur Zeit t zu finden.
- $\Psi(x, t)$ ist eine komplexwertige Funktion

- Die Wellenfunktion $\Psi(x, t)$ beschreibt die Wahrscheinlichkeit, ein Quantenobjekt am Ort x zur Zeit t zu finden.
- $\Psi(x, t)$ ist eine komplexwertige Funktion
- Die Wahrscheinlichkeitsdichte in Ort und Zeit ist durch das Betragsquadrat der Wellenfunktion gegeben:

$$P(\vec{x}, t)dx^3dt = |\Psi(\vec{x}, t)|^2dx^3dt \quad \text{mit } |\Psi|^2 = \Psi^* \Psi$$

- Die Wellenfunktion $\Psi(x, t)$ beschreibt die Wahrscheinlichkeit, ein Quantenobjekt am Ort x zur Zeit t zu finden.
- $\Psi(x, t)$ ist eine komplexwertige Funktion
- Die Wahrscheinlichkeitsdichte in Ort und Zeit ist durch das Betragsquadrat der Wellenfunktion gegeben:

$$P(\vec{x}, t)dx^3dt = |\Psi(\vec{x}, t)|^2dx^3dt \quad \text{mit } |\Psi|^2 = \Psi^* \Psi$$

- Damit sind Real- und Imaginärteil der komplexwertigen Wellenfunktion

- Die Wellenfunktion $\Psi(x, t)$ beschreibt die Wahrscheinlichkeit, ein Quantenobjekt am Ort x zur Zeit t zu finden.
- $\Psi(x, t)$ ist eine komplexwertige Funktion
- Die Wahrscheinlichkeitsdichte in Ort und Zeit ist durch das Betragsquadrat der Wellenfunktion gegeben:

$$P(\vec{x}, t)dx^3dt = |\Psi(\vec{x}, t)|^2dx^3dt \quad \text{mit } |\Psi|^2 = \Psi^* \Psi$$

- Damit sind Real- und Imaginärteil der komplexwertigen Wellenfunktion gleichermaßen relevant (anders als im klassischen Fall)

- Die Wellenfunktion $\Psi(x, t)$ beschreibt die Wahrscheinlichkeit, ein Quantenobjekt am Ort x zur Zeit t zu finden.
- $\Psi(x, t)$ ist eine komplexwertige Funktion
- Die Wahrscheinlichkeitsdichte in Ort und Zeit ist durch das Betragsquadrat der Wellenfunktion gegeben:

$$P(\vec{x}, t)dx^3dt = |\Psi(\vec{x}, t)|^2dx^3dt \quad \text{mit } |\Psi|^2 = \Psi^* \Psi$$

- Damit sind Real- und Imaginärteil der komplexwertigen Wellenfunktion gleichermaßen relevant (anders als im klassischen Fall)
- Als Wahrscheinlichkeitsdichte muss die Wellenfunktion auf Eins normiert sein: $\int \Psi^* \Psi dx^3 = 1$

- Die Wellenfunktion $\Psi(x, t)$ beschreibt die Wahrscheinlichkeit, ein Quantenobjekt am Ort x zur Zeit t zu finden.
- $\Psi(x, t)$ ist eine komplexwertige Funktion
- Die Wahrscheinlichkeitsdichte in Ort und Zeit ist durch das Betragsquadrat der Wellenfunktion gegeben:

$$P(\vec{x}, t)dx^3dt = |\Psi(\vec{x}, t)|^2dx^3dt \quad \text{mit } |\Psi|^2 = \Psi^* \Psi$$

- Damit sind Real- und Imaginärteil der komplexwertigen Wellenfunktion gleichermaßen relevant (anders als im klassischen Fall)
- Als Wahrscheinlichkeitsdichte muss die Wellenfunktion auf Eins normiert sein: $\int \Psi^* \Psi dx^3 = 1$
- Für ebene Wellen, $\Psi(\vec{x}, t) = A \exp(i(\vec{k} \cdot \vec{x} - \omega t))$, gilt $\Psi^* \Psi = |A|^2$; sie sind daher nur in einem endliche Raumgebiet normierbar.

- Die Wellenfunktion $\Psi(x, t)$ beschreibt die Wahrscheinlichkeit, ein Quantenobjekt am Ort x zur Zeit t zu finden.
- $\Psi(x, t)$ ist eine komplexwertige Funktion
- Die Wahrscheinlichkeitsdichte in Ort und Zeit ist durch das Betragsquadrat der Wellenfunktion gegeben:

$$P(\vec{x}, t)dx^3dt = |\Psi(\vec{x}, t)|^2dx^3dt \quad \text{mit } |\Psi|^2 = \Psi^* \Psi$$

- Damit sind Real- und Imaginärteil der komplexwertigen Wellenfunktion gleichermaßen relevant (anders als im klassischen Fall)
- Als Wahrscheinlichkeitsdichte muss die Wellenfunktion auf Eins normiert sein: $\int \Psi^* \Psi dx^3 = 1$
- Für ebene Wellen, $\Psi(\vec{x}, t) = A \exp(i(\vec{k} \cdot \vec{x} - \omega t))$, gilt $\Psi^* \Psi = |A|^2$; sie sind daher nur in einem endliche Raumgebiet normierbar.

Betrachten Wellenpakete $\Psi(x, t) = \int A(k) \exp(i(kx - \omega t)) dk$

Betrachten Wellenpakete $\Psi(x, t) = \int A(k) \exp(i(kx - \omega t)) dk$

Betrachten Wellenpakete $\Psi(x, t) = \int A(k) \exp(i(kx - \omega t)) dk$

Betrachten Wellenpakete $\Psi(x, t) = \int A(k) \exp(i(kx - \omega t)) dk$

Anm.: Zu einem genau festgelegten Impuls gehört die unendlich ausgedehnte ebene Welle

Aus der Beobachtung (und aus den Eigenschaften der Fourier-Transformation) ergibt sich:

Je kleiner die Streuung der k-Werte (bzw. der Impulse),
desto größer die Breite des Wellenpakets, und umgekehrt.

Quantitativ gilt: $\Delta p \cdot \Delta x \geq \frac{\hbar}{2}$ Gleichheit gilt bei Gauß-förmigen Verteilungen

Aus der Beobachtung (und aus den Eigenschaften der Fourier-Transformation) ergibt sich:

Je kleiner die Streuung der k-Werte (bzw. der Impulse),
desto größer die Breite des Wellenpakets, und umgekehrt.

Quantitativ gilt: $\Delta p \cdot \Delta x \geq \frac{\hbar}{2}$ Gleichheit gilt bei Gauß-förmigen Verteilungen

Dies ist die berühmte „**Heisenberg'sche Unschärferelation**“:

Es ist unmöglich, von einem Teilchen gleichzeitig Ort und Impuls
genauer zu bestimmen als durch $\Delta p \cdot \Delta x \geq \frac{\hbar}{2}$ vorgegeben.

Betrachtet man die Lokalisierung eines Wellenpakets in der Zeit t durch Veränderung des Frequenzspektrums $A(\omega)$, so ergibt sich analog zu eben eine Unschärferelation zwischen Energie und Zeit:

$$\Delta E \cdot \Delta t \geq \frac{\hbar}{2}$$

Betrachtet man die Lokalisierung eines Wellenpakets in der Zeit t durch Veränderung des Frequenzspektrums $A(\omega)$, so ergibt sich analog zu eben eine Unschärferelation zwischen Energie und Zeit:

$$\Delta E \cdot \Delta t \geq \frac{\hbar}{2}$$

In der Quantenphysik gibt es Quantenzustände oder auch Teilchen mit **endlicher Lebensdauer τ** .

Diese bedingt eine Energie- oder Massen-Unschärfe !

Betrachtet man die Lokalisierung eines Wellenpakets in der Zeit t durch Veränderung des Frequenzspektrums $A(\omega)$, so ergibt sich analog zu eben eine Unschärferelation zwischen Energie und Zeit:

$$\Delta E \cdot \Delta t \geq \frac{\hbar}{2}$$

In der Quantenphysik gibt es Quantenzustände oder auch Teilchen mit **endlicher Lebensdauer τ** .

Diese bedingt eine Energie- oder Massen-Unschärfe !

→ **Die Masse kurzlebiger Teilchen ist nicht genau bestimmt**

Anmerkung: Zur Unschärferelation gibt es eine Anzahl an Herleitungen

- in der Schule häufig über die Lokalisierung am Einzelspalt
- in der Theoretischen Physik über den Operator-Formalismus (s. später)

■ Es gibt zum Thema viel Material im Internet, auch mit interaktiven Illustrationen.

Beispiele:

[Link: Staatsexamensarbeit J. Rosenkranz, Karlsruhe \(2013\)](#)

[Link: leifi Physik](#)

$$\Psi(x, t) = \int A(k) \exp(i(kx - \omega t)) dk = \int A(p/\hbar) \exp\left(\frac{i}{\hbar}(px - Et)\right)$$

mit $E = \frac{p^2}{2m}$

Es gibt einen nichtlinearen Zusammenhang zwischen Energie und Impuls (die klassische Energie-Impulsbeziehung) und damit zwischen ω und k !

$$\Psi(x, t) = \int A(k) \exp(i(kx - \omega t)) dk = \int A(p/\hbar) \exp\left(\frac{i}{\hbar}(px - Et)\right)$$

mit $E = \frac{p^2}{2m}$

Es gibt einen nichtlinearen Zusammenhang zwischen Energie und Impuls (die klassische Energie-Impulsbeziehung) und damit zwischen ω und k !

→ **Bei Materiewellen tritt Dispersion auf !**

$$\Psi(x, t) = \int A(k) \exp(i(kx - \omega t)) dk = \int A(p/\hbar) \exp\left(\frac{i}{\hbar}(px - Et)\right)$$

mit $E = \frac{p^2}{2m}$

Es gibt einen nichtlinearen Zusammenhang zwischen Energie und Impuls (die klassische Energie-Impulsbeziehung) und damit zwischen ω und k !

→ **Bei Materiewellen tritt Dispersion auf !**

Phasengeschwindigkeit $v_{\text{ph}} = \frac{\omega}{k} = \frac{p^2}{2m\hbar} / \frac{p}{\hbar} = \frac{mv}{2m} = \frac{v}{2}$

$$\Psi(x, t) = \int A(k) \exp(i(kx - \omega t)) dk = \int A(p/\hbar) \exp\left(\frac{i}{\hbar}(px - Et)\right)$$

mit $E = \frac{p^2}{2m}$

Es gibt einen nichtlinearen Zusammenhang zwischen Energie und Impuls (die klassische Energie-Impulsbeziehung) und damit zwischen ω und k !

→ **Bei Materiewellen tritt Dispersion auf !**

Phasengeschwindigkeit $v_{\text{ph}} = \frac{\omega}{k} = \frac{p^2}{2m\hbar} / \frac{p}{\hbar} = \frac{mv}{2m} = \frac{v}{2} \quad ?!$

$$\Psi(x, t) = \int A(k) \exp(i(kx - \omega t)) dk = \int A(p/\hbar) \exp\left(\frac{i}{\hbar}(px - Et)\right)$$

mit $E = \frac{p^2}{2m}$

Es gibt einen nichtlinearen Zusammenhang zwischen Energie und Impuls (die klassische Energie-Impulsbeziehung) und damit zwischen ω und k !

→ **Bei Materiewellen tritt Dispersion auf !**

Phasengeschwindigkeit $v_{\text{ph}} = \frac{\omega}{k} = \frac{p^2}{2m\hbar} / \frac{p}{\hbar} = \frac{mv}{2m} = \frac{v}{2} \quad ?!$

Gruppengeschwindigkeit $v_{\text{g}} = \frac{d\omega}{dk} = \frac{dE}{dp} = \frac{d}{dp} \frac{p^2}{2m} = \frac{p}{m} = \frac{mv}{m} = v$

$$\Psi(x, t) = \int A(k) \exp(i(kx - \omega t)) dk = \int A(p/\hbar) \exp\left(\frac{i}{\hbar}(px - Et)\right)$$

mit $E = \frac{p^2}{2m}$

Es gibt einen nichtlinearen Zusammenhang zwischen Energie und Impuls (die klassische Energie-Impulsbeziehung) und damit zwischen ω und k !

→ **Bei Materiewellen tritt Dispersion auf !**

Phasengeschwindigkeit $v_{\text{ph}} = \frac{\omega}{k} = \frac{p^2}{2m\hbar} / \frac{p}{\hbar} = \frac{mv}{2m} = \frac{v}{2} \quad ?!$

Gruppengeschwindigkeit $v_{\text{g}} = \frac{d\omega}{dk} = \frac{dE}{dp} = \frac{d}{dp} \frac{p^2}{2m} = \frac{p}{m} = \frac{mv}{m} = v$

Das Maximum des Wellenpakets bewegt sich mit der Geschwindigkeit des Teilchens

Die **Dispersion** bei Materiewellen führt zum allmählichen „**Auseinanderlaufen**“ eines anfänglich scharf lokalisierten Wellenpakets.

Die **Dispersion** bei Materiewellen führt zum allmählichen „**Auseinanderlaufen**“ eines anfänglich scharf lokalisierten Wellenpakets.

Zeitliche Entwicklung eines freien Wellenpakets in der Simulation

Die **Dispersion** bei Materiewellen führt zum allmählichen „**Auseinanderlaufen**“ eines anfänglich scharf lokalisierten Wellenpakets.

Zeitliche Entwicklung eines freien Wellenpakets in der Simulation

Die **Dispersion** bei Materiewellen führt zum allmählichen „**Auseinanderlaufen**“ eines anfänglich scharf lokalisierten Wellenpakets.

Zeitliche Entwicklung eines freien Wellenpakets in der Simulation

Die **Dispersion** bei Materiewellen führt zum allmählichen „**Auseinanderlaufen**“ eines anfänglich scharf lokalisierten Wellenpakets.

Zeitliche Entwicklung eines freien Wellenpakets in der Simulation

Die **Dispersion** bei Materiewellen führt zum allmählichen „**Auseinanderlaufen**“ eines anfänglich scharf lokalisierten Wellenpakets.

Zeitliche Entwicklung eines freien Wellenpakets in der Simulation

Die **Dispersion** bei Materiewellen führt zum allmählichen „**Auseinanderlaufen**“ eines anfänglich scharf lokalisierten Wellenpakets.

Zeitliche Entwicklung eines freien Wellenpakets in der Simulation

Die **Dispersion** bei Materiewellen führt zum allmählichen „**Auseinanderlaufen**“ eines anfänglich scharf lokalisierten Wellenpakets.

Zeitliche Entwicklung eines freien Wellenpakets in der Simulation

Link: Staatsexamensarbeit J. Rosenkranz, Karlsruhe (2013)

Die Dispersion bei Materiewellen führt zum allmählichen „Auseinanderlaufen“ eines anfänglich scharf lokalisierten Wellenpakets.

Dazu gibt es ebenfalls viel interaktives Material im Internet, s. z.B.

[Link: Time Development of a free Gaussian wave packet, St. Andrews University](#)

Simulation Challenges QuVis

Time-development of a free particle Gaussian wave packet ?

Probability density $|\Psi|^2$?

position x in 10^{-6} m

Position uncertainty Δx in 10^{-6} m

time t in 10^{-9} s

Momentum uncertainty Δp in 10^{-28} kg m s $^{-1}$

time t in 10^{-9} s

Press "Play" to run. Use the "?" buttons for more information. How do the amplitude and the position uncertainty Δx of the wave packet change as it travels? How does the momentum uncertainty Δp affect how quickly the wave packet spreads?

Initial wave packet ?

Δx_0

Δp

Main Controls

small Initial position uncertainty large

Show peak of $|\Psi|^2$?

Show $\Delta x(t)$ in $|\Psi|^2$ graph ?

Show $\Delta x(t)$ and $\Delta p(t)$ graphs ?

Show sample numerical values ?

Play Start Step back Step forward End

Für die Lehramtsstudierenden:

der hier gewählte (recht anschauliche) Zugang wird auch so für den Einsatz in der Schule empfohlen, s. z.B. :

J. Leisen, Quantenphilosophie in der Schule

R. Feynman, QED – die seltsame Theorie des Lichts,
Piper Verlag GmbH, München, 1988

Eine große Auswahl an Animationen:

(Link <https://www.st-andrews.ac.uk/physics/quvis/>)

Ende VL 6

und Zeit für Fragen ?