

Dirac-Gleichung: nichtrelativistische Näherung

5.5. Nichtrelativistische Näherung der Dirac-Gleichung

Ziel: Herleitung des gyromagnetischen Faktors g_e des Elektrons

Dazu betrachten wir die Wechselwirkung eines Elektrons mit dem elektromagnetischen Feld.

Die "minimale Kopplung" (erhält Eichinvarianz) an das e.m. Feld erfordert die Substitution

$$p^\mu \rightarrow p^\mu - eA^\mu$$

$$\text{mit } A^\mu = \begin{pmatrix} \Phi \cdot \frac{1}{c} \\ \vec{A} \end{pmatrix}$$

Dirac-Gleichung:

$$\underbrace{(i\hbar \frac{\partial}{\partial t} - e\phi)}_{cp^0} \psi = \left(c \vec{\alpha} \cdot \underbrace{(\vec{p} - e\vec{A})}_{=: \vec{\tilde{p}}} + \beta mc^2 \right) \psi$$

Einschub: Eichinvarianz

Lagrangedichte für Fermionfelder ψ
ohne elektromagnetisches Feld:

$$\mathcal{L}^{(0)} = \bar{\psi}(x) (i \gamma_\mu \partial^\mu - m) \psi(x) \quad (*)$$

$\mathcal{L}^{(0)}$ ist invariant unter Transformationen
mit einer unitären Matrix $U = e^{i\theta}$
mit $\theta = \text{const.}$

Die Transformation

$$\psi(x) \rightarrow e^{i\theta} \psi(x), \quad \bar{\psi} \rightarrow \bar{\psi} e^{-i\theta} \quad (1)$$

mit $\theta = \theta(x)$ läßt (*) nicht invariant.

Für das elektromagnetische Feld gilt

$$\mathcal{L}_{\text{e.m.}} = -\frac{1}{4} F_{\mu\nu} F^{\mu\nu} \quad \text{mit}$$

$$F_{\mu\nu} = \partial_\mu A_\nu - \partial_\nu A_\mu$$

Der Feldstärketensor ist invariant unter der Transformation

$$A_\mu(x) \rightarrow A_\mu(x) + \frac{1}{e} \partial_\mu \theta(x) \quad (2)$$

Dies nennt man "Eichinvarianz".

Die Transformationen mit $e^{i\theta(x)}$ nennt man Eichtransformationen.

(U(1) - Eichsymmetrie)

Behauptung: die "minimale Kopplung"

$$i\partial_\mu \rightarrow i\partial_\mu + e A_\mu$$

erhält die Eichinvarianz von $\mathcal{L}$ bei Ankopplung eines e.m. Feldes.

Beweis:

$$\bar{\psi} (\gamma^\mu (i\partial_\mu + eA_\mu) - m) \psi$$

→

Transformationen (1), (2)

$$\bar{\psi} e^{-i\theta(x)} (\gamma^\mu (i\partial_\mu + eA_\mu + \partial_\mu \theta(x)) - m) e^{i\theta(x)} \psi$$

$$= \bar{\psi} (\gamma^\mu (i\partial_\mu + eA_\mu + \partial_\mu \theta(x) - \partial_\mu \theta(x)) - m) \psi$$

Zerlege Ψ in zwei 2-komponentige Spinoren:

$$\Psi = \begin{pmatrix} \tilde{\varphi} \\ \tilde{\chi} \end{pmatrix}$$

und verwende

$$\alpha_i = \begin{pmatrix} 0 & \sigma_i \\ \sigma_i & 0 \end{pmatrix}, \beta = \begin{pmatrix} \mathbb{1}_{2 \times 2} & 0 \\ 0 & -\mathbb{1}_{2 \times 2} \end{pmatrix}$$

damit

$$i\hbar \frac{\partial}{\partial t} \begin{pmatrix} \tilde{\varphi} \\ \tilde{\chi} \end{pmatrix} = c \vec{\sigma} \cdot \vec{\pi} \begin{pmatrix} \tilde{\chi} \\ \tilde{\varphi} \end{pmatrix} + mc^2 \begin{pmatrix} \tilde{\varphi} \\ -\tilde{\chi} \end{pmatrix} + e\phi \begin{pmatrix} \tilde{\varphi} \\ \tilde{\chi} \end{pmatrix}$$

nicht-relativistischer Grenzfall:

$$\frac{v}{c} \ll 1, \quad e\phi \ll mc^2 \quad (mc^2 \text{ ist die grösste Energie})$$

Dann können wir folgenden Ansatz machen:

$$\begin{pmatrix} \tilde{\psi} \\ \tilde{\chi} \end{pmatrix} = e^{-\frac{i}{\hbar} mc^2 \cdot t} \cdot \begin{pmatrix} \psi \\ \chi \end{pmatrix}$$

↑
dominante Zeitabhängigkeit
↑
zeitunabhängig
oder nur langsam
veränderlich

$$\Rightarrow mc^2 \begin{pmatrix} \psi \\ \chi \end{pmatrix} + i\hbar \frac{\partial}{\partial t} \begin{pmatrix} \psi \\ \chi \end{pmatrix}$$

$$= c \vec{\sigma} \cdot \vec{\pi} \begin{pmatrix} \chi \\ \psi \end{pmatrix} + mc^2 \begin{pmatrix} \psi \\ -\chi \end{pmatrix} + e\phi \begin{pmatrix} \psi \\ \chi \end{pmatrix}$$

$$\Leftrightarrow i\hbar \frac{\partial}{\partial t} \begin{pmatrix} \psi \\ \chi \end{pmatrix} = c \vec{\sigma} \cdot \vec{\pi} \begin{pmatrix} \chi \\ \psi \end{pmatrix} + mc^2 \begin{pmatrix} 0 \\ -2\chi \end{pmatrix} + e\phi \begin{pmatrix} \psi \\ \chi \end{pmatrix}$$

$$\rightarrow i\hbar \frac{\partial}{\partial t} \psi = c \vec{\sigma} \cdot \vec{\pi} \chi + e\phi \psi \quad (1)$$

$$i\hbar \frac{\partial}{\partial t} \chi = -2mc^2 \chi + e\phi \chi + c \vec{\sigma} \cdot \vec{\pi} \psi \quad (2)$$

Term $\sim mc^2$ ist dominanter Term, also

$$|i\hbar \frac{\partial}{\partial t} \chi|, |e\phi \chi| \ll |mc^2 \chi|$$

Vernachlässigen wir die kleinen Terme, dann gilt

$$\chi = \frac{c \cdot \vec{\sigma} \cdot \vec{\pi}}{2mc^2} \varphi$$

Einsetzen in (1) $\Rightarrow$

$$i\hbar \frac{\partial}{\partial t} \varphi = \frac{(\vec{\sigma} \cdot \vec{\pi})^2}{2m} \varphi + e\phi \varphi \quad (4)$$

Für $(\vec{\sigma} \cdot \vec{\pi})^2$ gilt:

$$\begin{aligned} (\vec{\sigma} \cdot (\vec{p} - e\vec{A}))^2 &= \sigma^i \sigma^j (p_i - eA_i)(p_j - eA_j) \\ &= (\delta^{ij} + i\varepsilon^{ijk} \sigma^k)(p_i - eA_i)(p_j - eA_j) \\ &= (\vec{p} - e\vec{A})^2 - ie\varepsilon^{ijk} \sigma^k (p_i A_j + p_j A_i) \\ &= (\vec{p} - e\vec{A})^2 - ie\varepsilon^{ijk} \sigma^k \{p_i, A_j\} \quad p_i \rightarrow \frac{\hbar}{i} \partial_i \\ &= (\vec{p} - e\vec{A})^2 - e\hbar \varepsilon^{ijk} \sigma^k \{\partial_i, A_j\} \\ &= (\vec{p} - e\vec{A})^2 - e\hbar \vec{\sigma} \cdot (\vec{\nabla} \times \vec{A}) \\ &= (\vec{p} - e\vec{A})^2 - e\hbar \vec{\sigma} \cdot \vec{B} \end{aligned}$$

Einsetzen in (*) :

$$i\hbar \frac{\partial}{\partial t} \psi = \left(\frac{1}{2m} (\vec{p} - e\vec{A})^2 - \frac{e\hbar}{2m} \vec{\sigma} \cdot \vec{B} + e\phi \right) \psi$$

Für ein homogenes Magnetfeld gilt

$$\vec{A} = -\frac{1}{2} \vec{r} \times \vec{B} \quad (\text{siehe Zeeman-Effekt})$$

$$\Rightarrow (\vec{p} - e\vec{A})^2 = \vec{p}^2 + e^2 \vec{A}^2 - e \underbrace{(\vec{p} \cdot \vec{A} + \vec{A} \cdot \vec{p})}_{2\vec{p} \cdot \vec{A}}$$

$$= \vec{p}^2 + \mathcal{O}(\vec{B}^2) - e \left(-\frac{1}{2}\right) \cdot 2 \cdot p_k \epsilon_{ijk} r_i B_j$$

↑
wird vernachlässigt
(schwaches Magnetfeld)

$$= \vec{p}^2 + e \epsilon_{kij} p_k r_i B_j$$

$$= \vec{p}^2 - e (\vec{r} \times \vec{p}) \cdot \vec{B}$$

$$= \vec{p}^2 - e \vec{L} \cdot \vec{B}$$

Außerdem: Spinoperator $\vec{S} = \frac{\hbar}{2} \vec{\sigma}$

Damit wird obige Gleichung zu

$$i\hbar \frac{\partial}{\partial t} \varphi = \left(\frac{\vec{p}^2}{2m} - \frac{e}{2m} (\vec{L} + 2\vec{S}) \cdot \vec{B} + e\phi \right) \varphi$$

Diese Gleichung nennt man auch *Pauli-Gleichung*.

Wir haben sie im Zusammenhang mit dem Zeeman-Effekt schon gesehen.

Der Term mit dem $\vec{B}$ -Feld wird geschrieben als

$$- \frac{e}{2m} (\vec{L} + g_e \vec{S}) \cdot \vec{B}$$

Das gyromagnetische Verhältnis $g_e = 2$

kam automatisch richtig aus der

Dirac-Gleichung heraus.

Auch die zwei *Spin*-Komponenten des

Elektrons ergeben sich natürlicherweise aus der Dirac-Gleichung.

$$\text{Ferner gilt } \chi \approx \frac{|\vec{p}|}{mc} \cdot \varphi \approx \frac{v}{c} \cdot \varphi \ll \varphi$$

Um die Feinstruktur im H-Atom zu beschreiben, kann man höher in $\frac{v}{c}$ entwickeln und bekommt auch hier die richtigen Faktoren.

Tatsächlich ist g_e nicht exakt gleich 2.

Strahlungskorrekturen in der QED führen zu einem etwas anderen Wert:

$$g_e = 2 \left(1 + \frac{\alpha}{2\pi} + c_2 \alpha^2 + c_3 \alpha^3 + \dots \right)$$

Die Koeffizienten c_i wurden bis zur Ordnung α^5 berechnet. Den Ausdruck

$$a_e = \frac{g_e - 2}{2} \quad \text{nennt man}$$

anomales magnetisches Moment
des Elektrons.

Der Wert ist sowohl experimentell als auch
theoretisch auf 10 Stellen genau bekannt.

Analog hat das Myon ein anomales
magnetisches Moment a_μ .

Messungen von a_μ (genueste Messung: Fermilab 2021)
stimmen derzeit nicht mit der Theorie-Vorhersage
überein.