

Störungstheorie (zeitabhängig)

### 3. Zeitabhängige Störungstheorie

#### 3.1. Wiederholung stationäre Störungstheorie

Wir betrachten ein System mit

$$H = H_0 + \lambda H_1$$

Die Eigenwerte und Eigenfunktionen zu  $H_0$  seien bekannt:

$$H_0 |n^{(0)}\rangle = E_n^{(0)} |n^{(0)}\rangle \text{ mit}$$

$$\langle m^{(0)} | n^{(0)} \rangle = \delta_{mn} \text{ und } \sum_n |n^{(0)}\rangle \langle n^{(0)}| = 1$$

$\lambda H_1$  ist eine kleine Störung zu  $H_0$ .

Ziel ist es, das Spektrum von  $H$  zu finden,

$$\text{also } H |n\rangle = (H_0 + \lambda H_1) |n\rangle = E_n |n\rangle$$

Näherungsweise zu lösen.

Wir nehmen an, daß  $E_n$  und  $|n\rangle$  als Potenzreihe in  $\lambda$  entwickelt werden können:

$$E_n = \sum_{i=0}^{\infty} \lambda^i E_n^{(i)}, \quad |n\rangle = \sum_{i=0}^{\infty} \lambda^i |n^{(i)}\rangle$$

mit  $\langle n^{(0)} | n^{(i)} \rangle = 0$  für  $i \geq 1$ .

(a) Lösung im nicht-entarteten Fall:

setze Reihenentwicklung ein und vergleiche Potenzen in  $\lambda$ :

$$H|n\rangle = E_n|n\rangle \Leftrightarrow$$

$$(H_0 + \lambda H_1) \sum_{i=0}^{\infty} \lambda^i |n^{(i)}\rangle = \sum_{i,j=0}^{\infty} \lambda^i \lambda^j E_n^{(i)} |n^{(j)}\rangle$$

$$\lambda^0: H_0 |n^{(0)}\rangle = E_n^{(0)} |n^{(0)}\rangle$$

$$\lambda^1: H_1 |n^{(0)}\rangle + H_0 |n^{(1)}\rangle = E_n^{(0)} |n^{(1)}\rangle + E_n^{(1)} |n^{(0)}\rangle$$

$\lambda^2$ : Betrachte nur 1. Ordnung Störungstheorie

Energie:

Multiplikation des Ausdrucks für  $\lambda^1$  mit  $\langle n^{(0)} |$ :

$$\langle n^{(0)} | H_1 | n^{(0)} \rangle = E_n^{(1)} \quad \left. \begin{array}{l} \text{(allgemein)} \\ E_n^{(k)} = \langle n^{(0)} | H_1 | n^{(k-1)} \rangle \end{array} \right\}$$

Eigenzustände:

Multiplikation mit  $\langle m^{(0)} |$ , wobei  $m \neq n$ :

$$\begin{aligned} \Rightarrow \langle m^{(0)} | H_1 | n^{(0)} \rangle + \underbrace{\langle m^{(0)} | H_0 | n^{(1)} \rangle}_{E_m^{(0)} \langle m^{(0)} | n^{(1)} \rangle} \\ = \underbrace{\langle m^{(0)} | E_n^{(0)} | n^{(1)} \rangle}_{E_n^{(0)} \langle m^{(0)} | n^{(1)} \rangle} + \underbrace{\langle m^{(0)} | E_n^{(1)} | n^{(0)} \rangle}_{= E_n^{(1)} \delta_{mn}} \\ = 0 \text{ da } m \neq n \end{aligned}$$

$$\Rightarrow \langle m^{(0)} | H_1 | n^{(0)} \rangle = \langle m^{(0)} | n^{(1)} \rangle (E_n^{(0)} - E_m^{(0)})$$

$$\text{Multiplikation von } \langle m^{(0)} | n^{(1)} \rangle = \frac{\langle m^{(0)} | H_1 | n^{(0)} \rangle}{E_n^{(0)} - E_m^{(0)}}$$

mit  $|m^{(0)}\rangle$ , Summation über  $m \neq n$ :

$$\sum_{m \neq n} |m^{(0)}\rangle \langle m^{(0)} | n^{(1)}\rangle = \sum_{m \neq n} |m^{(0)}\rangle \frac{\langle m^{(0)} | H_1 | n^{(0)}\rangle}{E_n^{(0)} - E_m^{(0)}}$$

$\langle n^{(0)} | n^{(1)}\rangle = 0 \Rightarrow \sum_{m \neq n}$  kann durch  $\sum_m$  ersetzt werden

$$\Rightarrow |n^{(1)}\rangle = \sum_{m \neq n} |m^{(0)}\rangle \frac{\langle m^{(0)} | H_1 | n^{(0)}\rangle}{E_n^{(0)} - E_m^{(0)}}$$

(b) Lösung im entarteten Fall:

Entartungsgrad  $r$ :

$$H_0 |n, k\rangle^{(0)} = E_n^{(0)} |n, k\rangle^{(0)} \text{ mit } k=1, \dots, r$$

Prozedur:

1) Diagonalisiere die Matrix

$$M_{ij} = {}^{(0)}\langle n, i | H_1 | n, j \rangle^{(0)}$$

2) Die Energien  $E_{n,k}^{(1)}$  ergeben sich aus den Eigenwerten dieser Matrix

3) Berechnung der Eigenzustände  $|\tilde{n}, k\rangle^{(0)}$ ,

die Eigenzustände zu  $H_0$  und  $H_1$  sind:

$$|\tilde{n}, k\rangle^{(0)} = \sum_{i=1}^r c_{ik} |n, i\rangle^{(0)}$$

Die  $C_{ik}$  müssen unitäre  $(n \times n)$ -Matrizen sein.

Die  $C_{ik}$  werden bestimmt durch die Gleichung

$$\sum_{j=1}^n M_{ij} C_{jk} = E_{n,k}^{(1)} C_{ik}$$

Herleitung:

$$\begin{aligned} \langle \tilde{n}_{i,l} | H_n | \tilde{n}_{i,k} \rangle & \stackrel{!}{=} \delta_{kl} E_{n,k}^{(1)} \\ & = (C_{il})^* M_{ij} C_{jk} = (C^{\dagger})_{li} M_{ij} C_{jk} \end{aligned}$$

Multiplikation mit  $C_{se}$ :

$$\underbrace{C_{se}}_{\delta_{si}} (C^{\dagger})_{li} M_{ij} C_{jk} \stackrel{!}{=} C_{se} \delta_{kl} E_{n,k}^{(1)}$$
$$M_{sj} C_{jk} = E_{n,k}^{(1)} C_{sk}$$

Zeitentwicklung der Wellenfunktion für  
zeitunabhängiges  $H$ :

$$H|n\rangle = E_n |n\rangle ; \sum_n |n\rangle \langle n| = 1$$

$$|\psi\rangle = \sum_n |n\rangle \underbrace{\langle n|\psi\rangle}_{a_n} = \sum_n a_n |n\rangle$$

$$i\hbar \frac{\partial}{\partial t} |\psi\rangle = H|\psi\rangle \Rightarrow$$

$$i\hbar \sum_n \frac{\partial a_n(t)}{\partial t} |n\rangle = \sum_n a_n(t) E_n |n\rangle$$

$$\Rightarrow a_n(t) = a_n(0) e^{-\frac{i}{\hbar} E_n \cdot t}$$

Die Zeitentwicklung der Wellenfunktion ist  
also gegeben durch

$$|\psi\rangle = \sum_n a_n(0) e^{-\frac{i}{\hbar} E_n \cdot t} |n\rangle$$

Die Wahrscheinlichkeit, das System im Zustand  $|n\rangle$  zu finden, ist zeitunabhängig:

$$S_n = |\langle n | \psi \rangle|^2 = |a_n(0) e^{-\frac{i}{\hbar} E_n t}|^2 \\ = |a_n(0)|^2$$

Die Energie des Systems ist auch zeitunabhängig:

$$\langle \psi | H | \psi \rangle = \sum_n S_n E_n$$

→ um Übergangsraten für Zerfälle, Streuung, etc berechnen zu können, muß man eine zeitabhängige Störung betrachten.

## 3.2. Zeitabhängige Störungstheorie

Wir betrachten eine zeitabhängige Störung  $V(t)$ :

$$H(t) = H_0 + V(t)$$

$H_0$  zeitunabhängig ;  $H_0 |n\rangle = E_n |n\rangle$

Ansatz:

$$|\psi(t)\rangle = \sum_n a_n(t) e^{-\frac{i}{\hbar} E_n \cdot t} |n\rangle \quad (1)$$

$$H|\psi(t)\rangle = (H_0 + V(t)) \sum_n a_n(t) e^{-\frac{i}{\hbar} E_n \cdot t} |n\rangle$$

$$= \sum_n E_n a_n(t) e^{-\frac{i}{\hbar} E_n \cdot t} |n\rangle + \sum_n a_n(t) e^{-\frac{i}{\hbar} E_n \cdot t} V(t) |n\rangle \quad (2)$$

$$(1) \Rightarrow i\hbar \frac{\partial}{\partial t} |\psi(t)\rangle = \sum_n E_n a_n(t) e^{-\frac{i}{\hbar} E_n \cdot t} |n\rangle + \sum_n i\hbar \frac{\partial a_n(t)}{\partial t} e^{-\frac{i}{\hbar} E_n \cdot t} |n\rangle \quad (3)$$

(2)  $\stackrel{!}{=} (3) \Rightarrow$  (multiply with  $\langle m |$ )

$$\sum_n i\hbar \frac{\partial a_n(t)}{\partial t} e^{-\frac{i}{\hbar} E_n t} |m\rangle =$$

$$\sum_n a_n(t) e^{-\frac{i}{\hbar} E_n t} V(t) |m\rangle$$

$$\Rightarrow i\hbar \frac{\partial a_m(t)}{\partial t} = \sum_n a_n(t) e^{-\frac{i}{\hbar} (E_n - E_m)t} \langle m | V(t) |n\rangle$$

formale "Lösung:"

$$a_m(t) = a_m(t_0) + \frac{1}{i\hbar} \sum_n \int_{t_0}^t d\tau a_n(\tau) e^{-\frac{i}{\hbar} (E_n - E_m) \cdot \tau} \cdot \langle m | V(\tau) |n\rangle$$

kann iterativ gelöst werden

Beispiel:

Schwaches Potential, das nur für ein bestimmtes

Zeitintervall  $\neq 0$  ist. Für  $t_0 = -\infty$  sei  $V(t) = 0$ ,

das System befände sich im Eigenzustand

$|k\rangle$  von  $H_0$ .

$V(t)$  schwaches Potential  $\Rightarrow V(t) = \lambda \tilde{V}(t)$ ,  
 $\lambda \ll 1$

entwickle auch  $a_n(t)$  in  $\lambda$ :

$$a_n(t) = a_n^{(0)} + \lambda a_n^{(1)} + \lambda^2 a_n^{(2)} + \dots$$

$$a_m(t) = a_m(t_0) + \frac{\lambda}{i\hbar} \sum_n \int_{t_0}^t dt' a_n(t') e^{-\frac{i}{\hbar}(E_n - E_m) \cdot t} \cdot \langle m | \tilde{V}(t') | n \rangle$$

$$\lambda^0: a_m^{(0)}(t) = a_m^{(0)}(t_0) \Rightarrow a_m^{(0)} = \text{const}$$

- Ausgangszustand:  $|k\rangle$
- gesucht: Übergangswahrscheinlichkeit in einen Zustand  $|m\rangle$
- in nullter Ordnung Störungstheorie keine Störung vorhanden, Zustand bleibt gleich  
 $\Rightarrow a_m^{(0)}(t_0) = \delta_{mk}$

$\Rightarrow a_m^{(+)}(t_0) = 0$  für  $t > 0$  (Wahrscheinlichkeits-  
erhaltung)

$$\lambda^1: a_m^{(+)}(t) = \frac{1}{i\hbar} \sum_n \int_{t_0}^t d\tau a_n^{(+)}(\tau) \cdot$$

$$e^{-\frac{i}{\hbar}(E_n - E_m)\tau} \langle m | \tilde{V}(\tau) | n \rangle$$

$$= \frac{1}{i\hbar} \sum_n \int_{t_0}^t d\tau \delta_{nk} e^{-\frac{i}{\hbar}(E_n - E_m)\tau} \langle m | \tilde{V}(\tau) | n \rangle$$

$$= \frac{1}{i\hbar} \int_{t_0}^t d\tau e^{-\frac{i}{\hbar}(E_k - E_m)\tau} \langle m | \tilde{V}(\tau) | k \rangle$$

$\Rightarrow$  Übergangsamplitude bis 1. Ordnung:

$$a_m(t) = \delta_{mn} + \lambda a_m^{(+)}(t)$$

(k umbenannt  
in n)

$$= \delta_{mn} + \frac{1}{i\hbar} \int_{t_0}^t d\tau e^{-\frac{i}{\hbar}(E_n - E_m)\tau} \cdot$$

$$\langle m | V(\tau) | n \rangle$$

## Übergangswahrscheinlichkeit

(allgemeiner formuliert, in 1. Ordnung  
Störungstheorie)

Anfangszustand sei bezeichnet mit  $|i\rangle$  ("initial"),  
Endzustand mit  $|f\rangle$  ("final"), es sei  $|f\rangle \neq |i\rangle$ .

Übergangsamplitude:

$$a_{fi}(t) = \frac{1}{i\hbar} \int_{-\infty}^t d\tau e^{i\omega_{fi}\tau} \langle f | V(\tau) | i \rangle$$

$$\text{mit } \omega_{fi} = \frac{1}{\hbar} (E_f - E_i).$$

Die Übergangswahrscheinlichkeit ist dann  
gegeben durch

$$W_{fi}(t) = |a_{fi}(t)|^2$$

$$= \frac{1}{\hbar^2} \left| \int_{-\infty}^t dt' e^{i\omega_{fi}t'} \langle f | V(t') | i \rangle \right|^2$$

Beispiel: geladenes Teilchen im Oszillator-Potential:

$$H_0 = \frac{p^2}{2m} + \frac{m}{2} \omega^2 x^2$$

Störung: schwaches, zeitabhängiges elektr. Feld

$$E(t) = E \cdot e^{-\frac{t^2}{\tau^2}}$$

bei  $t = -\infty$ : Oszillator im Grundzustand.

Wahrscheinlichkeit, bei  $t = \infty$  einen angeregten Zustand zu finden:

$$V(t) = -e E(t) \cdot x$$

$$\begin{aligned} W_{j0} &= \frac{e^2 E^2}{\hbar^2} \left| \int_{-\infty}^{\infty} dt \langle j | x | 0 \rangle e^{i\omega_j t} e^{-\frac{t^2}{\tau^2}} \right|^2 \\ &= \frac{e^2 E^2}{\hbar^2} |\langle j | x | 0 \rangle|^2 \cdot |I_t|^2 \end{aligned}$$

$$I_t = \int_{-\infty}^{\infty} dt e^{i\omega_j t} e^{-\frac{t^2}{\tau^2}} = e^{-\omega_j^2 \frac{\tau^2}{4}} \sqrt{\pi} \tau$$

verwendet:  $\int_{-\infty}^{\infty} dx e^{-x^2} = \sqrt{\pi}$ , quadrad. Ergänzung

mit  $x = \sqrt{\frac{\hbar}{2m\omega}} (a^\dagger + a)$  und  $\langle 1 | a^\dagger | 0 \rangle = 1$

finden wir

$$\langle f | x | 0 \rangle = \sqrt{\frac{\hbar}{2m\omega}} \delta_{f1}$$

$$\Rightarrow W_{f0} = \frac{e^2 E^2}{\hbar} \frac{\pi \tau^2}{2m\omega} e^{-W_{fi} \frac{\tau^2}{2}} \delta_{f1}$$

ausgedrückt durch Impulsübertrag  $\Delta P$  vom elektrischen Feld zum Oszillator,

$$\Delta P = \int_{-\infty}^{\infty} dt \, e \cdot E(t) = e E \sqrt{\pi} \tau :$$

$$W_{f0} = \frac{(\Delta P)^2}{2m\hbar\omega} e^{-W_{fi} \frac{\tau^2}{2}} \delta_{f1}$$

Störungstheorie ist uns verwendbar, wenn

$W_{f0} \ll 1$ . Dazu betrachten wir den Energieübertrag vom elektrischen Feld zum Oszillator.

Für den Zustand  $|f\rangle$  bei  $t = \infty$  gilt

$$|f\rangle = |0\rangle \cdot \left(1 - \frac{|a_{f0}|^2}{2}\right) + |1\rangle \cdot a_{f0}$$

Energie bei  $t = -\infty$ :  $E_0 = \langle 0 | H_0 | 0 \rangle$

Energie bei  $t = \infty$ :  $E_f = E_0 (1 - W_{f0}) + E_1 W_{f0}$

Energieübertrag:

$$\Delta E = E_f - E_0 = (E_1 - E_0) W_{f0} = \hbar \omega W_{f0}$$

$$= \frac{(\Delta P)^2}{2m} e^{-W_{fi}^2 \frac{\tau^2}{2}}$$

$$\Rightarrow W_{f0} \text{ klein für } \Delta E \ll \hbar \omega$$

### 3.3. Zeitentwicklungsoperator

Die Lösung der Schrödingergleichung mit zeitabhängigem Hamiltonoperator  $H(t)$ ,

$$i\hbar \frac{\partial}{\partial t} |\psi, t\rangle = H(t) |\psi, t\rangle$$

kann formal durch den

Zeitentwicklungs-Operator  $U(t, t_0)$  ausgedrückt werden. Es gilt

$$|\psi, t\rangle = U(t, t_0) |\psi, t_0\rangle$$

mit  $U(t_0, t_0) = \mathbb{1}$  und  $U$  unitär.

Einsetzen in die Schrödingergleichung liefert

$$i\hbar \frac{\partial U(t, t_0)}{\partial t} = H(t) U(t, t_0)$$

- falls  $H(t) = H$  zeitunabhängig:

$$U(t, t_0) = e^{-\frac{i}{\hbar} H \cdot (t - t_0)}$$

- falls  $H(t)$  zeitabhängig:

$$U(t, t_0) = 1 - \frac{i}{\hbar} \int_{t_0}^t dt' H(t') U(t', t_0)$$

kann iterativ gelöst werden:

$$U(t, t_0) = 1 - \frac{i}{\hbar} \int_{t_0}^t dt' H(t') + \left(\frac{i}{\hbar}\right)^2 \int_{t_0}^t dt' \int_{t_0}^{t'} dt'' H(t') H(t'') + \dots$$

Integration über Dreiecke

$$\begin{aligned} \int_{t_0}^t dt' \int_{t_0}^{t'} dt'' &= \int_{t_0}^t dt' \int_{t_0}^t dt'' \Theta(t' - t'') \\ &= \frac{1}{2} \int_{t_0}^t dt' \int_{t_0}^t dt'' (\Theta(t' - t'') + \Theta(t'' - t')) \end{aligned}$$

Zeitordnung von  $H$  muß gleich bleiben  $\Rightarrow$

$$\begin{aligned} \int_{t_0}^t dt' \int_{t_0}^{t'} dt'' H(t') H(t'') &= \\ \frac{1}{2} \int_{t_0}^t dt' \int_{t_0}^t dt'' &\begin{cases} H(t') H(t'') \text{ für } t' > t'' \\ H(t'') H(t') \text{ für } t' \leq t'' \end{cases} \end{aligned}$$

Wir definieren den Zeitordnungsoperator  $T$  durch

$$T(H(t_1) H(t_2)) = \begin{cases} H(t_1) H(t_2) \text{ für } t_1 > t_2 \\ H(t_2) H(t_1) \text{ für } t_2 \geq t_1 \end{cases}$$

analog für beliebig viele Argumente.

Damit kann die iterative Lösung für  $U(t, t_0)$  dargestellt werden durch

$$U(t, t_0) = T \cdot \exp\left(-\frac{i}{\hbar} \int_{t_0}^t dt' H(t')\right)$$

### 3.4. Heisenberg / Schrödinger / Wechselwirkungsbild

Bisher haben wir die Schrödinger-Darstellung von Zuständen und Operatoren verwendet:

Die Zustände sind zeitabhängig, die Operatoren sind zeitunabhängig (außer bei expliziter Zeitabhängigkeit), z. B.  $\hat{x}$ ,  $\hat{p}$ ,  $\hat{L}$  zeitunabhängig.

Die Zeitabhängigkeit der Zustände wird bestimmt durch

$$i\hbar \frac{\partial}{\partial t} |\psi, t\rangle_S = H_S |\psi, t\rangle_S$$

$$|\psi, t\rangle_S = e^{-\frac{i}{\hbar} H_S \cdot t} |\psi, 0\rangle_S$$

Physikalische Größen basieren auf Erwartungswerten von Operatoren in Zuständen  $\Rightarrow$  die Zeitabhängigkeit kommt den Operatoren

zugeordnet werden anstatt den Zuständen.

Im Heisenbergbild sind die Zustände  $|\psi\rangle$  zeitunabhängig, die Operatoren zeitabhängig (selbst wenn ein Operator im Schrödingerbild zeitunabhängig ist, wird es im Heisenbergbild zeitabhängig).

Heisenbergbild-Operator  $O_H$ :

$$O_H = U^\dagger(t, t_0) O_S U(t, t_0)$$

Heisenberg-Zustand:

$$|\psi\rangle_H = U^\dagger(t, t_0) |\psi, t\rangle_S = |\psi, t_0\rangle_S$$

$\Rightarrow |\psi\rangle_H$  ist zeitunabhängig,

$$\langle \psi | O_H | \psi \rangle_H = \langle \psi, t | O_S | \psi, t \rangle_S$$